Minutes of the Public Hearing Meeting held on 28.12.2023 at 10.30 A.M. in Samuthayakoodam, Melur Village, Sathiyamangalam Post, Kulathur Taluk, Pudukkottai District to establish M/s. R. Arockiya Raj Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.68.0 Ha at S.F.Nos. 210/7A of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

Name of the Project:

M/s. R. Arockiya Raj Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.68.0 Ha at S.F.Nos. 210/7A of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

List of Officials participated in the meeting:

1. Tmt. V. Deivanayaki,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur,
   Pudukkottai District.

2. Thiru. K. Selvakumar,
   District Environmental Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

3. Thiru. K. Kamaraj,
   Tahsildar,
   Kulathur Taluk,
   Pudukkottai District.

4. Thiru. S. Ramadass,
   Zonal Deputy Tahsildar,
   Kulathur.

5. Thiru. S. Arunkumar,
   Revenue Inspector,
   Narthamalai Division,
   Kulathur.

6. Thiru. S. Murugan,
   Village Administrative Officer,
   Sathiyamangalam.

7. Thiru. M. Venkada Subramanian,
   Assistant Engineer,
   Tamilnadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

List of Participants related to the project:

1. Thiru. Gobinath,
   Senior Environmental Engineer,
   Eco Tech Labs Private Limited, Chennai.

In the public hearing, 73 persons were participated, including Government Officers, Project proponents and the general public. (Enclosed video Annexure-A).

Welcome note given by District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District has welcomed the Revenue Divisional Officer, Illuppur who presided over the function. He welcomed the Tahsildar, Kulathur, other revenue officials and other Government officials. He also welcomed the Proprietor of M/s. R. Arockiya Raj Rough Stone & Gravel Quarry ,Project Proponent, Press, NGOs and general public who were attended the Public Hearing meeting.

He also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He added that the public notice informing the conducting of public hearing was published in The Dinathanthi & The New Indian Express on 16.11.2023. This public hearing was conducted for M/s. R. Arockiya Raj Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.68.0 Ha at S.F.Nos. 210/7A of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District to obtain the views of public.

He also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector, Pudukkottai.

District Environmental Engineer informed that M/s. R. Arockiya Raj Rough Stone & Gravel Quarry project proponent would explain about the project after that the public could give their opinion about the project.

Revenue Divisional Officer , Illuppur:

She welcomed the gathering and informed that the Project Proponent would explain about their proposed project outlay and Environmental Impact Assessment study carried out through Power Point Presentation.

Power Point Presentation by the Project Proponent:

Thiru. Gobinath, Senior Environmental Engineer, Eco Tech Labs Private Limited, Chennai of M/s. R. Arockiyaraj Rough Stone & Gravel Quarry has explained about the details of the project outlay, Environmental Impact Assessment report and Environmental Management Plan through Power Point Presentation.(Copy of the detail is enclosed in Annexure -B)

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer requested the public to register their views on this project either verbally or in writing by giving their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

1. Thiru. Murugesan, Ammanpettai, Melur:

He introduced himself as Murugeasan, Vellanur Panchayat residing at Ammanpettai. He stated that, he had been working in the stone crusher about 10 years. He mentioned that his livelihood depends on his job in the crusher and the proprietor of the crusher has helped his sons in various ways. He expressed his support to the project by saying that his life livelihood would be better if he was able to work in the crusher.

2. Thiru. Palanikumar,Panchayat Vice - President, Melur:

He stated that this Melur Panchayat has obtained a lot of growth because of this stone quarries. This marriage hall where this public hearing is being conducted is built by the stone quarry owners. Similarly, a marriage hall was constructed in Ammanpettai village and many road facilities. He expressed his support to this project by stating that government should give lease permission to this stone quarry in accordance to the Government's law.

3. Thiru. Pandiyan, Melur:

On behalf of Village Panchayat, he welcomed the Government officials and village peoples of Mellur who came to this public hearing meeting. He said that, he wanted to register his opinion in this public hearing meeting. The revenue generates from the stone quarries plays a huge role in the development of this village panchayat. In the mean time, permission shall be granted, to this stone quarry with a condition that blasting should be carried out as per Government norms. The blastings which cause huge vibration should not be permitted in the quarry. Similarly, many expired quarries are not properly protected. Many of the stone quarries stopped its blasting and quarrying operation due to expiry of its permission. The cattles and goat are vulnerable to fall in to the open quarry. Hence necessary arrangement such as fencing should be provided for protection. He added that many houses get damaged due to blasting by drilling bore holes. Many people has built their houses from their hard earned money in the abroad. Due to blasting and drilling of bore holes, that houses are get damaged. Hence, blasting which cause huge vibration should not be permitted. He mentioned that the stone quarry plays important role for the development of this panchayat. He expressed his support by stating that permission to this stone quarry shall be granted in accordance to the law.

4. Thiru. M. C. Manokaran, Social Activist:

He expressed his warm welcome to the Hon'ble Revenue Divisional officer, Tahsildar, Kulathur, A.D.Panchayat, Deputy Tahsildar, other Government officers public, other state and other districts friends, my village peoples whom ever attending this public hearing meeting. He introduced himself as M.C. Manokaran, Social activist. He stated that, his family member was one of the ward member of

this village panchayat for the past five years. He added that, he was carried out his public service since 1982. He requested the crowd to look into his outfit which shows he was giving his best service in Disaster Management in Pudukkottai District. He mentioned that he attended the two public hearing meeting which was conducted before by the previous District Collector Tmt.Kavitha Ramu and our beloved Revenue Divisional Officer, Thiru. Kulandhaisamy also came for that meeting. Previously two public hearing meeting was conducted here. He stated that expressed the opinion on behalf of this village panchayat. Became of rough stone quarry this village panchayat performing very well in the entire Pudukkottai District. He mentioned that many scheme of the village panchayat was implemented by this stone quarries. He said that Thiru. R. Arokiya Raj belongs to this area, He added that he was supporting this project became there is a need of livelihood for the people and revenue for the village development. He mentioned that this marriage hall also constructed from the quarry fund. He added that there are many similar type of works of Rs.5 Crores approximately was carried out in our village panchayat. They laid roads and many other works can be listed out. He stated that his full support is for the public hearing meeting conducted by the Tamil Nadu Pollution Control Board. Because he belonge to this locality and not as other area person. He added that he can speak anything now, in future people will enquire what do you speak. Hence forth, for the development of this village, for the development of this village panchayat this stone quarry is essential. He expressed his support by stating that this stone quarry is essential for the development of this people.

5. Thiru. Palanikumar, Nakkirarvayal:

He said that he was happy because of the existence of many rough stone quarries in their village. For the improvement of the livelihood of this people, these industries also have to improvised. He requested the Government to satisfy their needs. He mentioned that their houses got damaged because of heavy blasting. He stated that they are farmers they can report any grievances to Government officials only. If we complain to the stone quarry owners they say we will give Rs.5000, Rs.1000. He requested the government officials that to save their livelihoods of their houses got affected due to carrying out blasting by drilling bore holes. He expressed his opinion that permission shall be granted after verifying the distance from the stone quarry.

6. Thiru. Kamaraj, Melur:

He stated that, there are many benefits from the Arockiyaraj rough stone quarry. He added that from the bitumen road facilities to hall facilities were constructed by them. He mentioned that whether the Government allocates funds or not, these stone quarries allocate fund for this village. So that only many people are working there. He expressed his support by saying that many labours are still struggling there and hence permission should be given to this stone quarry.

7. Thiru. Ragupathy, Melur:

He said that, as many of them already stated that loud noise arise from the blasting must be avoided. He added that, the poisonous gas from the detonator retains on the ground for more then half an hour, it will become harmful atmosphere in the locality. He stated that there are many stone crushers are located here, as a result dust emanating from the stone crushers will blown away and settled over the cattlestock and causing damages to them. He expressed his opinion by stating that action should be taken to suppress the dust emanating from the crushers.

8. Tmt. Lakshmi, Melur:

She said that she was working in the stone quarry for 10-12 years. she expressed her support to this project by starting that if there is no stone quarry, her livelihood get affected.

9. Thiru. Manikandan, Kamarajapuram, Pudukkottai:

He welcomed everyone and stated that he is presenting his opinion in the public hearing meeting for Arockiyaraj Rough Stone Quarry, Kulathur Taluk, Melur Village, S.F.No.210/7A, over an area 1.68 hectares. The starting place of this stone quarry is nearer to the public road which is given on the map. This is a wrong as per Minor Mineral Concession Rules and it should not be allowed. Therefore, he said that he would put forward his first opinion as this stone quarry is not suitable to grant permission. Next, he mentioned that they have measured the location of water bodies from the quarry with incorrect measurements. The location of those water bodies should be measured from the edge of the stone quarry, and the location of residential areas should be measured from the edge of the stone quarry. He pointed out that according to their map, these are measured from the centre of the quarry.

Based on that measurements they are saying that there are water bodies at a distance of 360 meters. If it is measured from the edge of the quarry, the water bodies would come within 300 meters. He pointed out that it is wrong and according to the law, it is not permissible. He said that he would like to put forward a few opinions based on the opinions expressed by the other people around this stone quarry. Firstly many of them accused that they are using a loud explosives. Secondly, it has been reported that the resulting smoke from blasting spreads for more than half an hour. Thirdly, they are saying that their houses are damaged due to vibration. Fourthly, dust is spreading due to more movement of these vehicles, plenty of crushers and causing huge problems to the public. He alleged that these four have been witnesses to the fact that they have acted wrongly, illegally and violating of permission for which they have obtained the permission. The rule says that they have to use only reed blasters. They are agreed and obtained permission to use reed blasters, but now it has become clear that here they are not using reed explosives but using dangerous explosives. Second, the expired quarries in this area are reported to be open with no fence around them. Therefore, it is said that goats and cows fall and get affected. He said that this is a very reprehensible news that calls for immediate action. He requested that all the expired quarries here should be sealed and fenced at their own expense immediately. But they will falsely report to the authorities that they have erected a wire fence. He insisted that wire fences should be erected immediately in all expired quarries and the same has to be inspected. Next, it is the responsibility of the Village Administration Officers up to the District Collector to ensure that these reed explosives are being used in stone quarries, and from the Sub Inspector to the Supertendent of Police. And also the responsibility of the police and the revenue department should form teams to ensure that permitted explosives are only to be used in the stone quarries. By stating the above he registered his objection against the project.

<u>10. Thiru. Sathish, Andhra pradesh State:</u>

He greeted everyone and stated that he respect our customs, culture, rituals, and our attitude to preserve them. He stated that he agree with our comments as a whole, acknowledging the reasonable problems. He requested the government to allocate more funds for sustainable development of this village, arrange employment opportunities quickly, and build permanent houses for the people nearby, to solve

their problem. He said that as a Environment Secretary this village should be stable with water resources and greenery. He requested the stone quarry owner should grow trees and protect them. He humbly requests the top government officials to impose strict condition to the stone quarry and give them environmental clearance. He expressed his support to this project.

11.Thiru. Mugilan, Coordinator, Tamilnadu Environment Protection Movement:

He said that Hon'ble High Court of Madras and Hon'ble Supreme Court New Delhi has appointed the respected Thiru.Sagayam IAS for the investigation of granite scam. He added that he travelled one year along with him. He welcomed the chairperson of the public hearing meeting which was jointly organized by the Tamil Nadu Pollution Control Board and District Administration Respected Revenue Divisional Officer, Illuppur, District Environment Engineer, and other Government department officials, Press & Media peoples, Public, Proprietor of this stone quarry, worker of this stone quarry, and the peoples who don't know Tamil came from Andhra Pradesh here to support this stone quarry. This public hearing meeting is for Arockiyaraj stone quarry. 1.68.0 ha area which is about 6 acres. He also informed that permission has been sought for the new operation of this quarry. He stated that whether this quarry is legally eligible to operate or not, the consultant of this project who spoke before him listed that if this quarry come to operation, it will cause soil pollution, noise pollution, air pollution, biodiversity pollution, and socio-economic damage, with a report on how to fix it. This much pollution will be caused if the quarry operates. He said that he has come to talk about whether this pollution can be controlled or not and whether it can be fixed based on the way they shown in PPT. First of all, if a quarry is to be established as per the Minor Mineral Concession Rules 1959-Section 36, criteria, there should be no houses, residential plots, permanent constructions or habitation within a radial distance of 300 meters. He said that he cannot say it is as per the norms or not. The reason, he said, that the village map was not included in the EIA report. The first basic is the village map and the signed document of the Village Administration Officer showing the area of 300 meters and 500 meters around the site is important. He further said that the village map was not attached in the EIA report. He questioned how it would be possible to know if there is no map. He said that it is obviously a transparent meeting. Based on the order of the National Green Tribunal, a stone quarry can be any number of acres, but if there is

12 ½ acres within 500 meters radius of the stone quarry including the area of other stone quarry. Then public hearing meeting & essential and then this meeting is proposed to be in Melur village first. He questioned that how can we tell the truth and how can we know that there are houses here if this document is hidden and the village map is hidden, and the meeting was being conducted. If you attached the village map everything will be marked in the village map like houses, residential plots, streams etc., and the same was well known to the Honorable Revenue Divisional Officer. He questioned that how he can say anything if village map not included. He said that this is not legal to conduct this public hearing of this stone quarry without showing the actual documents. So, the meeting should be cancelled and to be held again. He added that Next, he said that S.F.No.210/7A of Melur village is where the quarry is located. He showed that this picture was taken yesterday on 25/12/2023 at 2 pm. If a stone quarry is proposed, the surrounding fields should be shown. He asked that is there anything in this picture by showing the picture to the crowd. There is only S.F.No.210 here. He mentioned that this S.F.No.210 drawing does not have anything like what is located on East, what is located on West, what is located on North, what is located on South. He said that if an educated person commits gambling, where the uneducated will go. He said that setting up a quarry is a different problem, but this map has been drawn by the Survey officers who is under your control, and there is nothing in the map, then how can we identify. He questioned that how anyone can know the surrounding of the quarry by taking FMB without those details and you don't give village map, you uploading the field map in such a wrong way. If this so, where is this country going? and what condition this country is in he questioned. He stated that the meeting is conducted on this basis by giving false documents and concealing the truth. He regretted that despite the government being so transparent, there is nothing in the document you have uploaded on the internet. Even though, there are two ministers in this district and this public hearing is held with such fraudulent documents, what is the truth in it?. He said that you can announce no one should come to this meeting and finish this within yourself. He humbly requested action to be taken against the perpetrators of this crime. He mentioned that they don't have a village map so that they can't say many things. Even though it's clear in the Minor Mineral Concession Rules 1959-Section 36 states that quarrying should be done 50 meters away from public roads. As far as the public road is concerned, the public road is a pathway

created because of frequent usage, artificially laid road, i.e., Artificially surfaced and distinct from the track resulting from the repeater. The rule states that if there is a bitumen road instead of dirt road, then the quarry should be 50 meters away from it. By showing page no 285 of EIA report, He stated that this picture is submitted by this quarry, and in this document is clearly shown that, this Arockiyaraj quarry is situated along Chitthannavasal road and this quarry site is only 25 meters away from that road. since the road is 25m away from the site and as per rules if road is located within 50m distance permission should not be granted to the quarry. Hence, permission should not be given. I didn't say this, Mugilan may lie lying and this project consultant of this quarry said the above. He mentioned that the project consultant had displayed a image that they were going to do quarry work leaving 25m safe distance. He said, it is unfit to operate under the law. Similarly, there is nothing in the law about leaving 50 meters if a road exists. This site was inspected by the Village Administrative Officer, Tahsildar, AD Mines and the previous Revenue Divisional Officer also. He questioned that what they had done. He said that if the authorities who are supposed to enforce the law are doing something illegal like this, then where do we go and tell them. No one has mentioned about that road in any document. He said that Chithanavasal road runs on the southern border and this much distance should be left from that road such memo issued by AD Mines have not mentioned about the road. Similarly, for a public hearing meeting, 45 types of documents should be enclosed such as VAO Certificate, A1 Notice, & its public opinion, Revenue Inspector Certificate, Revenue Divisional Officer Certificate, Field report of Tahsildar and AD Mines Certificate and other departmental documents were not available. He added that VAO Certificate regarding 300 and 500 meter radius certificate, even the village map, where not available in this report. The officers are not enforcing the law and they are violating law where we go, he questioned. He said that this meeting is being held by hiding the facts. Next, it has been stated in this map that Kanmai is 356 meters away from this stone quarry. But while measuring it in Goolgle it is very less. Therefore, he said that they are measured from the outer edge of the stone quarry, it is possible that they are measured from the center of the stone quarry. He informed that because we have participated and shown the evidence in more than 30 meetings in this district with many sources. The Kanmai is located less than 356 meters away, from the stone quarry. Further he added that this quarry will be mined to a depth of 60 feet i.e., 17

meters. daily 78 m^3 i.e. 13 lorry load, 6 m^3 per lorry is going to be mined. But, those trucks they have shown can load up to almost 20 m^3. But they say in a 6 m^3 trucks they will take 13 loads of stones. He said that they have visited this place Melur village and everything was agriculture lands. The government has not implemented any plans here. He added that already in the past, the people who ruled this land, such as kings and people, irrigated it with the ponds made by them and cultivated and harvested excellent rice. He questioned that will this pond hold water when the quarry is cut 60 feet deep? Not even a drop of water will stand still. He said that everything would run into the stone quarry pit. This is a new stone quarry. He mentioned that, there is already a High Court judgement which states that no quarry should be established within a radius of 500 meters from Kanmai, Eri, Enthal etc. Let's leave that judgment too. Because you ask for the government rule and also Gazzate. He said that, if there is a pond within 300 meters, from a quarry, all the water of that pond will go into the quarry. There will not be a single drop of water in the pond. Then how the people of this area will irrigate the agrilands. He added that, the result of not thinking about the future is the big flood in Chennai, the flood during the rainy season, the event that happened in the southern districts, and the Gaja storm that has already caused havoc in Pudukkottai district. He informed that, what we are saying is to make it clear that it is not according to your law. He mentioned that, he did not say that there is Melur Road on the west side the quarry owners only said. He said that there is no revenue document on the website and you also did not provide it for us to show it. However, in this proceedings. they mentioned that there is a road on the west side of stone quarry and a safe distance of ten meters should be left for it. As we have already said, the artificially constructed asphalt road may already have been a carriageway in your village map, A1-register, field map, and it was marked as such during the UDR period. But he said that when it is changed to the present day and is made into an artificial road and now, it will come under the category of public road. He added that they had to do the quarry work leaving a distance of 50 meters from it. But the reality is that this is not the case here. He mentioned that in Minor Mineral Concession Rules 1959-Section 36 clearly states that if any primary works of irrigation systems or water supply arrangement i.e. bore well or water tank of local bodies, Central Government or State Government Departments, Tamil Nadu Water and Drainage Board is within 500 meters then permission shall not be granted for quarrying activity. However, within 500 meters of

this quarry there is a government bore well not a private bore well is located. Therefore, he said, permission cannot and should not be given to this stone quarry on legal grounds. He stated that they have done air quality survey in eight places for three months and concluded there is no air pollution. But the people of this area said, there is a quarry located here. In that stone quarries not used the reed blasting as per the government rules. The stone quarry was not carried out by drilling 32mm i.e one inch diameter depth using jack hammer. He said that they are making bore holes and blasting them up. If the reed blasting will be carried out, no vibrations will occur. If you properly lay sandbags, put tarpaulin and put lorry tires on them and blast them with reed blasts, then there will be no vibrations, but these people make bore holes and blast them which results in vibration of whole house. He said that he visit that area and saw that all the houses were cracked. He mentioned that law as per the law, the stone quarry should operate only from 7 am to 5 pm, but no quarry operates like that, and blasting should be done only between one to two o'clock in the afternoon, not only us but their report also says this. He said they don't do that. Also reed blast should be used. But he said that they are keeping explosives illegally and that they should use a jack hammer to drill 32mm diameter is one inch deep, but here they are drilling bore holes. He said that there are so many violations of law happening here. He mentioned that they asked Tirupur District Collector last month that Sir, illegal explosives were coming and you have captured a 3000 kg. Similarly, there was an explosion in seize expired stone quarry which act as storage godown of explosives near Palladam, and there was damaged up to 2.5 km distance and the impact was observed up to Sulur Airport. He questioned that who is responsible for taking action against them and no one says he was responsible. He added that when we ask the Deputy Superintendent of Police he says he is not responsible, and further we enquired him who was responsible, he got up and left without answering. After that, we find out ourselves that those who detonate these illegal explosives or bring those illegal explosives, revenue officials can take action. He stated that If you carryout reed blasting. a gap of 28 seconds is between one explosion and the other, not like serial blasting as firecrackers explode continously. When the reed blasting explodes, a thud will be heard like dup and then next dup thud will be heard after next 28 seconds. But if you hear the sound of dumeel, it is an illegal explosion. He said that if explosives are used, in revenue department from the Taluk Executive Magistrate as Revenue Tahsildar upto the District Collector all are can take action.

Similarly, we have received an order that in police department from Sub Inspector to Superintendent of Police all are can take action. If there is sound of blasting so please inform to Revenue Divisional Officer she will take necessary action against them and we have provide evidence to the authorities, they will take legal action against the violators. He informed that he can give the Government Order to Revenue Divisional Officer. Next, our activist said here that because these quarries, the income of this panchayat is around 5 crore rupees, He mentioned that. Income of Rs 5 crore is a good thing. Because when a quarry is operating, there is the seigniorage amount of, 10% mines fund of 2%, green fund and all other funds are available. He said that they are giving funds to the panchayat from that. But I am not saying that a lorry should carry only ten tonnes of stones on a rural road, as the Hon'ble Supreme Court has said the above. Based on the judgment of the Hon'ble Supreme Court, and as per the instruction of the Central Government Highways Department and Transport Minister Hon'ble Nitin Gadkari, our Transport Commissioner infromed on 26/7/2023, he said that if a truck of more than ten tons is loaded on village roads, whether it is rough stone or earth, a fine of 20000 rupees should be imposed for first one tonne load and a fine of 2000 rupees for each subsequent tonne. Both the central government and the state government utilize 20% of the revenue of this country for road facilities only. On rural roads, only a tractor should carry a load of 10 tonnes of load. But, 90 tonnes 16 tyred truck is going there and it is affecting the entire roads. He said that it is not only panchayat roads that will be affected and also State Highways, National Highways and District roads. Further he stated that here maximum capacity of 16 tyred truck is 48 tonnes 6 tyre truck is 24 ton a 10-tyred truck is 28 tons, a 12-tyred truck is 36 tons, As per rule 16 tyred truck is can allowed to load 48 tonnes only. But no action was taken in Pudukkottai district based on this law. Five crores that we can get here seems a lot but one kilometer of road construction costs one crore rupees. He said that they would have spent up to 240 crore rupees per kilometer for a National Highway. He mentioned that the problem here is all these quarry take tax money from us and use it to provide roads. He said that roads that long lasting for eight years are completely damaged within one year. He requested everyone to inform Revenue Department and Regional Transport Officer and Police Station to take necessary action against the violators. The section No.113, 113/3, 114, 194, of Motor Vehicle Act,1988, and public property Damage Act may be taken for action against the violators. But no

action was taken in Pudukkottai district. There are more than a hundred quarries here. Not a single action has been taken yet. He said that we have obtained all the information's regarding this through the Right to Information Act. He questioned that what is happening here, you are getting salary from which people's tax money. But in practice, the cost of public property of crores of people is being damaged and he requested that action should be taken against it. He informed that the region is said to be a seismic zone-II, (i.e) least vulnerable region. However, two months ago an earthquake was occurred in the Keeranur area of Dindigul district, which is close to this district. He said that a 3.5 Richter earthquake has occurred in Karur district which is adjacent to this. He said that today is not like the past, nature takes its revenge very often. He informed that ground water level is at 70m, So permission to the quarry granted up to 50 meters by allowing this and them not to do injustice to the nature. He said that this year the opening of schools is delayed by 12 days because of the excessive heat generated from these quarries. Climate change is at its peak. He informed that the authorities, have the responsibility to protect it and he requested that it should be implemented. He also said that reed blasters should be used in all quarries here. Here all stone quarry should be in bench mode. The bench pattern is five meters long and five meters breath and the depth of five meters should be gradual like this. But no stone quarry here gradual, everything is vertical and deep. He said that there is no bench method, there is no reed blasting, there is no serial blasting method, they are using illegal bore pit explosives. He requested that action should be taken on it. Here someone said, all our goats and cows go and fall into stone quarry pits and die, and he requested that please give them protection, and to provide wire fence around the quarry. He mentioned that he is not talking about evicting the wire fence. Our Hon'ble Chief Secretary who is assisting our Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu has issued an order in the last July month. He said that based on that order, all the quarries, including the quarries that are in operation and the quarries that have completed their operation, should erect wire fences. There was some chaos in the meeting and the meeting continued as per the instructions of the Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer. He stated that they are participating and speaking by the invitation of the district collector. Everyone comment on this. Everyone has the right to express their opinion. If I talk about other things besides this, you tell me. What is in this report should be discussed. He questioned whether you knew a single thing about the

-48-

contents of this report. He continued that the Chief Secretary of Tamil Nadu Government has given a clear statement on July 27 regarding the wire fence. A wire fence should be erected all the quarries including the quarries that are in operation and the quarries that have completed their operation in all the districts. The Chief Secretary Instructed that the VAO should verify whether they have provided wire fence or not and give a report by September. This has also been reported in the press through the District Collector which is known to the District Collector. However, it has been three months and yet no such wire fence has been erected in any quarry. He informed that, when every quarry owner starts, they have told us that before we start the quarry, a wire fence will be erected around the quarry at a cost of 300 rupees per meter. But did they provided anywhere? He said no. He said that If sugar is written in the law, it is not sweet, it must be implemented. He questioned that how many people have fallen into the pit and died here. How many goats and cows have fallen into the pit and died. In Tamil Nadu alone, the number of people who fell into the quarry this year in 2023 is 85. He said that by taking a gun and shooting is not only murder, but it was a, murder even though they did not do it on their own responsibility. It was only because 85 people were massacred then only the Chief Secretary has issued the order, but no one has implemented in Melur village. He added that, the quarries that have been completed are saying that we will operate the quarries, we will dig 17 meters of pit stone, and after that the quarries will left over for storage of water and the water utilized for drinking purpose. He said that they are illegally taking water from the quarries here to Crusher and M-sand units. He questioned who gave them authority. He asked the other to tell us that the quarries on this are not doing, and we give the photo evidence. Even the District Collector had no authority to withdraw water from the quarry pits. He said that they are acting illegally here. Hon'ble Court stop ordered to all the quarries in Pudukkottai district. Again the Hon'ble Court asked to stop only one quarry and keep all other quarries operation. If everything is legal then we cannot say anything, only we can say long live Arockiyaraj and we shall go. We are saying because it is against law. So please take all these into consideration and take action. He stated that, there is no insurance, ESI, PF for all the workers working in the quarry. In case of death in a quarry, compensation is the quarry owner pays some money. Its called is begging. He said that the stone quarry workers are not getting anything that they are entitled to by law. He mentioned that here is the archeological symbol is 1.9 meters away. As

per, the government order the distance criteria for archaeological monuments be increased from 300 meters to 500 meters. Even if it is 500 meters, archeological symbols cannot be recreated in history. Therefore, they have decided to stop everything that was a kilometer away around Kudumiyanmalai. He listed out that archaeological symbols are of two or three types. He said that especially the Jain beds and the cave beds inside the mountains are very important in history. America has only 300 years of history and we are talking about the 300-year-old as the biggest. But many thousands of years old settlements, many archeological monuments are in our Pudukkottai district, and all of them cannot be recreated by man no matter what he wants, and he asked the authorities to protect them all. He stated people here can ask me questions. You are saying no to river sand, you are saying no to M-Sand and ask what to do. He informed that in the year 2017 today the Chief Minister of Tamil Nadu asked our opinion and wrote on his Facebook page in Tamil and English in November 2017. That natural river sand should be imported from foreign countries for the sand requirement of Tamil Nadu. implement it. If the m-sand here is 4000 rupees, then there is a possibility to import the natural river sand for thousand rupees from countries like Indonesia and Malaysia. They have destroyed the rivers here. He said that the land has also been destroyed. He mentioned that here they for this project, that they are providing employment to 27 workers. The blasterer, manager, who went to the Ranchi for blasting course, said two people to operate the compressor, and the only internal workers would be the jack hammer operator. But, they put the bore holes, followed by Breaker, Mastur say 4 to 5 only get employment. Based on what they say, he said that he has employed people from outside the state more than local people. Therefore, he asked us to take everything into account in such a situation. stone quarry is a necessary. He said that it is necessary for the construction needs of this country and for laying roads. Due to mining of quarry unlimited but he said that if there is an earthquake tomorrow, the village of Melur will not be there, there will be no temple, there will be no symbol here. Then he said let's talk and go, it's like there was a flood in Chennai. He said that his opinion is that this Arockiyaraj stone quarry is new one. If you look at what is shown in their Google map, that the trees there are cut down and the soil was already mined. He said that there are trees there, but not even half an acre out of four acres. It is said that a new stone quarry is being established, and he said that the soil was being dug illegally before permission was given. He added that he spent

two months in Trichy Jail in 2012, along with today's Honorable Minister I.Periyasamy who was there for carring out illegal blasting in a quarry. He said that there are people who have mined huge quantity of soil here without legal permission. He questioned what action will be taken against them. If a farmer collects soil from his land to build a platform in his house, a case is registered against him and he got arrested. But here this Arockiyaraj stone quarry is asking for permission only now and it is a virgin quarry and he was just starting to operate. However, he said that the soil worth several crores of rupees has been taken illegally here without paying any tax to the government. He expressed his objection against the project and requesting that criminal action should be taken against the violators.

12. Tmt. Chithra, Maruthanthalai:

She is working in a crusher at Maruthanthalai. She said that they have all come to this job for hardship. She expressed her support for this project by saying that please give us permission for this stone quarry.

13. Tmt.Palaniyayi, Melur:

They have been surviving on this business for 10 years. She requested not to stop this work, they have no other way to survive. She registered her support by saying that those who have worked for ten years should not be stopped and she requested make necessary arrangements permit to carry out their works.

14. Thiru. S.K.Raju, Sub Inspector (Retirement), Melur:

He expressed his sincere thanks to the Revenue Divisional Officer and my warm greetings to all who have come from the Tamil Nadu Pollution Control Board. He informed that he belongs to Melur village. He said that he has retired from the police department. He stated that in 1961, one has fraudulently obtained a patta to the land purchased by his grandfather and obtained permission to extract minerals from that place, but without extracting minerals from that place. Revenue Divisional Officer, Illuppur visited the place and this land is not yours and your land is comes under the S.F.No:207/13A area about 1.23 ares. Even though land owned by the petitioner after submission of a ban petition, one of the person Tamilselvan, a resident of this village, illegally obtained the document and said that they mined minerals from 0.5 acres in that place without any permission.

As a result, there was commotion in the meeting. The District Environmental Engineer asked him to register his opinion in the next public hearing meeting as his comments were not relevant to this stone quarry. Then, there was a chaos in the crowd again. Revenue Divisional Officer Illuppur and District Environmental Engineer asked them to call the police asked to maintain peace. The police personals were came and calmed down. After that there was silence in the crowd.

Revenue Divisional Officer, Illuppur:

After that, the Revenue Divisional Officer, Illuppur said that if any public has to say any comments / opinion, they can inform. Then she said that the public hearing meeting was closed as no one from the public came forwarded to say their opinion.

Vote of Thanks:

The District Environmental Engineer has informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai office. The District Environmental Engineer thanked the Revenue Divisional Officer, Illuppur for presiding over the Public hearing meeting and the other Government Officials who are attending the meeting. And also he thanked the Proprietors of the stone quarry, Workers, Project Proponent, NGOs, Press reporters, Police officials and general public who were participated in the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end

Encl.:

1. Attendance sheet of the participants(A)
2. Project Proponent's power point presentation(B)
3. Video(CD) of the Public Hearing (C)
4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English (D)
5. Written statement petitions received from the public(E) – 10 Nos.

29/12/23

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukkottai.

Revenue Divisional Officer,
Illuppur.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், சத்தியமங்கலம் அஞ்சல், மேலூர் கிராமம், சமுதாயக்கூடம் கட்டிடத்தில் **28.12.2023** அன்று காலை **10.30** மணியளவில் நடைபெற்ற **தி/ள். R.** ஆரோக்கிய ராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - **1.68.0** ஹெக்டேர், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர் :

தி/ள். R. ஆரோக்கிய ராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.68.0 ஹெக்டேர், புல எண். 210/7A, மேலூர் கிராமம், சத்தியமங்கலம் அஞ்சல், குளத்தூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள்:

1. திருமதி. வே.தெய்வநாயகி,
   வருவாய் கோட்ட அலுவலர்,
   இலுப்பூர்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

2. திரு. கு. செல்வகுமார்,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

3. திரு. கு.காமராஜ்,
   வட்டாட்சியர்,
   குளத்தூர் வட்டம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

4. திரு. சீ.ராமதாஸ்,
   மண்டல துணை வட்டாட்சியர்,
   குளத்தூர்.

5. திரு. செ. அருண்குமார்,
   வருவாய் ஆய்வாளர்,
   நார்த்தாமலை சரகம், குளத்தூர்.

6. திரு. செ. முருகன்,
   கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   சத்தியமங்கலம்.

7. திரு. மு. வெங்கடசுப்ரமணியன்,
   உதவி பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :

1. திரு. கோபிநாத்,
   முதுநிலை சுற்றுசூழல் பொறியாளர்,
   ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்,
   சென்னை.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 73 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு – 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்து தலைமை தாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வட்டாட்சியர், குளத்தூர் வட்டம், வருவாய் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், தி/ள். R. ஆரோக்கியராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினத்தந்தி மற்றும் தி

நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் 16.11.2023 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். R. ஆரோக்கியராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி என்ற நிறுவனத்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், சத்தியமங்கலம் அஞ்சல், மேலூர் கிராமம், புல எண். 210/7A ஆகியவற்றில் 1.68.0 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் கல்குவாரி நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இக்கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். R. ஆரோக்கியராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் அனைவரையும் வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்டப் பிரதிநிதி:

திரு. கோபிநாத், முதுநிலை சுற்றுசூழல் பொறியாளர், ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை அவர்கள் தி/ள். R. ஆரோக்கியராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு – 'ஆ')

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் சொல்லி தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:

1. திரு.முருகேசன், அம்மன்பேட்டை, மேலூர்:

தனது பெயர் முருகேசன் வெள்ளனூர், பஞ்சாயத்து, அம்மன்பேட்டையில் வசித்து வருவதாகவும், சுமார் 10 வருட காலமாக கிரசரில் வேலை பார்த்து கொண்டிருப்பதாகவும் கூறினார். கிரசரில் வேலை செய்து வருவதினால் தான் தனது வாழ்வாதாரம் நடப்பதாகவும், அவரது மகன்களுக்காக சில உதவிகள் எல்லாம் கிரசர் உரிமையாளர் செய்து இருப்பதாக கூறினார். தன்னுடைய வாழ்வாதாரம் கிரசரில் வேலை பார்த்தால் தான் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

2. திரு. பழனிக்குமார், ஊராட்சி மன்றத் துணைத்தலைவர், மேலூர்:

இந்த கல்குவாரியினால் இந்த மேலூர் ஊராட்சி நிறைய வளர்ச்சியடைந்து இருக்கின்றது. இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடக்கும் இந்த திருமண மண்டபமே அந்த கல்குவாரி உரிமையாளரால் தான் கட்டப்பட்டது என்று கூறினார். இதே போன்று பக்கத்து கிராமம் அம்மன்பேட்டையிலும் இதே மாதிரி மண்டபம் கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், நிறைய சாலை வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் குறிப்பிட்டார். எனவே அரசாங்கம் இந்த கல்குவாரியை குத்தகைக்கு விட்டு அரசின் சட்டதிட்ட விதிகளின் படி அந்த கல்குவாரியினை நடத்துவதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

3. திரு.பாண்டியன், மேலூர்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு நிகழ்வுக்கு வருகை தந்திருக்கும் அரசு அதிகாரிகள் அனைவரையும் மேலூர் கிராம பொதுமக்கள் மற்றும் கிராம ஊராட்சியின் சார்பாக அன்போடு வரவேற்பதாக கூறினார். இந்த ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரி மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்ட நிகழ்வில், தன்னுடைய கருத்துக்களை பதிவு செய்ய விரும்புவதாக தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரியில் இருந்து வரக்கூடிய நிதியானது இந்த ஊராட்சியின் வளர்ச்சிக்கு பெரும் பங்கு வகிக்கிறது. ஆனால் அதே சமயம் இந்த கல்குவாரியில் பெரிய அதிக அதிக அதிர்வலைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய வெடிகளை வெடிக்க கூடாத வகையில் அரசு சட்ட திட்டங்களின்படி அனுமதிக்கப்பட்ட வெடிகள் மட்டும் வெடிக்குமாறு அனுமதி வழங்க வேண்டுமென கூறினார். அதே போன்று நிறைய கல்குவாரிகள் முடிவடைந்துள்ளதால் வெடிப்பதையும், கல் உடைப்பதையும் நிறுத்தியுள்ளனர். எல்லாமே திறந்தநிலையில்

உள்ளது. அங்கு ஆடு, மாடுகள் எல்லாம் சென்றால் தவறி கீழே விழுந்துவிடும் நிலை இருக்கிறது. அதனால் அதற்கு ஏதாவது பாதுகாப்பு வழங்கவேண்டும் என கேட்டுக் கொண்டார். அதே போன்று போர் போட்டு வெடி வைக்கிறார்கள் அதனால் நிறைய வீடுகள் பாதிக்கப்படுகிறது. அனைவரும் கஷ்டப் பட்டு வெளிநாட்டிற்கு சென்று உழைத்து வீடுகட்டி இருக்கிறார்கள். இது போன்று போர் போட்டு வெடி வைப்பதால் வீடெல்லாம் பாதிப்படைகிறது. எனவே, அந்த அதிர்வு வெடி எல்லாம் வைக்ககூடாது அதே மாதிரி இந்த கல்குவாரிகள் ஊராட்சியின் வளர்ச்சிக்கு பெரும்பங்கு அளித்துள்ளது. அதனால், அரசு சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டு இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

4. திரு. எம். சி. மனோகரன், சமூக ஆர்வலர்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் மூலமாக நடைபெறுகின்ற கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்து இருக்கின்ற உயர்திரு வருவாய் கோட்டாட்சியர் அம்மா அவர்களே, உயர்திரு குளத்தூர் வட்டச்சியர் ஐயா அவர்களே, மற்றும் A.D.பஞ்சாயத்து அவர்களே, வருகை புரிந்திருக்கின்ற துணை வட்டாட்சியர் அவர்களே, இங்கே வருகை புரிந்துள்ள அனைத்து அலுவலர்களே மற்றும் பொது மக்களே இந்தக் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள ஏனைய வெளி மாநில மற்றும் வெளி மாவட்ட நண்பர்களே மற்றும் எங்களுடைய கிராமத்தை சார்ந்தவர்களே உங்கள் அத்தனை பேருக்கும் என்னுடைய காலை வணக்கத்தை தெரிவித்து கொள்கின்றேன். தனது பெயர் எம் சி மனோகரன், சமூக ஆர்வலராக இருக்கின்றேன். அது மட்டும் இல்லாமல் ஐந்து முறை எங்கள் குடும்பத்தில் இருந்து இந்த ஊராட்சி மன்றத்திற்கு வார்டு உறுப்பினராக இருப்பதாக தெரிவித்தார். அது மட்டுமில்லாமல் 1982ல் இருந்து மக்களுக்காக தனது சேவையினை செய்து கொண்டிருப்பதாக கூறினார். எனது உடையை கவனித்தால் தெரியும். புதுக்கோட்டை மாவட்டம் அளவில் தான் பேரிடர் மேலாண்மையில் சிறப்பாக வேலை பார்த்துக் கொண்டு இருப்பதாக தெரிவித்தார். இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு முன்பு நடந்த கூட்டத்திற்கும் நான் வந்திருக்கிறேன். அந்த கூட்டத்திற்கு எங்களுடைய முன்னாள் மாவட்ட ஆட்சியர் எங்கள் மனதில் இருந்த கவிதா ராமு அம்மா, இரண்டு முறை வந்திருக்கின்றார்கள். அதே போன்று முன்னாள் கோட்டாட்சியர் எங்கள் மனதோடு இருந்த அன்போடும் பாசத்தோடும் இருந்த ஐயா குழந்தைசாமி வந்திருக்கின்றார்கள். இங்கு இதற்கு முன்பு இரண்டு முறை கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடந்துள்ளது. நான் ஊராட்சி மன்றத்தின் சார்பில் தான் முதலில் பேசினேன். இந்த ஊராட்சி மன்றம் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே மிகவும் சிறப்பாக செயல்பட்டு கொண்டிருக்கிறது என்று கூறினால்

அதற்கு முதற் காரணம் இந்த கல்குவாரிகள் தான். இந்த கல்குவாரியை வைத்துத்தான் இங்கு அத்தனை திட்டங்களும் செயல்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. இதுவும் நம்முடைய ஊரு தான். இங்கு வந்திருக்கின்ற ஆரோக்கியராஜ்-ம் நம்முடைய வட்டத்தில் தான் இருக்கிறார். அதாவது பொது மக்களுக்கு ஒரு வாழ்வாதாரம் வேண்டும், கிராம வளர்ச்சிக்கு ஒரு நிதி வேண்டும், அந்த வகையில் தான் இதை சொல்லிக் கொண்டிருப்பதாக தெரிவித்தார். இங்கே இருக்கின்ற இந்த திருமண மண்டபம் கூட இந்த கல்குவாரி நிதியில் கட்டப்பட்ட மண்டபம் தான். இதற்கு எதிரே உள்ள குளமும் கல்குவாரி நிதியில் கட்டப்பட்டது தான். இதுபோன்று நிறைய பணிகள் கல்குவாரி நிதியில் எங்களுடைய ஊராட்சி மன்றத்தில் கிட்டத்தட்ட ஐந்து கோடிக்கு மிக சிறப்பான பணிகள் செய்யப்பட்டு உள்ளது. சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது, இது போன்ற எண்ணற்ற வகையிலே சொல்லிக் கொண்டு போகலாம் என்று தெரிவித்தார். அந்த வகையில் இன்றைக்கு தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக நடத்தப்படும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு என்னுடைய முழு ஒத்துழைப்பு உண்டு. ஏன் என்று கேட்டால் நான் உள்ளூர்காரன், வெளியூர்காரன் கிடையாது. நான் பேசிட்டு போய்விடலாம் ஆனால், நாளைக்கு கேட்பார்கள், நீ என்ன சொன்னேன்னு என்று கேட்பார்கள். அந்த வகையில் எங்களுடைய ஊர் வளர்ச்சிக்காகவும், எங்களுடைய பஞ்சாயத்து ஊராட்சி மன்றம் வளர்ச்சிக்காகவும், இந்த கல்குவாரி செயல்பட்டால் தான் நல்லது. இங்கு இருக்கும் பொதுமக்களும் வளர்ச்சி அடைவார்கள் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

5. திரு. பழனிக்குமார், நக்கீரர்வயல்:

எங்கள் ஊரில் கல்குவாரிகள் அதிகமாக உள்ளது, அதற்காக நாங்கள் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகின்றோம். இருந்தபொழுதும் மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை மேம்படுத்த இந்த நிறுவனங்களையும் மேம்படுத்த வேண்டும். எங்களுக்கு என்ன உதவி வேண்டுமோ, அதை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார். இங்கு இராட்சத வெடிகள் வைத்து எங்கள் வீடு பாதிக்கப்படுகின்றது. நாங்களோ விவசாயிகள். நாங்கள் உங்களிடம் தான் குறை சொல்ல முடியும். கல்குவாரி நிறுவனத்திடம் கூறினால் அவர்கள் ரூபாய் ஐயாயிரம் தருகிறோம், பத்தாயிரம் தருகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். நான் உங்களை பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன், எங்களுடைய வாழ்வாதாரத்தை நீங்கள் காப்பாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். இங்கு அதிகமாக போர் போட்டு வெடி வைக்கப்படுவதால், எங்கள் வீடு அதிகமாக பாதிக்கப்படுகின்றது. மலையடியிலிருந்து எத்தனை மீட்டர் இருக்கின்றது என்று

சரிபார்த்து நீங்கள் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்ற தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்வதாக தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

6. திரு. காமராஜ், மேலூர்:

ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரியில் இருந்து நமக்கு நிறைய பலன்கள் இருக்கின்றது. நமக்கு தார் ரோடு வசதியிலிருந்து, மண்டபம் வரை எல்லாம் கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தில் இருந்து நமக்கு நிதி வழங்குகிறார்களோ இல்லையோ கல்குவாரியில் இருந்து நமக்கு நிதி வருவதாக தெரிவித்தார். அதனால், மக்கள் வந்து அதிகமாக அங்கு வேலை பார்க்கிறார்கள். நமது வேலையாட்கள் கூட கஷ்டப்பட்டு கொண்டுதான் இருக்கின்றார்கள். அதனால், தாங்கள் அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

7. திரு.ரகுபதி, மேலூர்:

அனைவரும் சொல்வதைப் போன்று அதிகமான சத்தத்துடன் கூடிய வெடி வைக்காமலும், அந்த வெடியில் வரக்கூடிய நச்சு வாயுவானது ஒரு அரை மணி நேரத்திற்கு அதே இடத்தில் சுற்றுவதினால் அதிகமாக விஷம் உள்ள காற்றாக மாறுவதாகவும் குறிப்பிட்டார். மேலும், இங்கு கல்குவாரி இருப்பதனால் அதிகமான கிரஷர்கள் இங்கு இருக்கிறது. கிரஷரில் இருந்து வரக்கூடிய தூசியானது மேலே வந்து படிவதால் கால்நடைகள் எல்லாம் பாதிப்படைகிறது. அதனால், தூசியை மேற்கொண்டு பரவாமல் இருப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கூறி தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார்

8. திருமதி.லெட்சுமி, மேலூர்:

10, 12 வருடங்களாக கல்குவாரியில் வேலை பார்த்துகொண்டு இருக்கிறோம். கல்குவாரி இல்லை என்றால் எங்களுக்கு வாழ்வாதாரத்துக்கு வேறு வழியில்லை என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

9. திரு.மணிகண்டன், காமராஜபுரம், புதுக்கோட்டை:

அனைவருக்கும் வணக்கம். இன்றைக்கு ஆரோக்கியராஜ் உடைக்கல் குவாரி, குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமம், புல எண் 210/7A, அதில் 1.68 ஹெக்டேருக்கான பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் எனது கருத்தினை முன்வைக்கின்றேன். இந்த கல்குவாரியின் தொடக்கமே பொதுமக்கள் பயன்படுத்தும் சாலைக்கு அருகிலேயே உள்ளது. இந்த சாலை கல்குவாரியின் வரைபடத்தில் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இது

சிறு கனிம சலுகை விதிகளின்படி மிகப்பெரிய தவறு அது அனுமதிக்க கூடாத ஒன்று. அதனால், இந்த கல்குவாரி அனுமதிக்க தகுந்தது அல்ல என்று தனது முதல் கருத்தினை முன் வைப்பதாக கூறினார். அடுத்ததாக இதன் பக்கத்தில் நீர்நிலைகள் இருப்பதினை அவர்கள் தவறான அளவீடுகள் கொண்டு அளந்திருக்கிறார்கள். அந்த கல்குவாரியின் எல்லையில் இருந்து அந்த நீர்நிலைகள் இருப்பதை அளக்க வேண்டும், ஊர் குடியிருப்புகள் இருப்பதை கல்குவாரி எல்லையில் இருந்து அளக்க வேண்டும். இவர்களுடைய வரைபடத்தின்படி இவைகள், கல்குவாரியின் நடுப்பகுதியில் இருந்து அளக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. அதன் அடிப்படையில் அவர்கள் 360 மீட்டர் தொலைவில் நீர்நிலைகள் இருப்பதாக கூறி இருக்கின்றார்கள். ஆனால், கல்குவாரியினுடைய எல்லையில் இருந்து அளந்தால் அளவிற்கு உட்பட்டு அது 300 மீட்டர் அளவிற்கு உள்ளேயே வரும். எனவே, இது அளவுகோலின் படி இது தவறு என்று சுட்டிக்காட்டி இது அனுமதிக்கத்தக்க தகுந்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டார். இங்கு பேசுகின்ற பொழுது, பல்வேறு கருத்துக்கள் இந்த கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள மக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேயே ஒரு சில கருத்துக்களை முன் வைக்க விரும்புவதாக தெரிவித்தார். இவர்கள் தொடர்ச்சியாக வைத்த குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் என்னவென்றால் ஒன்று சத்தமான அதிக சத்தம் எழுப்பக்கூடிய வெடிகளை பயன்படுத்துகிறார்கள். இரண்டாவது, இதனால் ஏற்படுத்தக்கூடிய புகை அரை மணி நேரத்திற்கு மேலாக பரவுகின்றது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மூன்றாவது, வீடுகள் அதிர்வடைகின்றது என்று தெரிவித்து இருக்கின்றார்கள். நான்காவது, இந்த வாகனங்கள் எல்லாம் அதிகமாக செல்வதினால், கிரசர் அதிகமாக இருப்பதினால், தூசி பரவுகின்றது அதனால் மிகப்பெரிய தொல்லைகள் ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். இவை நான்குமே அவர்கள் எந்த காரணத்தை சொல்லி அனுமதி பெற்றார்களோ அந்த அனுமதியை மீறி அவர்கள் தவறாக, சட்டத்துக்கு புறம்பாக விதிகளை மீறி செயல்பட்டுள்ளார்கள் என்பதற்கான சாட்சிகளாக இங்கே இவர்களுடைய குரல்கள் இருந்திருக்கின்றது என்று குற்றம் சாட்டினார். நாணல் வெடிகளை மட்டுமே பயன்படுத்த வேண்டும் என்பது விதி. அதனை ஒப்புக்கொண்டு, இவர்கள் அனுமதி பெற்று விட்டு இங்கே இவர்கள் நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்தாமல், அபாயம் விளைவிக்கக் கூடிய வெடிகளை பயன்படுத்தி உள்ளார்கள் என்பது வெட்ட வெளிச்சமாகியுள்ளது. இரண்டாவது, இந்தப் பகுதியில் முடிவடைந்த கல்குவாரிகள் எதுவுமே அதன் சுற்றுப்புறத்தில் எந்த வேலியும் அமைக்கப்படாமல் திறந்திருப்பதாக தெரிவிக்கின்றார்கள். அதனால், ஆடு, மாடுகள் விழுந்து பாதிப்படைவதாக தெரிவிக்கின்றார்கள். இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய செய்தி ஆகும் என்று குறிப்பிட்டார்.

உடனடியாக, அவர்கள் மூடி முத்திரையிடப்பட்டு இங்கே பயன்பாடு அற்று மூடப்பட்ட கல்குவாரிகள் அனைத்திற்கும் அவர்களின் செலவிலேயே வேலி அமைக்கப்பட வேண்டும் என கூறினார். கம்பி வேலி அமைத்து விட்டோம் என்றெல்லாம் தெரிவித்து போலியாக தங்களிடம் கணக்கு காட்டி இருப்பார்கள். அதனை கண்டறிந்து ஆய்வு செய்து மூடப்பட்ட கல்குவாரிகளில் உடனடியாக கம்பி வேலி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார். அடுத்தபடியாக, இந்த நாணல் வெடிகளை தான் கல்குவாரியில் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற உத்தரவாதத்தை இங்கு இருக்கக்கூடிய கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள் முதற்கொண்டு மாவட்ட ஆட்சியர் வரை தான் அதற்கு பொறுப்பு, எஸ்.ஐ முதற்கொண்டு எஸ்.பி வரைக்கும் தான் இதற்கு பொறுப்பு இங்கு காவல்துறையும் வருவாய்த் துறையும் இணைந்து குழுக்கள் அமைத்து இங்கு இந்த வெடிகளை பயன்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு நன்றி கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

10. திரு.சதீஷ், ஆந்திர மாநிலம்:

சபைக்கு வணக்கம். மேடைக்கு வந்த அனைவருக்கும் வணக்கம். உங்கள் ஆச்சார விவரங்களை கலாச்சாரம், சம்பிரதாயங்களை, காப்பாற்றிக் கொண்டு இருக்கும் உங்கள் மனோபாவங்களை மதிக்கிறேன். உங்கள் அபிப்பிராயங்களுடன் நியாயமான பிரச்சனைகளை ஒப்புக்கொண்டு ஒரு மனதாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். உங்கள் பிரச்சனைகளை உடனடியாக தீர்த்து வைக்கும் படி அரசாங்கம் இந்த ஊரினை தத்தெடுத்து கொண்டு நிலையான வளர்ச்சியை உருவாக்குவதற்கு அதிகமான நிதியை உடனே ஒதுக்க வேண்டும், வேலை வாய்ப்பினை விரைவாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், அருகாமையில் உள்ளவர்களுக்கு நிரந்தர வீடுகள் கட்டி கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்க உயர் அதிகாரிகளை மிக தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்வதாக தெரிவித்தார். இந்த ஊர், நீர் வளத்தோடும் பசுமையோடும் நிலையாக இருக்க வேண்டும் என்று சுற்றுசூழல் காப்பாற்று செயலாளராக கூறுவதாக தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரி உரிமையாளர் அவர்கள் மரங்களை வளர்த்து அவற்றை பாதுகாக்க வேண்டும் எனவும், இந்த கல்குவாரி உரிமையாளர் அவர்களுக்கு மிகுந்த கட்டுப்பாட்டினை விதித்து அவர்களுக்கு சுற்றுசூழல் அனுமதியை வழங்க வேண்டும் என்று அரசாங்க உயர் அதிகாரிகளுக்கு மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்வதாக தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

11.திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்:

சென்னை உயர் நீதிமன்றமும், டெல்லி உச்ச நீதிமன்றமும் நியமித்த மரியாதைக்குரிய சகாயம் ஐஏஎஸ் அவர்களுடைய கிரானைட் முறைக்கேடு ஆய்வில் அவரோடு ஓராண்டு காலம் பயணித்ததாக கூறினார். தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியமும், மாவட்ட நிர்வாகமும் இணைந்து நடத்தும் குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமம், ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரி கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் தலைவர், மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், மற்றும் ஏனைய அரசுத்துறை சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும், பத்திரிக்கை நண்பர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், கல்குவாரியில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கும், கல்குவாரிக்கு ஆதரவாக ஆந்திராவில் இருந்து தமிழ் தெரியாவிட்டாலும் தெலுங்கில் பேச வந்திருப்பவர்களுக்கும் என்னுடைய வணக்கம். இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரி 1.68.0 ஹெக்டேர் சுமார் 6 ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்டது. இந்த கல்குவாரி புதியதாக இயங்குவதற்கு அனுமதி கேட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்குவதற்கு தகுதி உள்ளதா என்று பார்த்தால், இங்கே எனக்கு முன்னால் பேசிய இந்தத் திட்டத்தின் வடிவமைப்பாளர் அவர்கள் இந்த கல்குவாரி இயங்கினால் மண் மாசு, ஒலி மாசு, காற்று மாசு, பல்லுயிர்சூழல் மாசு, சமூக பொருளதார பாதிப்பு எல்லாம் ஏற்படும் என்று தெரிவிப்பதாகவும் அதை எவ்வாறு சரி செய்யலாம் என்ற அறிக்கையை அங்கே படத்தில் திரையிட்டு காண்பித்ததாகவும் கூறினார். கல்குவாரி இயங்கினால் இத்தனை மாசு ஏற்படும். இந்தமாசு ஏற்படும் பொழுது கட்டுப்படுத்த முடியுமா அவர்கள் சொன்ன அடிப்படையில் அதை சரி செய்ய முடியுமா என்பதை பற்றி பேச வந்துள்ளதாக தெரிவித்தார். முதலில் கல்குவாரி அமைய வேண்டும் என்றால் அதை பற்றி அரசு விதிகள் Criteria என்று சொல்லுவார்கள் அதாவது சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959- பிரிவு 36-ன் படி அரசு விதிகளுக்கு உட்பட்டு இந்த குவாரி இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், 300 மீட்டர் தொலைவிற்குள் வீடுகள், வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள், ஊர்நத்தம் ஆகியவை இருக்கக் கூடாது. ஆனால் அவ்வாறு இருக்கிறதா இல்லையா என்று எங்களுக்கு தெரியவில்லை. காரணம், இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் கிராம வரைபடமே இணைக்கப்படவில்லை என்று கூறினார். முதலில் அடிப்படையானது கிராம வரைபடமும் புலம் அமைகின்ற இடத்தை சுற்றி 300 மீட்டர், 500 மீட்டர் இடத்தை காட்டுகின்ற கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்களின் கையொப்பத்தோடு கூடிய வரைபடம் முக்கியமானது. இந்த EIA அறிக்கையில் அந்த கிராம வரைபடம் இணைக்கப்படவில்லை என்று கூறினார். வரைபடம் வைக்கவில்லை என்றால் எப்படி

தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்று கேள்வி எழுப்பினார். இது வெளிப்படையாக நிர்வாகத்தின் அடிப்படையில் நடைபெறுகின்ற கூட்டம். தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் உத்தரவின் அடிப்படையில் ஒரு கல்குவாரி எத்தனை ஏக்கர் வேண்டுமென்றாலும் இருக்கலாம் கல்குவாரியை சுற்றி 500 மீட்டருக்குள் மற்ற கல்குவாரியின் பகுதியை சேர்த்து 12 ½ ஏக்கர் இருந்தால் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் முதன் முதலில் இந்த கூட்டம் மேலூர் கிராமத்தில் நடத்தப்படுகிறது. ஆனால், இந்த ஆவணத்தையே மறைத்து, கிராம வரைபடத்தையே மறைத்து, இங்கே இந்த கூட்டம் நடத்தினால், உண்மை எப்படி சொல்ல முடியும் இங்கு வீடுகள் இருப்பதை எப்படி தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்று கேள்வி எழுப்பினார். நீங்கள் கிராம வரைபடத்தை வைத்திருந்தால் எல்லாமே குறிப்பிட்டு இருக்கும். அதில் வீடுகள், வீட்டுமனைகள், ஓடைகள், என எல்லாமே குறிப்பிட்டு இருக்கும் என்று தெரிவித்தார். இது மதிப்பிற்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் அம்மா அவர்களுக்கு தெளிவாக தெரியும். ஆனால், இதில் கிராம வரைபடம் வைக்கவில்லையே, எப்படி நான் கூற முடியும் என்று கேள்வி எழுப்பினர். உண்மையான ஆவணங்களை காட்டாமல் இந்தக் கல்குவாரியினுடைய கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுவதால் இது சட்டப்படி சரியானது அல்ல என்று கூறினார். இந்த கல்குவாரினுடைய கருத்துக்கேற்ப கூட்டத்தை ரத்து செய்துவிட்டு மீண்டும் நடத்த வேண்டும் என்று கூறினார். அடுத்ததாக புலம் அமையக்கூடிய மேலூர் கிராமம் 210/7A இதுதான். இந்தப் படம் நேற்று 25 தேதி மாலை 2 மணியளவில் எடுத்த படம் என்று காண்பித்தார். ஒரு கல்குவாரி அமைந்தால் அதை சுற்றி என்னென்ன புலம் இருக்கிறது என்று இருக்கும் அதனை சுற்றியுள்ள புலங்கள் காட்டப்பட்டிருக்க வேண்டும். இந்த படத்தில் எங்கேயாவது இருக்கிறதா பாருங்கள் என காண்பித்து கேள்வி எழுப்பினார். இங்கு 210 புல எண் மட்டும் இருக்கிறது. இந்த 210 புல எண்ணிற்கு கிழக்குபுறம் என்ன இருக்கிறது, மேற்குபுறம் என்ன இருக்கிறது, வடபுறம் என்ன இருக்கிறது, தென்புறம் என்ன இருக்கிறது என எதுவுமே கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார். படித்தவன் சூதுவாது செய்தால் போவான் போவான் ஐயோன்னு போவான் என்று கூறினார். நாங்கள் கேட்பது, குவாரி அமைவது அந்த பிரச்சனை எல்லாம் வேறு. இந்த வரைபடம் உங்கள் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருக்கக்கூடிய சர்வே அலுவலர்கள் தான் போட்டு உள்ளார்கள், இதில் எதுவுமே இல்லை இதில் எப்படி பார்க்க முடியும் என்று கேள்வி எழுப்பினார். இந்த இடத்தை சுற்றி இருக்ககூடியது என்ன புல எண் என்பதை FMB எடுத்து எப்படி பார்க்க முடியும் என்றும் கிராம வரைபடம் போட மாட்டீங்க, போடக்கூடிய புல வரைபடமும் இவ்வளவு முறைகேடாக போடுகிறீர்கள் அப்படி என்றால் இந்த நாடு எங்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது. உண்மையை, மறைத்து பொய்யான ஆவணங்களை கொடுத்து,

இந்த கருத்துக்கேற்ப கூட்டத்தை நடத்தினால் இந்த நாடு எந்த நிலையில் உள்ளது என்று கேள்வி எழுப்பினார். இவ்வளவு வெளிப்படையான நிலையில் அரசாங்கம் இருந்தும் நீங்கள் இணையத்தில் பதிவேற்றம் செய்துள்ள படத்தில் எதுவுமே கிடையாது என்று வருத்தம் தெரிவித்தார். இந்த மாவட்டத்தில் இரண்டு அமைச்சர்கள் உள்ளார்கள். இவ்வளவு மோசடியான ஆவணங்களை வைத்து இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்தினால் இதில் என்ன உண்மை இருக்கும். இந்த கூட்டத்திற்கு யாருமே வர வேண்டாம் என்று கூறி நீங்களே இதை முடித்து விடலாமே என்று கூறினார். இந்த குற்றத்தினை செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டார். எங்களுக்கு கிராம வரைபடம் இல்லை பல விஷயங்கள் கூற முடியவில்லை, இருந்தாலும் கூட தெளிவாக சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959-பிரிவு 36-ல் பொதுசாலைகளில் இருந்து 50 மீட்டர் தள்ளி தான் கல்குவாரி பணி செய்ய வேண்டும் என்று விதி 36 கூறுகிறது என்று கூறினார். பொதுச் சாலையின் வரையாக என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் பொதுச்சாலை என்பது அடிக்கடி பயன்படுத்துவதால் ஏற்படும் உறுதியான பாதை, செயற்கையாக போடப்பட்டுள்ள சாலை, அதாவது Artificially Surfaced and distinct from the track resulting from the repeater அதாவது, மண்பாதை அல்லாமல் மெட்டல் போட்டு தார் சாலையாக இருந்தால் அதிலிருந்து 50 மீட்டர் தள்ளி தான் கல்குவாரி இயங்க வேண்டும் என்பது விதி என்று கூறினார். இந்த நிறுவனம் சமர்ப்பித்த படம் இது என்று பக்கம் 285-ஐ காண்பித்து இந்த நிறுவனம் சமர்ப்பித்து இருக்கும் படத்தில் இந்த ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரி சித்தன்னவாசல் சாலையை ஒட்டி அமைந்துள்ளது அந்த சாலையில் இருந்து 25 மீட்டர் தொலைவில் தான் இந்த கல்குவாரி உள்ளதாகவும், இவ்வாறு 25 மீட்டர் தான் இருக்கும் பட்சத்தில், பொதுச் சாலையில் இருந்து 50 மீட்டர்க்குள் கல்குவாரி இருந்தால் அந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது. இதை நான் சொல்லவில்லை, முகிலன் சொன்னால் பொய்யாக கூட இருக்கலாம். இந்த குவாரியினுடைய திட்ட வடிவமைப்பாளரே கூறியிருப்பதாக தெரிவித்தார். 25-வது மீட்டரில் குவாரி பணி செய்யப் போவதாக படம் போட்டு காண்பித்துள்ளதாக குறிப்பிட்டார். ஆகவே, சட்டப்படி இயங்க தகுதி அற்றது என்று கூறினார். அதேபோல் இந்த சாலை இருந்தால் 50 மீட்டர் விடவேண்டும் என்பது பற்றி குறிப்பானையில் ஏதும் இல்லை. இந்த இடத்தை கிராம நிர்வாக அலுவலர் பார்த்து சான்று கொடுக்கிறார், தாசில்தார் நேரடியாக வந்து பார்க்கிறார், ஏ டி மைன்ஸ் வந்து பார்க்கிறார், கோட்டாட்சியரும் வந்து பார்க்கிறார், உங்களுக்கு முன்னால் இருந்த RDO பார்த்திருப்பார். அவர்களெல்லாம் என்ன தான் செய்தார்கள் என்று கேள்வி எழுப்பினர். சட்டப்படி அமல்படுத்த வேண்டிய அதிகாரிகளே இப்படி சட்டத்திற்கு விரோதமாக

நடந்தால் நாங்கள் எங்கே தான் போய் சொல்வது என்று கூறினார். இப்படி ஒரு சாலை இருப்பதே யாரும் கூறவில்லை. தென்புறத்து எல்லையில் சித்தனவாசல் சாலை செல்வதாகவும், அந்த சாலையில் இருந்து இவ்வளவு மீட்டர் இடைவெளிவிட வேண்டும் என்று குறிப்பாணை கொடுத்த ஏ டி மைன்ஸ் கூறவில்லை, புலத்தை ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுத்த யாரும் கூறவில்லை என்றால் என்ன இருக்கிறது என்று கேள்வி எழுப்பினார். அதேபோன்று கருத்து கேட்டுக் கூட்டத்தில் 45 வகையான ஆவணங்களை இணைக்க வேண்டும் அதாவது VAO சான்று கொடுத்து முதல் A1 நோட்டீஸ் கொடுத்து அதன் அடிப்படையில் மக்கள் கருத்து தெரிவித்தது அதனுடைய சான்று, அதனுடைய வருவாய் ஆய்வாளர் சான்று, கோட்டாட்சியர், புல தணிக்கை அறிக்கை செய்த வட்டாட்சியர் மற்றும் ஏடி மைன்ஸ் சான்று மற்றும் மற்ற துறைகள் சார்ந்த ஆவணங்கள் எதுவுமே கிடையாது என்று கூறினார். VAO கொடுக்க வேண்டிய 300 மற்றும் 500 மீட்டர் சுற்றளவு சான்று, கிராம வரைபடம் கூட இதில் இல்லை என்று கூறினார். இப்படியான முறையில், உண்மைகளை மறைத்து திட்டமிட்டு இங்கு உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் என்ன தெரியும் என்ற நோக்கத்தை தவிர வேறு என்ன நோக்கம் இருக்க போகிறது என்று எனக்கு தெரியவில்லை என்று கூறினார். இப்படி உண்மைகளை மறைத்து தான் இந்த கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என்று கூறினார். அடுத்ததாக இந்த கல்குவாரியை சுற்றி கண்மாய் 356 மீட்டர் தொலைவில் இருப்பதாக இந்த வரைபடத்தில் தெரிவித்துள்ளார்கள். நாங்கள் GOOGLE-ல் பார்க்கும் பொழுது தூரம் குறைவாக இருக்கின்றது. அதனால் இவர்கள் கல்குவாரியின் வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து அளந்ததாக தெரிவித்தாலும் அது கல்குவாரியின் மையப்பகுதியில் இருந்து தான் அளந்திருக்க வாய்ப்புள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். ஏனென்றால் நாங்கள் பல ஆதாரத்தோடு இந்த மாவட்டத்திலேயே கிட்டத்தட்ட 30-க்கும் மேற்பட்ட கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு கொடுத்து உள்ளோம் என்று கூறினார். 356 மீட்டர் தொலைவிற்கு குறைவாக தான் கண்மாய் உள்ளது. இந்த கல்குவாரியானது 60 அடி ஆழம் அதாவது 17 மீட்டர் ஆழத்துக்கு வெட்டி எடுப்பதாக கூறியுள்ளதாக தெரிவித்தார். தினசரி 78 m^3 அதாவது 13 லாரி லோடு, ஒரு லாரிக்கு 6 m^3 வகிதம் எடுக்கப் போவதாக கூறியுள்ளனர். ஆனால், இவர்கள் காண்பித்துள்ள லாரிகளுக்கு கிட்டதட்ட 20 m^3 அளவிற்கு கூட லோடு ஏற்றலாம் ஆனால் சொல்வது 6 m^3 லாரியில் 13 லோடு கற்கள் எடுக்கப் போவதாக கூறுகிறார்கள். இந்த இடத்தில் மேலூர் கிராமத்தை சென்று பார்த்தோம் எல்லாம் வயல் பகுதி. இங்கு அரசு எந்த திட்டங்களையும் போட்டு கொடுக்கவில்லை. ஏற்கனவே கடந்த காலத்தில் இந்த நிலத்தை கட்டி ஆண்டவர்கள் மன்னர்கள், மக்கள், என பலரும் உருவாக்கிய குளங்கள் வைத்து பாசனம் செய்து, அருமையான நெல் பயிரிட்டு அறுவடை செய்து

வருவதாகவும் கூறினார். இந்த கல்குவாரி 60 அடி ஆழம் வெட்டப்படும் போது இந்த குளத்தில் தண்ணீர் நிற்குமா? ஒரு சொட்டு நீர் கூட நிற்காது. எல்லாம் கல்குவாரி பள்ளத்திற்கு ஓடிவிடும் என்று கூறினார். இந்த கல்குவாரி புதியதாக அமைக்க போகிற கல்குவாரி. என்றும், ஏற்கனவே உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பு இருக்கிறது கண்மாய், ஏரி, ஏந்தல் போன்ற இடங்களில் இருந்து 500 மீட்டர் தொலைவிற்குள் குவாரி அமையக் கூடாது என்று உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்பு உள்ளது. அந்த தீர்ப்பை கூட விட்டுவிடுவோம். நீங்க அரசாங்க விதியை கேட்பீர்கள். Gazzette-ல் கேட்பீர்கள். 300 மீட்டர் தொலைவிற்குள் குளம் இருக்கும் பொழுது குவாரி அமைத்தால் தண்ணீர் எல்லாம் கல்குவாரிக்கு போய்விடும். குளத்தில் ஒரு சொட்டு கூட தண்ணீர் இருக்காது. அப்போ இந்த பகுதி மக்கள் எப்படி பாசனம் செய்வார்கள் என கேள்வி எழுப்பினர். அதாவது நாளை நடக்கப் போவதை சிந்தித்துப் பார்க்காமல் இருப்பதன் விளைவு தான் இன்று சென்னை பகுதியில் பெரு வெள்ளம், மழை பெய்யுற காலத்தில் வெள்ளமும் சரி, தென் மாவட்டங்களில் நடக்ககூடிய நிகழ்வும் சரி, ஏற்கனவே வந்த புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் பேரழிவு ஏற்படுத்திய கஜா புயலும் சரி. அதாவது நாங்கள் சொல்வது நீங்கள் சொல்கின்ற சட்டம் அந்த சட்டப்படி இல்லாமல் இருக்கிறது என்பது பற்றி தெளிவு படுத்துவதாக தெரிவித்தார். அடுத்ததாக மேற்கு புறத்தில் மேலூர் சாலை இருப்பதாகவும் நான் சொல்லவில்லை நிறுவனம் சொல்லுகிறது. அதை நாங்கள் காட்டுவதற்கான எந்த வருவாய் ஆவணமும் இணையதளத்தில் இல்லை என்றும் நீங்களும் கொடுக்கவில்லை என்று கூறினார். ஆனால், இந்த குறிப்பானையில் கல்குவாரிக்கு மேற்கு புறம் சாலை இருக்கிறது. அதற்கு பத்து மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே நாங்கள் கூறியிருந்தது போல் Artificial road அதாவது செயற்கையாக அமைக்கப்பட்ட தார் சாலை ஏற்கனவே உங்களுடைய கிராம வரைபடத்தில், அ-பதிவேட்டில், புலவரைபடத்தில், வண்டிப்பாதையாக இருந்திருக்கலாம், அது UDR காலத்தில் அப்படி போட்டிருப்பாங்க. ஆனால், அது இன்றைக்கு மாற்றப்பட்டு செயற்கையான தார்சாலையாக போடப்படும் பொழுது அது பொதுச்சாலை என்ற Category-க்குள் வந்துவிடும் என்று கூறினார். அதிலிருந்து 50 மீட்டர் தூரத்தில் தான் கல்குவாரி பணி செய்ய வேண்டும் என்று கூறினார். ஆனால் இங்கு அவ்வாறு இல்லை என்பது தான் எதார்த்தம் என்று குறிப்பிட்டார். மற்றொன்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959-பிரிவு 36 தெளிவாக கூறுகிறது உள்ளாட்சி மன்றங்கள் மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு துறைகள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய முதன்மை பணிகள் இவற்றின் ஏதாவது ஒன்றின் நீரேற்றும் அமைப்புகள் அல்லது நீர் வழங்கும் ஏற்பாடு அதாவது போர்வெல் அல்லது தண்ணீர் தொட்டி 500 மீட்டருக்குள் இருந்தால் குவாரிக்கு அனுமதி

கொடுக்கக் கூடாது என்று சட்டம் கூறுகிறது. ஆனால், இந்த கல்குவாரி அமையக்கூடிய இடத்திலிருந்து 500 மீட்டர்க்குள் அரசின் போர்வெல் தனியார் போர்வெல் அல்ல அரசினுடைய போர்வெல் இருக்கிறது. எனவே, இந்த கல்குவாரிக்கு சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது, கொடுக்கவும் கூடாது என்று கூறினார். அடுத்ததாக காற்று மாசு ஆய்வு பற்றி கூறினார்கள். நாங்கள் மூன்று மாத காலமாக எட்டு இடங்களில் காற்று மாசு ஆய்வு செய்ததாகவும் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்றும் கூறினார்கள். இந்தப் பகுதி மக்கள் கூறினார்கள், இங்கு கல்குவாரி இருக்கிறது. கல்குவாரியில் அரசு சொல்லக்கூடிய நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துவது கிடையாது. ஜாக் ஹேமர் வைத்து கம்பரசர் வைத்து 32mm ஒரு இஞ்ச் விட்டம் ஆழம் போட்டு வெடி வைப்பதில்லை. போர் குழி போட்டு வெடி வைக்கிறார்கள் என்று கூறினார். பொட்டு வெடி வைத்தால் அதிர்வுகள் வராது. முறையாக மணல் மூட்டைகள் அடுக்கி, தார்பாய் போட்டு லாரி டயரை பொட்டு வெடி வைத்தால், நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்தினால் அதிர்வுகள் வராது ஆனால், இவர்கள் போர் குழி போட்டு வெடி வைக்கிறார்கள் வீடெல்லாம் ஆடி போய்விடுகிறது. எல்லா வீடும் விரிசல் விட்டுள்ளது போய் பார்த்தோம் என்று கூறினார். சட்டம் என்ன கூறுகிறது, கல்குவாரி காலை 7 மணி முதல் மாலை 5 மணி வரை தான் இயங்க வேண்டும் ஆனால் எந்த குவாரியும் அப்படி இயங்குவதில்லை என்றும், அதேபோல் வெடி வைப்பது மதியம் உணவு இடைவேளை ஒரு மணி முதல் இரண்டு மணி வரைக்கும் தான் வைக்க வேண்டும் இதை நாங்கள் மட்டும் கூறவில்லை இவர்களுடைய அறிக்கையும் தான் சொல்கிறது. ஆனால் இவர்கள் அவ்வாறு செய்வதில்லை என்று கூறினார். அதேபோல் நாணல் வெடி தான் பயன்படுத்த வேண்டும். ஆனால் இவர்கள் சட்ட விரோதமாக வெடி மருந்து வைக்கிறார்கள் என்றும் ஜாக் ஹேமர் வைத்து 32mm ஒரு இன்ச் diameter ஆழம்தான் வைக்க வேண்டும் ஆனால் இங்கே போர் குழி போடுகிறார்கள் என்று கூறினார். இத்தனை சட்ட விதி மீறல்கள் உள்ளன என்று கூறினார். நாங்கள் கடந்த மாதம் திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கேட்டோம். ஐயா, சட்டவிரோதமாக வெடிமருந்துகள் வந்து கொண்டு இருக்கிறது. நீங்கள் ஒரு 3000 கிலோ கைப்பற்றி உள்ளீர்கள் அதேபோன்று பல்லடம் அருகில் இயங்கி முடித்த கல்குவாரியில் வெடி மருந்து இருப்பு வைத்து வெடித்து சூலூர் ஏர்போர்ட் வரை 2.5கி.மீ பாதிப்பு ஏற்பட்டதாகவும் வெடிமருந்து பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க யார் பொறுப்பு என கேட்கும் பொழுது யாரை கேட்டாலும் பொறுப்பு இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். மாவட்ட துணை கண்காணிப்பாளரை கேட்டால் நான் பொறுப்பில்லை என்று சொல்கிறார். அப்படியென்றால் யார் தான் பொறுப்பு என கேட்டவுடனே பதில் சொல்லாமல் எழுந்து சென்று விட்டார். அதன் பின்பு நாங்களே தேடி பிடித்து இந்த சட்டவிரோத வெடி

வைத்தால், சட்ட விரோத வெடி மருந்தை கொண்டு வந்தால் வருவாய் துறை தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார். குவாரியில் நாணல் வெடி வைத்தால் ஒரு வெடிக்கும் இன்னொரு வெடிக்கும் 28 நொடிகள் இடைவெளி விட வேண்டும் serial blasting என்பார்கள் பட்டாசு மாறி வெடிக்க முடியாது. நாணல் வெடி வெடித்தால் டுப் என்றும் அடுத்த 28 செகண்ட் அப்புறம் டுப் என்ற சத்தம் கேட்கும். ஆனால், டுமீல் என்று சத்தம் கேட்டால் அது சட்ட விரோத வெடி என்று கூறினார். அதுபோன்று வெடி மருந்து பயன்படுத்தினால் Executive Mgistrate என்று சொல்லக் கூடிய வருவாய் வட்டாட்சியர் முதல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வரை என அனைவரும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று கூறினார். அதேபோன்று காவல்துறையில் உதவி ஆய்வாளர் முதல் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் வரையில் அனைவரும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று உத்தரவை நாங்கள் பெற்று தந்துள்ளோம். அதனால் தயவுசெய்து வெடி சத்தம் என்ற ஒன்று வந்தாலே நீங்க வருவாய் கோட்டாச்சியரிடம் புகார் செய்யலாம் அவர்கள் வந்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அதிகாரி அவர்களிடமே ஆதாரத்தோடு நீங்கள் தரலாம். நாங்களும் அந்த அரசாணையை உங்களுக்கு தருகிறேன் என்று வருவாய் கோட்டச்சியரிடம் கூறினார். அடுத்தபடியாக இங்கு சொன்னார்கள் இந்த குவாரிகள் இயங்குவதால் இந்த பஞ்சாயத்திற்கு 5 கோடி ரூபாய் வருவாய் வருவதாக நம்முடைய அருமை செயல்பாட்டாளர் கூறினார். 5 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருவது நல்ல விஷயம். நல்ல விஷயம் ஏனென்றால் ஒரு கல்குவாரி இயங்கும் போது அந்த கல்குவாரியின் Seigniorage தொகை, 10% கனிம நிதி 2% பசுமை நிதி மற்ற எல்லா நிதிகளும் இருக்கிறது. அதிலிருந்து பஞ்சாயத்துக்கு நிதி கொடுக்கின்றார்கள் எனக் கூறினார். ஆனால், ஒரு லாரி கிராமபுற சாலையில் பத்து டன் அளவில் தான் கற்கள் ஏற்றி செல்ல வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை, மரியாதைக்குரிய உச்சநீதிமன்றம் சொல்லி உள்ளது. உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அடிப்படையில் இந்திய நெடுஞ்சாலைத்துறை மற்றும் போக்குவரத்து துறை அமைச்சர் நிதின் கட்காரி அவர்கள் கூறி நமது போக்குவரத்து துறை ஆணையர் கடந்த 26/7/2023 அன்று கூறியிருந்தார். கிராம சாலைகளில் பத்து டன்னுக்கு அதிகமாக லோடு ஏற்றி வந்தால் அது கல் ஏற்றி வந்தாலும் சரி, மண் ஏற்றி வந்தாலும் சரி அதிகப்படியான ஒவ்வொரு லோடுக்கும் முதல் ஒரு டன்னுக்கு 20000 ரூபாய் அபராதமும் அதற்கு அடுத்து வரக்கூடிய டன்களுக்கு 2000 ரூபாய் அபராதமும் வசூலிக்க வேண்டும் என்று கூறினார். ஏனென்றால் இந்த நாட்டின் வருவாயில் 20% மத்திய அரசும் மற்றும் மாநில அரசும் சாலைகளுக்கு தான் பயன்படுத்துகிறதாக கூறினார். கிராமப்புற சாலைகளில் 10 டன் லோடு தான் ஏற்றி டிராக்டர் தான் செல்ல வேண்டும். ஆனால், இங்கே 90 டன் 16 டயர் கொண்ட லாரி

செல்கிறது இதனால் சாலைகள் முழுவதும் பாதித்து விடுகிறது என்று கூறினார். பாதிப்படைவது பஞ்சாயத்து சாலைகள் மட்டும் அல்ல, மாநில நெடுஞ்சாலைகள், தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் மாவட்டச் சாலைகள் என அனைத்துமே கூறினார். இங்கு அதிகபட்சம் 16 டயர் கொண்ட லாரி 48 டன் மட்டும் தான், ஆறு டயர் கொண்ட லாரிகள் 24 டன் மட்டும் தான் அவை கிராமச் சாலையில் செல்ல முடியாது. அதேபோல் 10 டயர் கொண்ட லாரி 28 டன் மற்றும் 12 டயர் கொண்ட லாரியில் 36 டன், 16 டயர் லாரி 48 டண் மட்டுமே ஏற்றிக்கொண்டு செல்ல முடியும் என்பது அரசின் விதி. ஆனால், இந்த விதியின் அடிப்படையில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை என்றும் கூறினார். இங்கு நமக்கு கொடுக்கக்கூடிய ஐந்து கோடி பெரிதாக தெரிகிறது ஆனால் ஒரு கிலோ மீட்டர் சாலை அமைக்க ஒரு கோடி ரூபாய் செலவாகும். அதே தேசிய நெடுஞ்சாலை இருந்தால் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 240 கோடி ரூபாய் வரை செலவு செய்துள்ளார்கள் என்று கூறினார். நமக்கு வரக்கூடியது, கிடைக்ககூடியது, கிள்ளி கொடுக்கக்கூடியது பெரியதாக தெரிகிறது. ஆனால், நம்மிடம் இருந்து இந்த நிறுவனங்கள் அனைத்தும் மக்களிடமிருந்து வரிப் பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு சாலைகள் போட்டு அதை பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கும் அவலம் தான் இருக்கிறது. எட்டு வருடம் இருக்கக்கூடிய சாலைகள் ஒரு வருடத்திலேயே முழுக்க சேதமடைகிறது என்று கூறினார். எனவே, நீங்கள் தயவு செய்து வருவாய்த்துறை மற்றும் RTO என்று சொல்லக்கூடிய வட்டாரப் போக்குவரத்து அலுவலர் மற்றும் காவல்துறை செக்ஷன்-ஏ சொல்கிறார்கள்113, 113/3, 114, 194, Motor Vehicle Act 1988 கூறியிருக்கிறார்கள், பொது சொத்துக்கு சேதாரம் Public Property Damage Act -லும் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று கூறி இருக்கிறார்கள். ஆனால், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்தது இல்லை. இங்கு நூற்றுக்கு மேற்பட்ட கல்குவாரிகள் உள்ளது. ஒரு நடவடிக்கை கூட இதுவரை எடுத்ததில்லை. இதனை நாங்கள் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம் வாயிலாக வாங்கி பார்த்துள்ளோம் என்று கூறினார். அப்போ என்னதான் நடக்கிறது இங்கே, மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆனால் நடைமுறையில் இதயெல்லாம் இல்லாமல் பல கோடி மக்களுடைய பொதுச்சொத்து ரூபாய் சேதாரமாகி கொண்டு உள்ளதாகவும் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். அடுத்தது, இந்த பகுதி நில அதிர்வு மண்டலம்-II மிக குறைந்த பாதிப்பு பகுதி என்று கூறி இருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த மாவட்டத்துக்கு அருகில் இருக்கக்கூடிய திண்டுக்கல் மாவட்டம் கீரனூர் பகுதியில் கடந்த இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு நில அதிர்வு ஏற்பட்டது. இதனை ஒட்டி இருக்கக்கூடிய கரூர் மாவட்டத்தில் 3.5 ரிக்டர் நில அதிர்வு ஏற்பட்டுள்ளது என்று கூறினார்.

இப்போதெல்லாம் கடந்த காலங்களைப் போல் இல்லை, அப்பொழுதே வருடகணக்காக இயற்கை பழிவாங்கி விடுகிறது என்று கூறினார். எனவே, தயவு செய்து இங்கே எல்லாம் 70 மீட்டரில் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதனால், கல்குவாரிக்கு 50 மீட்டர் அனுமதி கொடுக்கிறோம் என்று கூறி அநியாயம் செய்ய வேண்டாம் என கேட்டுக்கொண்டார். இந்த வருடம் பள்ளிக்கூடங்களில் 12 நாட்களுக்கு தள்ளி வைத்து பள்ளிக்கூடம் திறக்கிறார்கள் என்றும், ஏனென்றால் இந்த கல்குவாரிகளில் இருந்து வருகின்ற அளவிற்கதிகமான வெப்பத்தினால் தான் 12 நாட்கள் கழித்து பள்ளிகூடம் திறக்கிறார்கள் என்று கூறினார். காலநிலை மாற்றம் மிக உச்சத்தில் போய்க் கொண்டு உள்ளது. எனவே, இதை பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு அதிகாரிகள் ஆகிய உங்களுக்கு இருக்கின்றது. அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இங்கு உள்ள அனைத்து கல்குவாரிகளிலும் நாணல்வெடிகளை தான் பயன்படுத்த வேண்டும் என்றும் கூறினார். இங்கு எல்லா கல்குவாரிகளிலும் பெஞ்ச் முறையில் தான் இருக்க வேண்டும். பெஞ்ச் முறைனா என்னது, ஐந்து மீட்டர் நீளம், 5 மீட்டர் அகலம், 5 மீட்டர் ஆழம் இப்படி படிப்படியாக தான் இருக்க வேண்டும் என்றும், இங்கு ஏதாவது ஒரு கல்குவாரியாவது படிப்படியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் எல்லாம் செங்குத்தாக தான் ஆழமாக உள்ளது என்று கூறினார். பென்ச் முறை கிடையாது, நாணல் வெடி வெடிக்கிறது கிடையாது, சீரியல் பிளாஸ்டிங் முறை கிடையாது, போர்வெடி வைக்கின்றார்கள் இதுபோன்ற சட்ட விரோதமான முறையில் தான் நடந்து கொண்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார். இங்கு ஒருவர் கூறினார், எங்களுடைய ஆடு, மாடுகள் எல்லாம் போய் கல்குவாரி குழிகளில் போய் விழுந்து இறந்து விடுகிறது, தயவு செய்து பாதுகாப்பு கொடுங்கள், கம்பி வேலி அமைக்க வேண்டும் என்று கூறினார். இந்த கம்பி வேலி அமைப்பது குறித்து நான் கூறவில்லை. நமது மாண்புமிகு தமிழக முதல்வருக்கு துணையாக இருக்க கூடிய நம்முடைய மாரியாதைக்குரிய தலைமை செயலாளர் அவர்கள், கடந்த ஏழாவது மாதம் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்கள். அந்த உத்தரவின் அடிப்படையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் கல்குவாரிகள், இயங்கி முடித்த கல்குவாரிகள் என எல்லா கல்குவாரிகளும் கம்பி வேலி அமைக்க வேண்டும் என உத்தரவு உள்ளது என்று கூறினார். கூட்டத்தில் சிறிது சலசலப்பு ஏற்பட்டு, வருவாய் கோட்டச்சியர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுசூழல் பொறியாளர் அவர்களின் அறிவுறுத்தலின் படி கூட்டம் தொடர்ந்து நடைபெற்றது. இது மாவட்ட ஆட்சியர் அழைத்ததன் பெயரில் நாங்கள் கலந்து கொண்டு பேசுகிறோம். இதில் அனைவரும் கருத்தினை சொல்லுங்கள். கருத்து தெரிவிப்பதற்கு அனைவருக்கும் உரிமை உண்டு. இதை தவிர நான் வேறு விஷயங்ளை பற்றி கூறினால் நீங்கள் சொல்லுங்கள். இந்த

அறிக்கையில் உள்ளதை பேசி தான் ஆக வேண்டும். உங்களுக்கு இந்த அறிக்கையில் உள்ளதை பற்றி ஒரு விஷயமாவது தெரியுமா என்று கேள்வி எழுப்பினார். கம்பி வேலியை பொருத்தவரை தமிழ்நாட்டின் தலைமை செயலாளர் ஜுலை 27-ல் தெளிவாக அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். அனைத்து மாவட்டங்களிலும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற இயங்கி முடித்த கல்குவாரிகளில் கம்பி வேலி அமைக்க வேண்டும். அவைகள் அமைத்துள்ளதா இல்லையா என்று ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குள் VAO கணக்கீடு செய்து செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் எல்லா கல்குவாரியும் கம்பி வேலி அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும் என தலைமைச் செயலாளர் கூறியுள்ளார்கள் என்று தெரிவித்தார். இது மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களுக்கும் தெரியும் மாவட்ட ஆட்சியர் மூலமாக பத்திரிக்கையிலும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மூன்று மாதம் ஆகிவிட்டது இதுவரையிலும் எந்த கல்குவாரியிலும் அது போன்று கம்பி வேலி அமைக்கப்படவில்லை என்றுகூறினார். எனவே, தயவுசெய்து ஒவ்வொரு கல்குவாரி உரிமையாளர்களும் தொடங்கும் பொழுது இதிலும் கூறியுள்ளார்கள் நாங்கள் குவாரி தொடங்கும் முன்பு குவாரியை சுற்றி முழுவதும் கம்பி வேலி ஒரு மீட்டருக்கு 300 ரூபாய் செலவு செய்து அமைக்கப்படும் என்று கூறியுள்ளார்கள் என தெரிவித்தார். ஆனால், எங்கேயாவது அமைத்து இருக்கிறார்களா? கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார். அதை நடைமுறை படுத்துங்கள். சட்டத்தில் சர்க்கரை என்று எழுதினால் இனிக்காது என்றும், இங்கு எத்தனை பேர் குழிக்குள் விழுந்து இறந்து போய்விட்டார்கள். எத்தனை ஆடு மாடுகள் குழிக்குள் விழுந்து இறந்துள்ளன. தமிழ்நாட்டில் மட்டும் இந்த வருடம் 2023-ல் கல்குவாரிக்குள் விழுந்து இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 85. துப்பாக்கி எடுத்து சுட்டா தான் படுகொலை அல்ல அவரவர்கள் சொந்த பொறுப்பில் செய்யவில்லை என்றாலும் படுகொலை தான் என்று கூறினார். 85 பேர் படுகொலையானதால் தான் தலைமைச் செயலாளர் உத்தரவு பிறப்பித்தார். ஆனால் மேலூர் கிராமத்தில் அவ்வாறு இல்லை. அதை நடைமுறை படுத்துங்கள். அடுத்தாக இயங்கி முடித்த கல்குவாரிகள் இங்கே சொல்கிறார்கள் நாங்கள் கல்குவாரி இயக்குவோம் 17 மீட்டர் கல்லெடுப்போம் அதன் பிறகு அந்தக் கல்குவாரி பள்ளம் தண்ணீர் தேக்கி வைக்கின்ற இடமாக என்னவாக மாறும் என்றால் அது ஒரு ஏரி மாதிரி, கிணறு மாதிரி, தண்ணீர் தேக்கி வைக்கும் இடமாக மாறும் என்று கூறினார். ஆனால், இங்கு நாங்கள் பார்த்த அனுமதி முடித்த கல்குவாரிகளில் இருந்து தண்ணீர் சட்டவிரோதமாக கிரஷருக்கும், எம்சாண்டுக்கும் எடுத்துச் செல்கிறார்கள் என்று கூறினார். யார் இவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்தது என்று கேள்வி எழுப்பினர். சொல்பவர்களை சொல்ல சொல்லுங்கள், இந்த பக்கத்தில் இருக்கிற குவாரிகளில் இல்லை என்று, நாங்கள் படத்தை கொடுக்கிறோம்.

குவாரிகளில் இருந்து தண்ணீர் எடுக்க வேண்டும் என்று கூறுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று கூறினார். ஆனால் இங்கே சட்ட விரோதமாக நடந்து கொண்டு இருப்பதாகவும் கூறினார். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நீதிமன்றம் மூலமாக அனைத்து குவாரிகளையும் நிறுத்தி வைத்தார்கள். மறுபடியும் ஒரு குவாரியை மட்டும் நிறுத்தி விட்டு மற்ற அனைத்து குவாரிகளையும் இயக்கக் கூறினார்கள் என்று தெரிவித்தார். நாங்கள் சொல்லுவது சட்டப்படி செய்தால் நான் பேசுவதற்கு என்ன உள்ளது. ஆரோக்கியராஜ் குவாரி வாழ்க, சட்டப்படி எதுவும் கூற முடியாது என்றும், சட்ட விதிகளை மீறி இருப்பதனால் தான் சொல்வதாக என்றும் கூறினார். எனவே இவை அனைத்தையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு தயவு செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். அதே போன்று கல்குவாரியில் வேலை பார்க்கும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் PF,காப்பீடு, ESI எதுவுமே கிடையாது. கல்குவாரியில் விழுந்து இறந்தால் இழப்பீடு என்பது குவாரி உரிமையாளர் ஏதேனும் பணம் கொடுத்தால் தான் உண்டு. அதற்கு பெயர் பிச்சை என்பது தான். சட்டப்படி அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய எதுவும் கல்குவாரி தொழிலாளர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை என்று கூறினார். இவர்கள் இதனை சொல்லி மட்டும் வைத்திருப்பதாகவும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார். அதேபோல் இங்கு தொல்லியல் சின்னம் 1.9 மீட்டர் தொலைவில் உள்ளது. அதேபோல் குடுமியான்மலை அருகாமையில் தொல்லியல் சின்னங்கள் 300 மீட்டரில் இருந்து 500 மீட்டர் ஆகவும் அரசாணை கொடுத்தார்கள். 500 மீட்டர் இருந்தாலும் கூட தொல்லியல் சின்னங்கள் என்பது வரலாற்றில் உருவாக்க முடியாது. எனவே, குடுமியான் மலை ஒட்டி சுற்றி ஒரு கிலோ மீட்டர் தள்ளி இருந்த அனைத்தையும் முடிவெடுத்து நிறுத்தியுள்ளனர். தயவு செய்து தொல்லியல் சின்னங்கள் என்பது இரண்டு, மூன்று வகையாக உள்ளது. குறிப்பாக சமணர் படுக்கைகள், மலைகளுக்குள் உள்ள குகை படுகைகள் இவை அனைத்தும் வரலாற்றில் மிக முக்கியம் என்று கூறினார். 300 ஆண்டுகள் வரலாறு கொண்டது அமெரிக்கா. அந்த 300 ஆண்டு கொண்டதையே மிகப்பெரியதாக பேசிக்கொண்டு உள்ளார்கள். ஆனால் பல்லாயிரம் ஆண்டுகள் கொண்ட பல படுகைகள், பல தொல்லியல் சின்னங்கள் நமது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ளன என்றும், அவைகள் எல்லாம் மனிதனால் என்ன விரும்பினாலும் உருவாக்க முடியாது என்றும், அவை அனைத்தையும் பாதுகாக்கும் பணியை அதிகாரிகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு கொண்டார். இங்கு உள்ளவர்கள் என்னிடம் கேள்வி எழுப்பலாம். ஆற்று மணலும் வேண்டாம் என்று கூறுகிறீர்கள், எம்-சாண்ட் வேண்டாம் என்று கூறுகிறீர்கள் என்னதான் செய்வது என்று கேட்டால், இதில் 2017 இன்று தமிழக முதல்வர் அவர்கள்

எங்களுடைய கருத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு 2017 நவம்பரில் அவருடைய முகநூல் பக்கத்தில் தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் எழுதியிருக்கிறார். என்ன எழுதியிருக்கிறார் என்றால் தமிழகத்தின் மணல் தேவைக்கு வெளிநாடுகளில் இருந்து இயற்கை ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும். அதை நடைமுறைப்படுத்துங்கள். இங்குள்ள எம் சாண்ட் டன் 4000 ரூபாய் என்றால், அங்குள்ள இயற்கை ஆற்று மணல் டன் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இறக்குவதற்கு இந்தோனேஷியா, மலேசியா போன்ற நாடுகளில் இருந்து வாய்ப்புள்ளது. இங்கு ஆறுகளை அழித்து விட்டார்கள். நிலங்களையும் அழித்து மிகப்பெரிய பாதிப்பு உள்ளாகி உள்ளது என்று தெரிவித்தார். இங்கு தொழிலாளர் வாழ்க்கை என்று சொன்னார்கள் ஆனால், 27 தொழிலாளிகளுக்கு வேலை வழங்குவதாக கூறி இருக்கிறார்கள். அதில் வெடி வைப்பதற்கு ராஞ்சில போய் படித்து வந்த பிளாஸ்டர் மேனேஜர் கம்பரசர் இயக்குவதற்கு இரண்டு பேருக்கு வேலை கொடுப்பதாகவும், ஜாக் ஹேமர் இயக்குவது மட்டும் உள்ளூர் தொழிலாளிகள். ஆனால், இவர்கள் வைப்பது போர்குழி, அடுத்ததாக பிரேக்கர், மஸ்தூர் 4, 5 பேர் தான் சொல்கிறார்கள். இவர்கள் சொல்வதை வைத்து கணக்கீடு செய்து பார்த்தால் அதிகமாக உள்ளுர் மக்களை விட வெளி மாநில மக்களை தான் அதிகமாக வேலைக்கு வைத்துள்ளதாக தெரிவித்தார். எனவே இது போன்ற சூழ்நிலையில் இருப்பதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என கேட்டுக் கொண்டார். கல்குவாரி என்பது தேவை தான். இந்த நாட்டினுடைய கட்டுமானத் தேவைகளுக்கும், சாலையில் போடுவதற்கும் தேவை தான் என்று கூறினார். ஆனால் வரைமுறையற்று எடுக்கும்போது அதனால் ஏற்படும் பாதிப்பை நாளைக்கு ஒரு நில அதிர்வு ஏற்பட்டால் மேலூர் கிராமம் இருக்காது, கோயில் இருக்காது இங்கு இருக்கிற சின்னம் இருக்காது என்று கூறினார். பின்பு பேசிவிட்டு போகலாம், சென்னையில் வெள்ளம் வந்த மாதிரி ஐயோ இதை பண்ணிட்டாங்களே என்று கூறினார். நான் என்னுடைய கருத்தாக கூறுவது இந்த ஆரோக்கிய ராஜ் கல்குவாரி புதிதாக அமைய உள்ளது. அவர்களுடைய புல வரைபடத்தில் காண்பித்துள்ளதை பார்த்தால் அதில் அங்குள்ள மரங்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டு மண் அள்ளப்பட்டுள்ளதாக அவர்கள் கொடுத்த கூகுள் வரைபடத்தில் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். அங்கு மரங்கள் இருக்கிறது நான்கு ஏக்கரில் அரை ஏக்கர் கூட இல்லை என்றும் கூறினார். புதிதாக கல்குவாரி அமைப்பதாக கூறுகின்றனர். ஆனால், மற்றவை எல்லாம் மண் அள்ளப்பட்ட படம் கூகுள் வரைபடத்தில் உள்ளதாக கூறினார். அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்பாகவே சட்டவிரோதமாக மண் அள்ளப்பட்டு உள்ளதாக கூறினார். மதிப்பிற்குரிய இன்றைய அமைச்சர் ஐ.பெரியசாமி அவர்கள் சும்மா பொய்யாக அவர் ஒரு கல்குவாரிக்கு வெடி வைக்க சொன்னதாக கூறி 2012 ஆம் ஆண்டு அவர் இரண்டு மாதம் திருச்சி சிறையில்

இருந்தார். அவருடன் நானும் இருந்தேன் என்று கூறினார். ஆனால் இங்கே சட்டபூர்வமாக அனுமதி இல்லாமல் இவ்வளவு மண் அள்ளி உள்ளவர்கள் என்று கூறினார். இவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பீர்கள் என்று கேள்வி எழுப்பினார். ஒரு விவசாயி தன் வீட்டில் மேடை போட அவருடைய இடத்தில் இருந்து மண்ணெடுத்து வந்தால் அதற்கு அவர் மீது வழக்கு பதிவு செய்து கைது செய்கிறார்கள். ஆனால் இங்கு இந்த ஆரோக்கியராஜ் கல்குவாரி இப்பொழுது தான் அனுமதியே கேட்கிறார்கள் முழுக்க virgin குவாரி. அதாவது நாங்கள் இப்பொழுது தான் இயக்க தொடங்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், இங்கு மண்ணை சட்டவிரோதமாக பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மண்ணை எடுத்திருப்பதாகவும் அரசிற்கு வரி ஏதும் செலுத்தாமல், வெட்டி எடுத்துள்ளதாக கூறினார். இவர்கள் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

12. திருமதி.சித்ரா, மருதாந்தலை:

நான் மருதாந்தலையில் உள்ள கிரசரில் தான் வேலை பார்த்து வருகிறேன். நாங்கள் எல்லாம் கஷ்டத்திற்காக தான் இந்த வேலைக்கு வந்துள்ளோம் என்று தெரிவித்தார். தயவு செய்து எங்களுக்கு இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

13. திருமதி. பழனியாயி, மேலூர்:

10 வருட காலமாக நாங்கள் இந்த தொழிலை நம்பி தான் பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தயவுசெய்து இந்த வேலையினை நிறுத்த கூடாது எனவும், எங்களது வயிற்றுப் பிழைப்பிற்கு வேறு வழி இல்லாமல் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். பத்து வருட காலமாக வேலை பார்த்தவர்களை நிறுத்தி விடாதீர்கள் என்றும் தயவு செய்து அந்த வேலையை பார்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரும்படி கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

14. திரு. S. K. ராஜு, உதவி ஆய்வாளர் (பணி ஓய்வு), மேலூர்:

வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கு எனது மனமார்ந்த நன்றியினை தெரிவித்து கொள்கிறேன் மற்றும் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தில் இருந்து வந்திருக்கும் அனைவருக்கும் எனது அன்பான வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். நான் மேலூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன். காவல் துறையில் இருந்து ஓய்வு பெற்று இருப்பதாக தெரிவித்தார். 1961-ஆம் ஆண்டு தனது தாத்தா கிரையம் பெற்ற நிலத்தில்

மோசடியாக பட்டா பெற்று அந்த இடத்தில் கனிமம் எடுப்பதற்காக அனுமதி பெற்று, அந்த இடத்தில் கனிமம் எடுக்காமல் வருவாய் கோட்டாட்சியர் இலுப்பூர் அவர்கள் அந்த இடத்தினை பார்வையிட்டு இந்த இடமில்லை உங்களது இடம் 207/13A-ல் வைக்கப்பட்டுள்ளது அந்த 13A-ல் 1.23 ஏர்ஸ் மனுதாரருக்கு பாத்தியப்பட்டது என உத்தரவிட்ட இடத்தை தடை மனு கொடுத்திருந்தும் சிலர் வேறு யாருமில்லை இந்த ஊரைச் சேர்ந்த தமிழ்ச்செல்வன் என்பவர் முறைகேடாக ஆவணத்தை பெற்று அந்த இடம் எந்த ஒரு அனுமதியும் இன்றி 0.5 ஏக்கரில் கனிமம் எடுத்துள்ளதாக தெரிவித்தார். இதனால் கூட்டத்தில் சிறிது நேரம் சலசலப்பு மற்றும் தள்ளுமுள்ளு ஏற்பட்டது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் அவரை பார்த்து தங்களுடைய கருத்துகள் இந்த கல்குவாரிக்கு சம்பந்தமில்லாத காரணத்தால் தங்களுடைய கருத்தை அடுத்து நடக்க இருக்கும் கல்குவாரியின் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார். பின்பு, கூட்டத்தில் மீண்டும் சலசலப்பு ஏற்பட்டது. வருவாய் கோட்டாட்சியர் இலுப்பூர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் காவல்துறையினரை வரவழைத்து அமைதி காக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார். காவல் துறையினர் வந்து சமாதானப்படுத்தினர். பின்பு கூட்டத்தில் அமைதி நிலவியது.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:

அதற்கு பின்பு வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் பொதுமக்கள் யாரேனும் கருத்து சொல்வதாக இருந்தால் தெரிவிக்கலாம் என்று கூறினார். பின்பு பொதுமக்கள் யாரும் கருத்து தெரிவிக்க முன்வராததால் கூட்டத்தினை முடித்து வைப்பதாக தெரிவித்தார்.

நன்றியுரை:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தி/எ. R. ஆரோக்கிய ராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர வருவாய் துறை அதிகாரிகள், தி/எ. R. ஆரோக்கிய ராஜ் உடைகல் மற்றும் கிராவல்

குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் கலந்துகொண்ட பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றியினை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

கூட்டம் இனிதே நிறைவுற்றது.

இணைப்பு:

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு (அ).
2. திட்ட பிரதிநிதிகளின் நிழற்பட விளக்க உரை (ஆ)
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் (இ).
4. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு வரைவு விரிவான அறிக்கை மற்றும் தமிழ், ஆங்கிலத்தில் திட்ட சுருக்க உரைகள் (ஈ).
5. எழுத்து வடிவில் பெறப்பட்ட பொதுமக்களின் கருத்துக்கள்(உ) - 10 எண்ணிக்கை

29/12/23

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
இலுப்பூர்