

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING HELD ON 04.10.2023 AT 11.00 AM AT M/S.SAMUTHAYA KOODAM, UNION OFFICE (OP), VELAMPATTY (POST), DINDIGUL ROAD, NATHAM TALUK, DINDIGUL DISTRICT WITH RESPECT TO THE PROJECT OF M/S.A.GOVINDARAJAN ROUGH STONE QUARRY AT S.F.NO. 569/1(PART- 4) GOVT. PORAMBOKE LAND, TO AN EXTENT OF 1.20.0 HECTARE, NADUMANDALAM VILLAGE, NATHAM TALUK, DINDIGUL DISTRICT.

Participants:

Thiruvalargal:

1. S.Kamalakkannan Revenue Divisional Officer,
Dindigul Revenue Division,
Dindigul.
2. P.Manimaran, District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.
3. R.Udaya Assistant Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.
4. P.Divya Assistant Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.
5. Public 159 Nos(List enclosed)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Dindigul welcomed Revenue Divisional officer and other officials all general public and project proponents who have attended the public hearing for the proposed project of M/s.A.Govindarajan Rough Stone Quarry, S.F.No. 569/1(Part-4) Govt. Poramboke land of Nadumandalam Village, Natham Taluk, Dindigul District which is required to get Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF & CC), Government of India,

Subsequently, the District Environmental Engineer stated that the project proponent will make a detailed presentation on the proposed project and requested the public to express their views after completion of the presentation.

He also stated that the views, suggestions and queries of the public and reply by the project proponent will be recorded through videography and the same will be sent to the State Level Environment Impact Assessment Authority.

Then Revenue Divisional Officer, Dindigul welcomed all the officials and requested the project proponent to explain about their proposed project through power point presentation and requested the public to obtain necessary clarification for their doubts.

After that, on behalf of the industry the Environmental Consultant of the project has made detailed presentation on the project of M/s.A.Govindarajan Rough Stone Quarry to the public along with Environmental Management Plan.

The views of the public attended Public hearing are detailed below:

People Comments,

1. Mr. Stalin (Social Activist), Nadumandalam Village.

He said that there are 7 quarries located in Natham Taluk and the quarry in Nadumandalam village has been auctioned in 2021 and he said that it would not be appropriate to held a public hearing meeting by TNPCB Officers, District Revenue Officer after two and half years. He informed that public hearing must have been conducted before starting the quarry and he also informed that the criteria mentioned has been crossed and now it is not correct to say that there should not be a house within 200 meters and a village should not be within 300 meters and also a road should not be within 400 meters. He said that when there is a decline in economic activities all over the world, the economy of small and micro traders will be affected, but in India it is not affected. He said that Neither Ambani nor Adhani has come here to raise the flag, he also said that whether it is Arumuga Sami or Ambani, stone is necessary for building a house and we also know how much this stone is needed and whether it is a government building, private building or road construction, stone is necessary in various ways. He said that when it is an essential need today, the Government is planning the crises it may face. He also said that the quarry owner has done a lot for the villages, roads and sanitation and through these mines, about Rs. 3 crores worth of work is being done in the Pudhupatti Panchayat, which is a benefit to the people, but the mine owners who are able to do it are suffering from mental and financial stress. He said that stone is an urgent need, but now we see that there is no

the stream leading to the southern side of the field which is to be 1.20.0 hectare out of 3.00 acres for Govindaraj Quarry at Karadiparai Hill, Minor Mineral Concession Rules 1959 Section 36, 50 meter gap i.e. about 175 feet from the outer edge of the quarry. He said that the government rule criteria clearly states that quarrying should be carried out at intervals and this quarry cannot be given permission as per law. He also said that the measurement from the central part of the field where this quarry is to be located, in Tamil EIA Summary Report Page-11. He said that in section 36 of the Minor Mineral Concession Rules 1959, the government rule clearly states that quarrying should be carried out only from the outer edge of the quarry as this quarry is not in such a way which is illegal against the rule and legal permission cannot be granted. He also said that even though the wrong map for the quarry is attached, it is not the village map for this quarry, English EIA Detailed Report Page-285 has prepared to prevent the truth and the village map has been wrongly attached, which is illegal, he also said that there is the water body in 300 meters in the south-eastern part of the field where the quarry is to be started. He also said that It is illegal to have no space, and even though there are many court orders mentioned to leave a space of 300 meters, it was not done in this quarry. He also said that if the quarry is mined 21 meters deep, 10 meters above the ground and 21 meters below the ground, all the water from the pond in the 31 meter deep will enter to the quarry. He also said that due to this quarry water table of this area will be completely affected, he also said that permission for this quarry cannot be given according to rules, and if there is a violation of the rule that no quarry should be set up within 500 meters radius of water bodies, overhead water tanks, bridges, he said that permission should not be given to this quarry.

He also said that, in section 36 of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, it is stated in the government rule that no quarry should be set up within a radius of 500 meters if there are water intake points, irrigation stations and overhead tank and bridges, permission should not be granted to this quarry since it does not comply with the rules. The SEIAA Assessment Committee has given TOR clearance only on 23.06.2022, but the

base inspection monitoring period for this quarry has been stated as March 1, 2022 to March 31, 2022, but the State Environmental Impact Assessment Committee has said that it is illegal to carry out the inspection 80 days before granting TOR clearance, and seeking permission for this quarry on 04.10.2023. He said that in the attachment for the hearing meeting held today, 35 types of documents have not been attached out of the 45 types of documents that has to be attached and he said that there is no opportunity for the public to know the complete detail. He also said that all the documents are although given to the Department and the State Environmental Impact Assessment Committee, the public consultation meeting should be canceled since complete report is not given as the attachment of the Environmental Impact Assessment report it was not placed in public. He said that permission should not be given for this quarry. He also said that this area comes under seismic zone he also said that the quarry is situated is under the low risk zone, but in the nearby Dindigul Karur district, earthquakes up to 3.5 Richter and 1.5 Richter have already occurred last year in this area. He said that the revenue to the government is one lakh crore rupees per year, the quarries should operate only from 7 am to 5 pm, as per the Explosives Act, 1886, the rules for blasting only between 1 pm and 2 pm are not being followed anywhere, and reed blasting is to be done. Blasting in this method is not followed anywhere he also said that, the fact is that no quarry that has operated and is operating in this area follows this method of blasting, and for this, quarry has been conducting this for many years he also said that this company is not an exception, currently every quarry in Erode district has been ordered to hand over the reed blasting receipt to TNPCB and it should be implemented in Madurai as well. It is stated in the report that seismic equipment will be used to observe the vibration during blasting, but due to failure to do so in practice, various impacts have been caused. he also said that the stone quarry that was already operating in the area caused various problems including cracks in the houses, and whether there are stones showing the boundary of the wire fence that should be erected when the quarry starts, and due to the fact that the wire fence was not

water in the rivers, there is no sand and we have to pay twenty thousand to buy a unit of sand, but they give M-sand for 3000 rupees or 3200 rupees and it is useful to the people, and P-sand is also available at a low price and it is useful for people but if there are some effects due to this it is true, he said that water is sprinkled on the road in the morning and evening but the water disappears due to sun, he said that his friend owns a mine told him that the Supreme Court ordered that river sand should not be taken, but the state government has realized the need for sand and has established mines at 370 places. He said that the government should provide sand for government projects, buildings and the needs of individuals, but now a situation has arisen where only M-sand and P-sand can be used instead of river sand. He said that 5 years ago if we want to take a loan from the banks to run M-sand units, we have to give a security of Rs. 5 crores to Rs. 7 crores. He also said that there is no M sand there will not be any village roads, housing projects by Government in villages. He said that due to mining activity they have felt vibrations and they informed local body social activist and press people and then the sound got reduced. In general, as far as our village is concerned, there are 3 quarries around the village. The Revenue from these quarries is helpful for drinking water, road and large-scale constructions and also these quarries directly and indirectly provide employment to hundreds of people, besides this, the people of this region get M-sand, P-sand at low cost, previously the price of a taurus truck was Rs 15 lakhs. He said that today it is Rs 45 lakhs, the electricity bill has increased. He also said that the ¾ inch gravel which was given for Rs 2000/- is given for only Rs 2220/- now, and they are doing this well as a service to the people. He also said that Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer should definitely give permission for this quarry.

2. Mr. Mahalingam, Pudupatti (Municipal Council Chairman).

He said that due to this quarry there is not problem to public, cattle's and he said that the quarrying is going on without any problem for the common people in the village. He also said that the officers should control vehicular pollution in Kuttupatti – Sendurai

Road he also said that it is very difficult to see opposite vehicles which leads to collision of vehicles and cost many problems, He requested TNPCB officers to control the pollution in Sendurai – Kuttupatty road.

3. Mr. Chellam, Velampatti.

He said that the Chairmen has already informed about how the nearby villagers are affected by the dust coming out of from the quarry and the presentation has also informed about the advantages and disadvantages of the operation of the quarry. The economic development of Tamil Nadu depends on mineral resources, the development of the country does not depend on the development of the individual, it depends on the small, micro and middle class capitalists. He said that 20 years ago we can know the presence of quarries only by the vibrations of explosions, but now if we go near to the quarry we can see the operation of the quarry.

4. Mr. Selvaraj, Melur Taluk, Madurai District.

He said that According to Section 36 (1) of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, there shall be no permanent constructions such as approved houses, plots panchayat and DTCP approved houses, villages, temples etc. But in S.F.No.569/1 (Part-4) Govt. Karadipara Hill, 3.00 Acres for Govindaraj Quarry there is house and house surrounding an area of 1.20.0 Ha which is 540 meters south of the Quarry field. In the EIA Report Tamil and EIA Summary Report Page-5 and also in English EIA Detailed Report Page-285 though the village map has wrongly incorporated and houses are not shown the houses are clearly visible in google map and he said that permission cannot be given as there is house and house within 300 meter radius from outer edge of quarry and further in Section 36 (1) of Minor Mineral Concession Rules 1959, house, house plots It is clearly stated in the government rule criteria that the permanent constructions should leave a distance of 300 meters about 1000 feet from the outer edge of the quarry, and this quarry is not allowed to be legally permitted. He said that it is illegal to have a 50 meter gap in

erected in the stone quarries, in April 2023, a college student in Gujiliamparai area of Dindigul district and last year. On June 1, 5 women died in a closed quarry near Tindivanam in Villupuram district and last month three boys drowned in a quarry in Andhiyur Thavitpalayam in Erode district, It is said that it is given, but the authorities do not actually take such action, and this company, which claims to have been engaged in quarrying for many years, has not put up a wire fence anywhere in the quarrying field and no boundary stones have been erected, he also said that most of the quarries operating near this quarry have not been fenced with wire fences and now the Chief Secretary of Tamilnadu has ordered immediate wire fencing for all the operational and closed quarries on 26.07.2023. He said that the rules should be implemented and the reality is that the quarry has not set up any green belt and wire fence and the final closure plan of the quarry are all on paper and are not in place. He said that no rights including ESI PF insurance have been provided yet, if you visit the labor welfare office, all these facts will come to light, and the Tamil Nadu government has given 25 lakhs compensation even to those who died in the illegal quarrying accident in Nellai, Adaimadhipan pond. He also said that they have not received any compensation He also said that the wind survey has mentioned that it is continuously inspected for three months, but even after three months of inspection, the details of the houses where electricity is taken and used are not given, and this should be given in the future, because when electricity is used for the ventilation, the electricity bill of the place where the electricity is taken for that inspection will have increased in those particular months, when the actual inspection was done. He said that it is possible to know and we inform them that the company which prepared this project report has cheated by giving a fake laboratory report that it has conducted tests in the laboratories without taking any tests and there are various pending complaint cases related to it he said that the government is spending up to two lakh rupees to advertise the Quarry Consultation Meeting in the English press in Tamil Nadu, and in the coming time, the information about the consultation meeting can be printed and pasted in villages within a radius of 10

kilometers by spending 2000 rupees He also said that the people will come to know, a
in all the village panchayats within 10 km radius affected by the quarry, as in the case of
corona vaccine advertisement, the information of opinion polls should be advertised on
loudspeakers in vehicles, last month 28.02.2023 Dindigul District, Madurai District, Melur
district, Kachirayanpatti Rajesh quarry, a few months before the sand quarry in
Ottanchatram circle Parparlaru dam, they had posted posters in all affected areas of 10
km radius for the consultation meeting, but now it is not done. he said that during the
presence of Sakayam IAS., notices were pasted in this way for various hearing meetings
and that should be done for all hearing meetings held here and in the future. He said that
in terms of socio-economic environment, there is only education and employment
opportunities, and people in the villages around 10 kilometers. He also requested that
before this quarry starts operating, a complete study of the affected disease should be
given, and only then when the quarry is operational for five years, we will be able to know
the true condition of the health of all the people there, and also, as the quarry owners have
stated in their affidavit, if they have knowingly or concealed false information in their report,
they will not be granted permission. He also said that the permission given to this quarry
should be canceled on that basis.

He also said that we are not against the setting up of quarries, but only against
illegal quarries. He said that, we all know that according to the order of Madras High Court
in Tirupur and Tirunelveli district, the quarries were inspected and reported that there are
hundreds of crores of malpractices He also said that everyone knows that a sanctioned
quarry at Palladam Kodangipalayam in Tirupur district was fined Rs. 10.40 crore for illegal
operation in one year, and because this quarry is running Rs. 5 lakhs will be given for CSR
and mineral fund, through which the needs of nearby schools and various villages will be
fulfilled, but now the government has imposed GST on even the rice we eat daily, and
various taxes including GST on every item we use, we have been using GST up to 18%
even on hotel meals, we have never said anything about it anywhere, the quarry company,

whose business is profitable, they are paying tax as if they are serving the people, but in reality, the trucks operating in the quarry carry heavy stones, It is said that village roads and city roads are affected in various ways due to loading, and for every 1 kilometer of road that is affected, people's tax money is spent up to one crore rupees. In fact, people's tax money is spent on quarries for various basic needs including drinking water, sewerage and toilets.,It is true that in the near future, all the links in English including the mining plan in the complete environmental impact assessment report should be translated into Tamil, all the reports of AD Mines should be published in Tamil, and the agreement submitted by the owner to the government should be given completely in Tamil, and the company preparing the report should do this. It can be said that all the report makers are thinking in Tamil and changing the language to English and they are from Tamil Nadu, if they are unable to do that then there is a ministry called Tamil Development Department in Tamil Nadu and the government has allocated a hundred crores of funds for it. He also said that as mentioned in the book published by the Pollution Control Board as a manual for industrialists called Pollution Control Board and You, if the entrepreneur knowingly or concealing the wrong information in his report will not be given permission, even if permission is granted, the entrepreneur should remove the project at his own expense, as stated, the Environmental Impact Assessment Report for this quarry contains countless false information ,misrepresentation about the quarry, including the exploration work in particular. 35 types of documents have not been attached after entering all the documents this hearing should be conducted he also said that this hearing should be cancelled.

5. Mr.Tamilmugam, Natham, (Leadership Panther Party East District President)

He said that it is an public opinion meeting held on behalf of the public for the benefit of the public in order to get business prosperity for the industries going on in the Natham area, and it is a complete order from the central government and polls are conducted based on it, It is said that this consultation meeting is conducted by the government officials of the Pollution Control Board, and if the consultation meeting is held

before giving the permission, it may be the fault of the government. He said that no need for asking opinions, and if we want to stop this quarry, action should be taken against all the quarries operating in Melur block, and no harm has been caused by the quarries operating in the Melur areas, thousands of people have died there, thousands of feet have been mined, and the big things that have not happened there. He said that no crime has taken place here, that 100 people have come at the request of the local panchayat president, they are doing good to the people of the village, they are giving financial support to common projects, and the money is collected from the quarry owners for the kumbabhishekam held in the temples in Natham and surrounding villages, and you are saying that quarrying should be banned, He said that as such in Melur there are not 1000 quarries in this area, there are only 3 to 4 quarries, the soil, stone and M-sand needed by the people in these areas are available from these quarries only, there is Panchayat Council Chairman's land around this quarry, and there is an unmaintained stream 500m away from it, He said that this consultation meeting is held only after the inspection of air, dust and water, and no one has the authority to say that this meeting is wrong, and the people of my area should say that they don't want this, but not the people from outside, and it is possible if our people say that it is possible. He asked that in what way are the workers affected in the quarry, Under what conditions are affected? He said that they know that, what do the workers need? What is unnecessary? What do the general public need? What is unnecessary? He said that if it is a town, we have to build a building, we have to build a road, we have to build a canal, we have to build a house sewer, can we go and buy stone and sand for all these, and if we do that, it will cost more. He said that if the quarry is in their area they will meet their needs.

6. Mr.Prabhakaran, Chanarpatti (Veera Chinnampatti), Natham Legislative Assembly Constituency former Secretary of Naam Thazilhar Party now Dindigul East District Secretary).

At present, Natham Legislative Assembly Constituency, Nadumandalam village area, who is in charge of holding the people's opinion meeting regarding Kalquari,

the pollution control board, the village common people of Nadumandala village, the elders and the people of Natham area are present and express their first-hand greetings. It will be noted that there are both support and opposition in the ongoing meeting of the Pollution Control Board, excessive quarries are operating in the Natham areas, and the pollution control board should properly implement and reduce the number of quarries without increasing the number of quarries to eliminate the inconvenience caused to the people due to the dust coming out of the quarries. He said that the mountains and natural resources around their villages are a gift to them, and to protect them, we cannot create new natural resources, and if the legal amendments violate the limits, it will affect us and our future generations. Also, quarries are very useful for the people of our area for housing, building and government projects, but due to excessive quarries, everyone has said that the roads from Sengurichchi to Kuttupatti have been affected and dust is spreading for the last 5 years. He also requested the Pollution Control Board not to grant permission for excessive quarries in the area in the future and requested the people of the area to control excessive quarries in the area. He concluded his speech by saying that there are more good educational institutions in the area, more job opportunities and more job opportunities through the central government, and please emphasize that the natural resources and rocky hills in the area cannot be regenerated, and they should fulfill their needs by keeping the quarries that do not allow excessive quarrying in the future.

7. Mr. Raghuman, Pudupatti, Former Panchayat Council President.

He greeted RDO, pollution control board officer who is conducting the public hearing and welcomed them. He said that when he was working as the panchayat council president from 2011 to 2016, he heard a lot of explosions in Senkulam and Pudhupatti area and when he called the quarry owners in this regard, a Peace Committee was held by Tahsildar and Engineer of Mineral Resources Department, and after that they did not hear any sound of explosion and said that if the vehicles carrying soil and M-sand uses tarpaulin, the dust will not spread.

8. Mr. Thanga Manikan, Madurai.

They said that they are not against quarrying, they are not against the people and the workers, we have been holding protests in many places for the employment of the people, and we have also given many petitions to the district head of the government to set up employment related industries, and if this quarrying is done according to the minor mineral rules of the government, It is said that proper profits will be made, and if the quarry is not conducted according to the criteria, the people around a 10 km radius will be seriously affected. He said that only few documents have been submitted and many quarries have been hidden in the 10 types of documents that have been provided. Similarly, many quarries have not submitted the correct documents and they should use machines instead of human power to break the stone so that it can be used by the people. Also, in the news, sand, stone and mineral resources, which should have been mined for 600 years, have now been mined in just 30 years, many buildings built during the king's time are built with stones, and there is no history of rock breaking. He said that it should be clearly pointed out that the hearing held by the Government and the Pollution Control Board is wrong according to law, and 45 types of documents should have been attached, but only 10 types of documents have been attached, so the hearing should be canceled and the hearing should be held again.

9. Mr. Nagarajan, Senkulam

He said that this quarry is in my town and he has given away the farm land which he has been using for 45 years for this quarry. He also said that there is no harm to Pudupatti Panchayat public or live stocks due to this quarry, and requested the district authorities to issue an order to operate this quarry.

10. Mr. Laxmanan, Pudupatti

He said that , If they want to talk about this project, they say that the quarry is dug 55 feet deep, but there is a stream at 50 feet, which affects the stream, and there are

4th species of invisible species living there, there is a lot of biodiversity, 1.5 hectare of land is claimed by the government as its own land. He requested that the land to be handed over to the Tamil Nadu Forest Department. He also said that, according to the report issued by UN in 2018, the global temperature is increasing, and due to this, a 10 celsius climate change is currently occurring, and if the same situation continues, the temperature will rise by 1.5 celsius in 2030, which will cause a huge disaster. He said that the places should be handed over to the Tamil Nadu Forest Department, and if it is handed over, environmental damage will be prevented .

11. Mr. Joseph Selvaraj (Environment Pasarai Dindigul District) Panchampatti Athur Constituency District Agriculture Advisory Committee Member, District Agriculture Advisory Committee Principal Member).

He said that after completing his college studies, he has been working in a private sector for the past 5 years and has been fully engaged in organic farming. He said that he is a principal member and the government is planning how to spend the funds given by the government every three months on a democratic basis, how much funds should be allocated for drip irrigation and sprinklers and how much funds should be allocated for tractors, similarly in the public opinion meeting held here on a democratic basis. He said that all the citizens living under the Constitution of India for all living things, for the protection of mineral resources, anyone can register their opinion on a democratic basis, even though this is your village, we also belong to this earth, so we also own this earth, all living things in it belong to everyone, this stone, mountain, and the pollution control board has done a study on water pollution and air pollution in the report, He questioned the stone that is being quarried here an ordinary stone? Or granite stone? It is not stated in the study, and when looking at the revenue base, it is stated in the report that there is a revenue of one crore nineteen lakhs, why do we need to study the water, land and air to extract the stone, the direction of the wind varies in the rocky area, it does not mean that the direction of the wind changes depending on the height of the mountain.

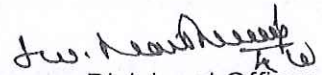
Even if there is a crater in the place, the direction of the wind that comes through it will vary, and he is telling the information that has been completely ecologically researched,

He also said that, the people who spoke before said that there is no harm to the animals and trees, they have reduced the noise in the air by using modern explosives, they should think about whether there are any other industries around their village apart from these quarries, and if the rice milling machine is running near the house, the neighbors close all the windows he questioned when all the nearby places are polluted by the small flour milling machine, how can this quarry which is more than 3 acres of land not cause pollution? He questioned how the roads can be repaired from the profit from a quarry, on the basis of revenue, one crore nineteen lakhs, but the price of timber is Rs 2500, and he also said that only two trucks should go in this area, and this would result in loss to the Government.

Public hearing ended with a vote of thanks and singing of the National Anthem.



District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.



Revenue Divisional Officer,
Dindigul Revenue Division,
Dindigul.

திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், யூனியன் ஆபிஸ் (எதிர்புறம்), வேலம்பட்டி (அஞ்சல்), திண்டுக்கல் ரோட்டில் அமைந்துள்ள தி/ள்.சமுதாயக்கூடத்தில் 04.10.2023 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற தி/ள்.அ.கோவிந்தராஜன் ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி, சர்வே எண்:569/1 (பகுதி 4) மற்றும் 1.20.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு, அரசு புறம்போக்கு நிலம், நடுமண்டலம் கிராமம், நத்தம் வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம், மீதான மக்கள் கருத்துக்கேட்புரை கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

பங்கேற்றோர்:

திருவாளர்கள்:-

| | | |
|----|-----------------|---|
| 1. | சுப.கமலக்கண்ணன் | வருவாய் கோட்டாட்சியர், திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம். |
| 2. | பெ.மணிமாறன் | மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம். |
| 3. | இரா. உதயா | உதவிப்பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம். |
| 4. | ப.திவ்யா | உதவிப்பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம். |
| 5. | உள்பொதுமக்கள் | 159 (எண்ணிக்கை பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது) |

தி/ள்.அ.கோவிந்தராஜன் ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி, மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தில் இருந்து சுற்றுச்சூழல் கல்குவாரி தொடங்க அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த வருவாய் கோட்டாட்சியர் திண்டுக்கல், காவல்துறையினர், ஏனைய அதிகாரிகள், பொதுமக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலையின் பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் அவர்கள் வரவேற்று இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக ஏற்கனவே தினத்தந்தி மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டிருந்ததை சுட்டிக் காட்டினார்.

இக்கூட்டம் இந்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் தாக்க மதிப்பீடு பிரிவால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பாக அந்நிறுவனத்தினர் விளக்கவுரை வழங்கிய பின் பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துகளையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்கலாம் எனவும், மேலும் இத்திட்டம்

தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்கள் மற்றும் இது தொடர்பாக தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகளின் பதில் ஆகியன வீடியோகிராபி மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் எனவும் தெரிவித்தார்.

பின்பு திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டாட்சியர், அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கிவைத்து இத்திட்டத்தினுடைய பிரதிநிதிகளை திட்டம் தொடர்பான விளக்க உரையை நிகழ்த்தக்கூறி இத்திட்டம் தொடர்பான சந்தேகங்களையும் விளக்கங்களையும் தெளிவுபடுத்தி கொள்ளுமாறு பொதுமக்களை கேட்டுக் கொண்டார்.

தி/ள்.அ.கோவிந்தராஜன் ரஃப் ஸ்டோன் குவாரி, பிரதிநிதி அவர்கள் திட்டம் தொடர்பாகவும் மற்றும் இது தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் விளக்க உரையாற்றினார்.

மக்கள் கருத்துரைகள்:

1. திரு.ஸ்டாலின் (சமூக ஆர்வலர்), நடுமண்டலம் கிராமம்.

நத்தம் தாலுகாவில் 7 கல்குவாரிகள் அமைந்து இருக்கிறது என்றும், 2021-ல் நடுமண்டலம் கிராமத்திலுள்ள குவாரி ஏலம் எடுக்கப்பட்டதாகவும், அந்த ஏலதாரர் பணத்தை செலுத்தியதற்குப் பின்பு இரண்டரை வருடம் கழித்துதான் சுற்றுச்சூழல் அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய் கோட்ட அலுவலர் தலைமையில் கருத்துக்கேட்டபுக் கூட்டம் நடப்பது பொருத்தமாக இருக்குமா என்பது தனக்கு தெரியவில்லை எனவும், குவாரி தொடங்குவதற்கு முன்பே கருத்துக் கேட்டபுக் கூட்டம் நடத்தி இருக்க வேண்டும் எனவும், தற்போது நீங்கள் சொல்லக்கூடிய அத்தனையும் இப்போது தாண்டி விட்டது என்றும், இப்பொழுது வந்து 200 மீட்டரில் வீடு இருக்கக் கூடாது, 300 மீட்டரில் ஊர் இருக்கக்கூடாது, 400 மீட்டரில் ரோடு இருக்கக்கூடாது என்று கூறுகின்றீர்கள் எனவும், உலகம் முழுவதிலும் பொருளாதார நடவடிக்கைகளில் சரிவு ஏற்படுகின்றபோது சிறு மற்றும் மிகச்சிறு வியாபாரிகளின் பொருளாதாரம் தான் பாதிக்கும் எனவும், ஆனால் இந்தியா பாதிக்கப்படவில்லை என்றும், அம்பானியோ, அதானியோ இங்கு கொடிகட்டி வரவில்லை எனவும், ஆறுமுக சாமியாக இருந்தாலும், அம்பானியாக இருந்தாலும் வீடுகட்ட கல் என்பது அவசியம் என்றும், இந்தக் கல் என்பது எவ்வளவு தேவை என்பது தெரியும் எனவும், அரசுக்கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது சாலைகள் அமைப்பதாக இருந்தாலும் சரி, பல்வேறு விதங்களில் கல் என்பது

இன்றைக்கு ஒரு அத்தியாவசியத் தேவையாக இருக்கின்றபொழுது, அது சந்திக்கக்கூடிய நெருக்கடிகளை அரசு திட்டமிட்டு செய்கிறது என்றும் கூறினார். மேலும், கிராமங்களுக்கு, சாலை வசதிக்காகவும், சுகாதாரத்திற்காகவும், இக்குவாரி உரிமையாளர் அதிகம் செய்திருக்கிறார் எனவும், இந்த மைன்ஸ் மூலமாகதான் சுமார் ரூ.3 கோடி அளவில் புதுப்பட்டி ஊராட்சியில் வேலை நடந்து கொண்டு இருக்கிறது எனவும், அது மக்களுக்கு இலாபம் தான் என்றும், ஆனால் அதை செய்யக்கூடிய மைன்ஸ் உரிமையாளர்கள் மன உளைச்சலுக்கும், பொருளாதார உளைச்சலுக்கும் ஆளாகிறார்கள் என்றும் நிச்சயமாக கல் என்பது ஒரு அத்தியவசமான தேவையாகும் எனவும், ஆனால் இப்பொழுது பார்த்தால் ஆறுகளில் தண்ணீர் இல்லை எனவும், மணல் இல்லை எனவும் இருபதாயிரம் கொடுத்து ஒரு பூனிட் மண் வாங்க வேண்டும், ஆனால் M-sand 3000 ரூபாய் அல்லது 3200 ரூபாய்-க்கும் மற்றும் P-sand-யை குறைந்த விலையில் கொடுக்கிறார்கள் என்றும், அது மக்களுக்கு மிகவும் பயன்படுகிறது எனவும், ஆனால் சில பாதிப்புகள் இருக்கு என்றால் அது உண்மைதான், காலை மற்றும் மாலையில் சாலையில் நீர் தெளிக்கப்படுகின்றது, ஆனால் வெயில் காரணமாக தண்ணீர் காணாமல் போய் விடுகிறது எனவும், எனது நண்பர் ஒருவர் மைன்ஸ் வைத்திருக்கிறார் என்றும், அவர் என்னிடம் உச்சநீதிமன்றம் ஆற்றில் மணல் எடுக்கக் கூடாது என்று உத்தரவிட்டுள்ளது எனவும், ஆனால் மாநில அரசு மணலின் தேவையை உணர்ந்து 370 இடங்களில் அரசு மைன்ஸ்-யை நிறுவியுள்ளது எனவும், அரசின் திட்டங்களுக்கும், கட்டிடங்களுக்கும், தனி மனிதனின் தேவைக்கும் அரசாங்கம் மணல் கொடுக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால் தற்போது மணலுக்கு பதிலாக M-sand, P-sand -தான் பயன்படுத்தக் கூடிய சூழ்நிலை வந்துள்ளது எனவும், அச்சூழலில் அரசு உங்களுக்கு செய்யும் உதவியை நாங்கள் இலாபகரமாக மாற்ற உதவுகின்றோம் எனவும், 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு M-sand - மைன்ஸ்யை இயக்க வங்கிகளில் கடன் வாங்க வேண்டுமென்றால் ரூபாய் 5 கோடிக்கு 7 கோடி ரூபாய் செக்யூரிட்டி கொடுக்க வேண்டும் என்றும், மைன்ஸ் நடத்துபவர் தனக்கு சொந்தமான வீடு, நிலம் என அனைத்தையும் ரூபாய் 5 கோடிக்கு வங்கியில் அடமானம் வைத்து நமக்கு குறைந்த விலையில் M-sand வழங்குகிறார்கள் என்றும், இந்த M-sand இல்லை என்றால் பெரிய 4 வழிச்சாலைகளும் அல்லது வேறு வகையாக சாலைகளோ அல்லது கிராமப்புற சாலைகளோ, கிராமப்புறங்களில் அரசு திட்டங்களுக்கான வீடுகளோ நிச்சயமாக இருக்க முடியாது என்றும், முன்பெல்லாம் நாங்கள் இருந்த இடத்தில் அதிர்வு உணரப்பட்டது எனவும், ஊராட்சி மன்றத்தலைவர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள்,

பத்திரிக்கையாளர்களிடம் தெரிவித்ததற்குப் பின் அந்த வெடிச் சத்தம் குறைந்துள்ளது எனவும், குவாரிகள் இருந்தால் சிலக் குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும் எனவும், அந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய முடியும் எனவும், ஆனால் அரசு கொடுக்கக்கூடிய நிர்பந்தங்களும் அரசின் செயல்களும் ஒரு சிறிய அளவிலான தொழில் செய்யக்கூடியவர்களை நசுக்கும் விதமாக உள்ளது எனவும், பொதுவாக எங்கள் கிராமத்தை பொருத்தவரையில் 3 குவாரிகள் கிராமத்தை சுற்றி இருக்கின்றன எனவும், இந்தக் குவாரிகளினால் எங்கள் ஊராட்சிக்குத் தேவையான குடி தண்ணீர், சாலை மற்றும் பெரிய அளவிலான கட்டமைப்பிற்கு இது பெரிய அளவில் நிச்சயமாக பயன்படுகிறது எனவும், இந்தக் குவாரிகளால் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் பல நூற்றுக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது எனவும், அது மட்டுமல்லாமல் இந்தப்பகுதி மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் M-sand, P-sand கிடைக்கிறது எனவும், முன்பு ஒரு டாரஸ் லாரியின் விலை ரூபாய் 15 இலட்சமாகவும் இன்று ரூபாய் 45 இலட்சமாக இருக்கிறது எனவும், அன்றைக்கு இருந்த மின் கட்டணமும், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மின் கட்டணமும் வேறு எனவும், அன்று ரூபாய் 2000 க்கு கொடுத்த 3/4 இன்ச் ஜல்லி இன்றைக்கு 2220 ரூபாய்க்கு மட்டுமே கொடுக்கப்படுகிறது எனவும், இதை மக்களுக்கு செய்கிற சேவையாக சிறப்பாக செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் எனவும் கூறினார்.

கோட்டாட்சியர் அவர்களும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களும் இது காலம் கடந்து நிற்கிறது இருந்தாலும், ஒரு சிறிய, நடுத்தர அல்லது இந்த தொழில் செய்யக்கூடியவர்களுக்கு உதவும் விதமாக அவர்களுக்கு சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களை நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லி நிச்சயமாக இக்குவாரிக்கு நீங்கள் அனுமதி தர வேண்டும் எனவும், இது எங்கள் ஊராட்சிக்கு மட்டும் பயன்படவில்லை எனவும், அருகிலுள்ள மதுரை மாவட்டத்திற்கும், திண்டுக்கல் மாநகரத்திற்கும் இக்குவாரியிலிருந்து M-sand மற்றும் P-sand கொண்டு செல்லப்படுகிறது எனவும், எனவே இதை நீங்கள் பரிசீலித்து உடனடியாக ஆவண செய்ய வேண்டுமென்று தங்களது கிராமத்தின் சார்பில் கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுவதாக கூறினார்.

2. திரு.மகாலிங்கம், புதுப்பட்டி (ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்).

இந்தக் குவாரியால் கிராமத்தில் உள்ள பொது மக்களுக்கும், ஆடு மாடுகளுக்கும், ஊரார்களுக்கும் எந்தவித பிரச்சனையும் இல்லாமல்தான் குவாரி நடக்கிறது என்றும், ஆனால் ஐயாவிடம் வைக்கக் கூடிய வேண்டுதல் என்னவென்றால், செந்துறை

குட்டுப்பட்டி ரோட்டில் உள்ள மாசுவைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்றும், இந்த மாசுவினால் எதிர்ப்புறம் வருகிற வண்டிகள் மோதக் கூடிய நிலையும் பல பிரச்சனைகளும் ஏற்படுகிறது எனவும், செந்துறை, குட்டுப்பட்டி ரோட்டில் வருகிற தூசுவைக் கட்டுப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்திடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன் எனக் கூறினார்.

3. திரு.செல்லம்,வேலம்பட்டி.

இக்குவாரியிலிருந்து வெளிவரும் தூசியினால் அருகிலுள்ள கிராம மக்கள் எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகின்றனர் என்பதை ஊராட்சித் தலைவர் ஏற்கனவே தெரிவித்துள்ளதாகவும் குவாரியின் இயக்கத்தினால் ஏற்படும் நன்மை மற்றும் தீமைகளைப் பற்றி அந்நிறுவனத்தின் விளக்கவுரையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், இது வெறும் கண் துடைப்பாக இல்லாமல் அக்குவாரி இயக்கத்தினால் ஏற்படும் தூசு பரவாமல் இருப்பதற்கு உண்டான தடுப்புச் சுவர்களையும், பசுமை வளையத்தையும் உருவாக்க வேண்டும் எனவும், இந்நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியும், தமிழ்நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியும் கனிம வளங்களை சார்ந்து இருக்கிறது எனவும், தனிநபரின் வளர்ச்சியைப் பொறுத்து நாட்டின் வளர்ச்சி இல்லை எனவும், சிறு, குறு மற்றும் நடுத்தர வர்க்க முதலாளிகளைச் சார்ந்திருக்கிறது எனவும், 20 வருடத்திற்கு முன்பு குவாரிகள் இருப்பதை வெடி வெடிக்கும் அதிர்வுகளை கொண்டுதான் தெரிந்து கொள்ள முடியும் எனவும், ஆனால் தற்பொழுது குவாரியின் அருகில் சென்றால் மட்டுமே அவ்விடத்தில் குவாரி இருப்பதே தெரிகிறது என்று கூறினார்.

4. திரு.செல்வராஜ், மேலூர் வட்டம், மதுரை மாவட்டம்.

வீடுகள், வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 (1) அடிப்படையில், அங்கீகரிக்கப் பட்ட வீடுகள், ஊராட்சி மற்றும் டிடிசிபி-ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகள், ஊர் நத்தம், கோயில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள் இருக்கக் கூடாது எனவும் திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், நடுமண்டல கிராமத்தில் புல எண்.569/1 (Part-4) அரசின் கரடிப்பாறை மலையில், கோவிந்தராஜ் கல்குவாரிக்கான 3.00 ஏக்கரில் 1.20.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவை சுற்றி வீட்டுமனை மற்றும் வீடு உள்ளது அது, குவாரி புலத்திலிருந்து 540 மீட்டர் தெற்கு எனவும் EIA அறிக்கையில் தமிழ் EIA சுருக்க அறிக்கை பக்கம்-5 தெரிவித்தாலும், கிராம வரைபடம் தவறாக இணைத்து மறைத்தாலும் ஆங்கிலம் EIA விரிவான அறிக்கை பக்கம்-285 சூகுள் வரைபடத்தில் இது தெளிவாக தெரிகிறது எனவும், இது கல்குவாரியின்

வெளி முனைப் பகுதியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீட்டுமனை மற்றும் வீட்டு
 உள்ளதால் அனுமதி தர முடியாது எனவும் கூறினார் மேலும், சிறு கனிம சலுகை விதிகள்
 1959 பிரிவு 36 (1), வீட்டு, வீட்டு மனைகள், நிரந்தர கட்டுமானங்கள் ஆகியவை குவாரியின்
 வெளி முனைப் பகுதியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுமார் 1000 அடி இடைவெளி விட்டுத்தான்
 குவாரி பணி செய்ய வேண்டுமென அரசு விதி CRITERIA தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளது
 எனவும், இந்த கல்குவாரி அவ்வாறு இல்லாததால் சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது
 என்றும், திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், நடுமண்டல கிராமத்தில் புல எண்.569/1
 (Part-4) அரசின் கரடிப்பாறை மலையில், கோவிந்தராஜ் கல்குவாரிக்கான 3.00 ஏக்கரில்
 1.20.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் அமையவிருக்கும் புலத்தின் தெற்கு பகுதியில் செல்லும்
 ஓடைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளியின்றி இருப்பது சட்ட விரோதமாகும் என்றும், சிறு
 கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36-ல் குவாரியின் வெளி முனைப் பகுதியிலிருந்து
 ஓடைக்க 50 மீட்டர் இடைவெளி அதாவது சுமார் 175 அடி இடைவெளி விட்டுத்தான்
 குவாரி பணி செய்ய வேண்டுமென அரசு விதி CRITERIA தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளது
 என்றும் இந்த கல்குவாரி அவ்வாறு இல்லாததால் சட்டப்படி அனுமதி தரமுடியாது என்று
 கூறினார். மேலும் இந்தக் குவாரி அமையவிருக்கும் புலத்தின் மையப் பகுதியில் இருந்து
 அளவீடு தமிழ் EIA சுருக்க அறிக்கை பக்கம் -11 செய்யப்பட்டுள்ளது இது சட்ட
 விரோதமாகும் என்றும், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36-ல், குவாரியின்
 வெளி முனைப் பகுதியிலிருந்து மட்டுமே குவாரி பணி செய்ய வேண்டுமென அரசு விதி
 தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளது என்றும் இந்த கல்குவாரி அவ்வாறு இல்லாததால் சட்டப்படி
 அனுமதி தர முடியாது என்றும், இக்குவாரிக்கான தவறான வரைபடம் இணைத்து
 இருந்தாலும் அது இந்த கல்குவாரிக்கான கிராம வரைபடம் இல்லை எனவும் ஆங்கில EIA
 விரிவான அறிக்கை பக்கம்-285 உண்மையை அறிந்து விடக்கூடாது என்பதற்காக
 திட்டமிட்டு, கிராம வரைபடம் தவறானதாக வைத்து இணைக்கப்பட்டுள்ளது இது சட்ட
 விரோதமாகும் என்றும், இக்குவாரி அமையவிருக்கும் புலத்தின் தென்கிழக்க பகுதியில்
 உள்ள குளத்திற்கு 300 மீட்டர் இடைவெளியின்றி இருப்பது சட்ட விரோதமாகும் எனவும்,
 மேலும் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என பல நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் இருந்தாலும்
 இந்த குவாரியில் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை என்றும், குவாரி 21 மீட்டர் ஆழமாக
 வெட்டப்படும் பொழுது நிலத்திற்கு மேல் 10 மீட்டர் மற்றும் நிலத்திற்கு கீழ் 21 மீட்டர் என
 மொத்தம் 31 மீட்டர் ஆழம் மேட்டில் உள்ள குளத்தின் தண்ணீர் அனைத்தும் குவாரிக்க
 சென்று இந்தப் பகுதியினுடைய நீராதாரம் முழுக்க பாதிக்கப்படும் ஆகையால் இந்த

கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது என்றும், தண்ணீர் எடுக்கும் இடங்கள், நீரேற்று நிலையங்கள், மேல்நிலை நீர் தொட்டி, பாலங்கள் இருந்தால் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் குவாரி அமைக்கக் கூடாது என்ற விதிமீறல் இருக்கும் பட்சத்தில் இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கூறினார்.

மேலும், சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36-ல் தண்ணீர் எடுக்கும் இடங்கள் நீரேற்றும் நிலையங்கள் மற்றும் மேல்நிலை நீர்த்த தொட்டி பாலங்கள் இருந்தால் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் குவாரி அமைக்கக் கூடாது என அரசு விதியில் கூறப்பட்டுள்ளது என்றும் இந்தக் கல்குவாரி அவ்வாறு இல்லாததால் இதற்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்றும், இக்குவாரி அமைய இருக்கும் புலத்தின் கல்குவாரிக்காக மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுவும் TOR அனுமதி 23.06.2022 அன்று தான் கொடுத்துள்ளது, ஆனால் இந்த கல்குவாரிக்காக அடிப்படை ஆய்வு கண்காணிப்பு காலம் மார்ச் 1 2022 முதல் மே 31 2022 வரை என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது ஆனால் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுவும் TOR அனுமதி கொடுப்பதற்கு 80 நாட்களுக்கு முன்பாகவே ஆய்வு செய்யப்பட்டிருப்பது சட்ட விரோதமாகும் என்றும், இக்குவாரிக்கு அனுமதி கோரி 04.10.2023 இன்று நடக்க இருக்கும் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கான இணைப்பு என்பதில் 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்பட வேண்டியதில் 35 வகையான ஆவணங்கள் இல்லை எனவும் இந்தக் கல்குவாரியின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு இணைக்கப்பட வேண்டிய 35 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்படவில்லை என்றும் இதனால் முழுமையான விபரங்களை அறிந்து கொண்டு கருத்து தெரிவிக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது என்றும், ஆவணங்கள் அனைத்தும் சுரங்கம் மற்றும் புவியியல் துறைக்கும், மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுவும் ஆகியவற்றிற்கு கொடுக்கப்பட்டு இருந்தாலும், பொது வெளியில் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் இணைப்பில் முன வைக்காததால் முழுமையான உண்மைகளை அறிந்து கருத்து சொல்ல முடியாததால் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும். மேலும், இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது எனவும், முன் மொழியப்பட்ட குவாரி அமையும் பகுதியில் நில அதிர்வு மண்டலம் குறைந்த ஆபத்து பகுதியின் கீழ் வருகிறது எனவும், ஆனால் இங்கு அருகில் உள்ள திண்டுக்கல் கரூர் மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே கடந்த ஆண்டு 3.5 ரிக்டர் மற்றும் 1.5 ரிக்டர் வரை நில அதிர்வு ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் நில அதிர்வு பாதிப்புகள் அருகாமையில் ஏற்பட்டுள்ள மாவட்டத்தின் ஒப்பகுதியில் மீண்டும் மீண்டும் நிலத்தின் கீழே பறித்துச்

செல்லும் கல்குவாரி அமையக்கூடாது எனவும், கல்குவாரிகளை அரசு விதியின்படி மட்டுமே நடத்த வேண்டும் என்றும் இயற்கை மீள் உருவாக்கம் செய்து கொள்ளும் வகையில் தான் அறிவியல் பூர்வமாக கனிமங்கள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், கனிமக் குவாரிகள் அவ்வாறு செயல்பட்டு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறோம் என்றும் அவ்வாறு கல்குவாரி உள்ளிட்ட அனைத்து குவாரிகளையும் சட்டப்படி நடத்தினால் முறையாக கண்காணித்தால் அரசுக்கு ஆண்டிற்கு ஒரு இலட்சம் கோடி ரூபாய் அளவில் வருவாய் கிடைக்கும் என்றும், கல்குவாரி காலை 7 மணி முதல் மாலை 5 மணி வரை மட்டுமே இயங்க வேண்டும் என்றும் 1886 வெடிமருந்து சட்டப்படி, மதியம் 1 மணி முதல் 2 மணி வரை மட்டுமே வெடி வைக்க வேண்டுமென்ற விதிகளும் எங்கும் பின்பற்றப்படுவது இல்லை எனவும், நாணல் வெடி வெடிக்க வேண்டும் என்பதும் மட்டும் முறையில் வெடி வைக்க வேண்டும் என்பது எங்கும் பின்பற்றப்படுவது கிடையாது எனவும், வெடிமருந்து சப்ளை செய்பவரிடம் வந்துள்ள நாணல் வெடிகள் எவ்வளவு, அதை எங்கிருந்து பெற்றார் மற்றும் யாருக்கு கொடுத்தார் என்பதை ஆய்வு செய்தாலே உண்மைகள் வெளி வந்து விடும் எனவும், உண்மையில் இந்தப் பகுதியில் இயங்கிய மற்றும் இயங்கி வரும் எந்த குவாரியும் இவ்வாறு வெடி வைக்கும் முறையை பின்பற்றுவது இல்லை என்பது தான் எதார்த்தம் எனவும், இதற்கு பல ஆண்டுகளாக கல்குவாரி நடத்தும் இந்த நிறுவனமும் விதிவிலக்காக இல்லை என்றும், தற்பொது ஈரோடு மாவட்டத்தில் தினமும் ஒவ்வொரு குவாரியும் நாணல் வெடி வாங்கும் ரசீதை TNPCBக்கு ஒப்படைக்க வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது எனவும், மதுரையிலும் அதை நடைமுறைக்கு கொண்டு வர வேண்டும் எனவும், வெடி வைக்கும் போது அதிர்வை கவனிக்க நிலநடுக்க கருவி வைத்து பரிசோதிக்கப்படும் என அறிக்கையில் உள்ளது என்றும் ஆனால் நடைமுறையில் அவ்வாறு செய்யாததால் பல்வேறு பாதிப்புகள் ஏற்கனவே இப்பகுதியில் இயங்கிய கல் குவாரியால் வீடுகள் விரிசல் உட்பட பல்வேறு பிரச்சனைகள் இயங்கிய பொழுது ஏற்பட்டுள்ளது எனவும், குவாரி இயங்கத் தொடங்கும் போது அமைக்கப்பட வேண்டிய கம்பி வேலி எல்லையை காட்டும் கற்கள் அமைந்துள்ளதா என்றும், மேலும், கல்குவாரிகளில் கம்பி வேலி அமைக்கப்படாததன் காரணமாக கடந்த ஏப்ரல் 2023 மாதம் திண்டுக்கல் மாவட்டம் குஜிலியம்பாறை பகுதியில் ஒரு கல்லூரி மாணவரும், கடந்த ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1ம் தேதி விழுப்புரம் மாவட்டத்தில் திண்டிவனம் அருகே மூடப்பட்ட கல்குவாரியில் 5 பெண்கள் இறந்துள்ளனர் என்றும் சென்ற மாதம் ஈரோடு மாவட்டம் அந்தியூர் தவிட்டுப்பாளையத்தில் மூன்று சிறுவர்கள் குவாரியில் மூழ்கி

இறந்தனர் என்றும், சட்டம் என்பதை காகிதத்தில் எழுதி வைத்து விடுவதால் அது நடைமுறைக்கு வந்து விடுவதில்லை எனவும் அதிகாரிகள் அதை முறையாக கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே அவர்களுக்கு மக்களின் வரிப்பணத்திலிருந்து சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்றும் ஆனால் அதிகாரிகள் உண்மையில் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை எனவும், பல ஆண்டுகளாக குவாரி தொழில் செய்வதாக சொல்லும் இந்த நிறுவனமும் தற்போது குவாரி அமைக்கும் புலத்தில் எங்கும் கம்பி வேலியும் போடப்படவில்லை எனவும் எல்லையை காட்டும் கற்கள் நடப்படவில்லை எனவும், இதை இவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிக்கையில் உள்ள புகைப்படத்திலும், சுகுள் எர்த் ப்ரோ இணை தளத்திலும் பார்க்கும் பொழுது அறிந்து கொள்ள முடிகிறது என்றும், இந்தக் குவாரிக்கும் அருகில் இயங்கிக் கொண்டுள்ள பெரும்பாலான குவாரியும் கம்பி வேலி போடப்படவில்லை என்றும் தற்பொழுது தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலாளர் அனைத்து இயங்கும் மற்றும் இயங்கி மூடப்பட்ட அனைத்து கல்குவாரிகளுக்கும் உடனடியாக கம்பி வேலி அமைக்க கடந்த 26.07.2023 அன்று உத்தரவிடப்பட்டதை நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும், பசுமை அரண் அமைப்பதில் குவாரி தொழில் கல்குவாரி நிறுவனம் எங்கேயும் இதுவரை அமைக்கவில்லை என்பதுதான் எதார்த்தம் என்றும், பசுமை அரண், கம்பி வேலி மற்றும் குவாரியின் இறுதிநிலை மூடல் திட்டம் என்பதெல்லாம் அனைத்தும் காகிதத்தில் உள்ளதே நடைமுறையில் இல்லை எனவும், சுகுளினார் மேலும், இயங்கிக் கொண்டுள்ள மற்றும் ஏற்கனவே இயங்கிய எந்த குவாரியிலும் பணிபுரியும் எந்த தொழிலாளர்களுக்கும் இ.எஸ்.ஐ/பி.எப் இன்சூரன்ஸ் உட்பட எந்தவித உரிமைகளும் இதுவரை வழங்கப்படவில்லை எனவும், தொழிலாளர் நல அலுவலகத்தில் சென்று பார்த்தால் இந்த உண்மைகள் அனைத்தும் வெட்ட வெளிச்சமாக தெரிந்து விடும் எனவும், நெல்லை, அடைமதிப்பான் குளத்தில் சட்ட விரோதமான கல்குவாரியில் விபத்து என்று படுகொலையில் இறந்தவர்களுக்கு சூட தமிழக அரசுதான் 25 இலட்சம் இழப்பீடு வழங்கியது என்றும் சட்டப்படியான எந்தவித இழப்பீடும் அவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை என்றும், சுகுளினார். காற்றாய்வு மூன்று மாதம் தொடர்ந்து ஆய்வு செய்யப்படுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளது, ஆனால் மூன்று மாதம் ஆய்வு செய்த போதும் மின்சாரம் எடுத்து பயன்படுத்தப்படும் வீடுகள் பற்றிய இடங்கள் விபரம் கொடுக்கப்படுவதில்லை எனவும், வருங்காலத்தில் இது கொடுக்கப்பட வேண்டும், காரணம் காற்றாய்வுக்கு மின்சாரம் பயன்படுத்தும் பொழுது அந்த ஆய்வு செய்வதற்காக மின்சாரம் எடுத்த இடத்தின் மின்

கட்டணம் அந்த குறிப்பிட்ட மாதங்களில் உயர்ந்திருக்கும் அப்பொழுது உண்மையில் ஆய்வு நடந்ததை அறிய முடியும் என்றும், இந்த திட்ட அறிக்கை தயாரித்த நிறுவனம் ஆய்வுகள் எதுவும் எடுக்காமலேயே, ஆய்வுக்கூடங்களில் பரிசோதனை செய்ததாக போலியான ஆய்வக அறிக்கை கொடுத்து ஏமாற்றி அது தொடர்பான பல்வேறு புகார் வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளதையும் தங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறோம் எனவும், கூறினார். ஆங்கில பத்திரிக்கையில் குவாரி கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தமிழ்நாடு முழுக்க விளம்பரம் செய்ய இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரை அரசு செலவு செய்கிறது எனவும், வரும் காலத்தில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் பற்றிய செய்தியை 2000 ரூபாய் செலவு செய்தாலே 10 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள கிராமங்களுக்கு சுவரொட்டி அச்சிட்டு ஒட்டி விட முடியும் என்றும் இதனால் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடக்கும் தகவல் பொதுவெளியில் உள்ள மக்களுக்கு தெரிய வரும் என்றும், குவாரியால் பாதிப்பு உள்ளாகும் 10 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள அனைத்து கிராம ஊராட்சிகளிலும் கொரோனாவிற்கு தடுப்பூசி விளம்பரம் செய்வது போல் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட தகவல்களை வாகனங்களில் ஒலிபெருக்கி வைத்து விளம்பரம் செய்ய வேண்டும் எனவும், கடந்த மாதம் 28.02.2023 திண்டுக்கல் மாவட்டம், ஒட்டன்சத்திரம் வட்டம் பரப்பலாறு அணைக்கு மணல் குவாரிக்கு சில மாதம் முன்பு மதுரை மாவட்டம், மேலூர் வட்டம், கச்சிராயன்பட்டி ராஜேஷ் கல்குவாரி, கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்காக பாதிக்கப்படக்கூடிய 10 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவு அனைத்து பகுதிகளிலும் சுவரொட்டி ஒட்டி விளம்பரம் செய்திருந்தார்கள் ஆனால் தற்போது முழுமையாக அவ்வாறு இல்லாமல் உள்ளது வருங்காலத்தில் மாவட்டத்தில் அவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் எனவும், நாமக்கல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக திரு.சகாயம் இ.ஆ.ப அவர்கள் இருந்த பொழுது பல்வேறு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டங்களுக்கு அறிவிப்பு அவ்வாறு சுவரொட்டி ஒட்டப்பட்டு இருந்தது என்றும் இங்கும் வருங்காலத்தில் நடக்கும் அனைத்து கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கும் அவ்வாறு செய்ய வேண்டும் எனவும், சமூக பொருளாதார சூழல் என்பதில் கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பு மட்டும் உள்ளது எனவும், 10 கிலோ மீட்டர் சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மக்களுக்கு இந்த குவாரி இயங்கத் தொடங்கும் முன்பு பாதித்துள்ள நோய் பற்றிய முழுமையான ஆய்வு செய்து விபரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என கேட்டுக்கொள்கிறோம் என்றும், அப்பொழுதுதான் ஐந்தாண்டு காலம் குவாரி இயங்கி முடியும்போது அங்குள்ள அனைத்து மக்களின் உடல்நிலை பற்றி உண்மை நிலையை அறிய முடியும் என்றும், இந்த அறிக்கையில் காற்று, மண், நீர் ஒலி ஆய்வு செய்யப்பட்ட

ஆய்வக அறிக்கை முழுமையாக எதுவும் காட்டப்படவில்லை எனவும், குவாரி உரிமையாளர்கள் தங்களது அபிதாவிட்டில் தெரிவித்துள்ளபடி, தவறான தகவல்களை தெரிந்தோ அல்லது மறைத்தோ தனது அறிக்கையில் தெரிவித்திருந்தால் அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படாது அப்படி அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருந்தாலும் அந்த தொழில் முனைவோர் தனது சொந்தச் செலவில் அந்தத் திட்டத்தை அகற்றிக் கொள்ளதாக தெரிவித்து இருந்தார். அந்த அடிப்படையில் இந்த கல்குவாரிக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள அனுமதியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும் கூறினார்.

மேலும், நாங்கள் கல்குவாரி அமைப்பதற்கு எதிரானவர்கள் அல்ல சட்ட விரோதமாக செயல்படும் கல் குவாரிக்கு மட்டுமே எதிரானவர்கள் இங்கே பல குவாரிகளை இயக்கிக் கொண்டிருப்பவர்கள் ஏற்கனவே இயங்கியவர்கள், ஏற்கனவே இயக்கி தற்போது புதிய அனுமதி கேட்டிருப்பவர்கள், ஒருவராவது நாங்கள் சட்டப்படி செயல்படுகிறோம் என்பதை தெரிவித்தால் அவர்களுக்கு நாங்கள் வாழ்த்துக்களை தெரிவிக்கின்றோம் எனவும் ஆனால் நடைமுறையில் அவ்வாறு இல்லை என்பதுதான் எதார்த்தம் என்றும், கூறினார். மேலும், திருப்பூர் மற்றும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சென்னை உயர்நீதிமன்ற உத்தரவுபடி, கல்குவாரிகளை ஆய்வு செய்து நூற்றுக்கணக்கான கோடி முறைகேடு உள்ளது என தெரிவித்திருந்தது அனைவரும் அறிவோம், திருப்பூர் மாவட்டத்தில் பல்லடம் கோடங்கிபாளையத்தில் அனுமதி பெற்ற ஒரு குவாரி ஓராண்டிலேயே 10.40 கோடி ரூபாய் சட்ட விரோதமாக இயங்கியதற்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டது அனைவருக்கும் தெரியும் என்றும், மேலும், இந்த குவாரி இயங்குவதால் ௭.5 இலட்சம் வரை சிஎஸஆர் மற்றும் கனிமநிதி கொடுக்கப்படும் எனவும், அதன் மூலம் அருகே உள்ள பள்ளிகள் மற்றும் பல்வேறு கிராமத்தின் தேவைகள் நிறைவு செய்யப்படும் என கூறியுள்ளனர் ஆனால் நாங்கள் தினமும் உண்ணும் அரிசிக்கு கூட தற்போது அரசு ஜி.எஸ்.டி வரி விதித்துள்ளது, நாங்கள் பயன்படுத்தும் ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் ஜி.எஸ்.டி உட்பட பல்வேறு வரிகள் கட்டியே பயன்படுத்தி வருகிறோம் ஹோட்டலில் சாப்பிடும் உணவிற்கு கூட 18 சதவீதம் வரை ஜி.எஸ்.டி வரி கட்டுகிறோம் அதைப் பற்றி எல்லாம் நாங்கள் எங்கும் எதுவும் சொன்னதில்லை, தொழில் செய்வது ஈட்டும் குவாரி நிறுவனம் வரி கட்டுகிறார்கள் அதை மக்களுக்கு சேவை செய்வது போல் கூறுகிறார்கள் என்றும், உண்மையில் குவாரியில் இயங்கும் லாரிகள், அளவிற்கு அதிகமான எடையுள்ள கற்களை ஏற்றிச் செல்வதால் கிராம சாலைகளும் நகரச் சாலைகளும் பல்வேறு வகையில் பாதிப்புக்கு உள்ளாகிறது என்றும், இதனால் பாதிப்புக்கு

பிறகுதான் இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது எனவும், இக்கூட்டம் நடைபெறுவது தவறு என்பதற்கு யாருக்கும் அதிகாரம் இல்லை என்றும், இக்குவாரியானது வேண்டும் வேண்டாம் என்பதை என் பகுதி மக்கள் என் மக்கள்தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர வெளியூர் மக்கள் சொல்லக்கூடாது எனவும், எங்கள் மக்கள் சொன்னால் அதில் சாத்தியமுள்ளது எனவும், வெளியூர் மக்கள் சொல்வதில் என்ன சாத்தியமுள்ளது என்றும் கூறினார். குவாரியிலுள்ள தொழிலாளர்கள் எந்த வகையில் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்? எதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்? எந்த சூழ்நிலையில் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்? என்பது எனக்கு தெரியும் என்றும், அத்தொழிலாளர்களுக்கு தேவையானது என்ன? தேவையில்லாதது என்ன? பொது மக்களுக்கு தேவையானது என்ன? தேவையில்லாதது என்ன? என்பதும் இதுதான் காரணம் என ஒட்டுமொத்த தொழிலையும் வேண்டாம் என்பது எந்த வகையில் நியாயமாக இருக்கிறது என்றும், உடனென்று இருந்தால் கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்றும், சாலை அமைக்க வேண்டும் என்றும், வாய்க்கால் கட்ட வேண்டும், வீட்டு சாக்கடை கட்ட வேண்டுமென்றும் இவற்றிற்கெல்லாம் கல், மண் வெளியூர் சென்று வாங்கிவர முடியுமா என்றும், அவ்வாறு சென்றால் அதற்கு ஆகும் செலவு அதிகமாக இருக்கும் எனவும், உள்ளூரில் இருந்தால் எங்கள் தேவைகளை நாங்கள் பூர்த்தி செய்து கொள்வோம் எனவும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரி அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால் எங்கள் பகுதியில் இக்குவாரியானது முழுக்க முழுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

6. திரு.பிரபாகரன், சாணார்பட்டி (வீர சின்னம்பட்டி), நத்தம் சட்டமன்ற தொகுதி முன்னால் நாம் தமிழர் கட்சியின் செயலாளர் தற்போது திண்டுக்கல் கிழக்கு மாவட்ட செயலாளர்).

தற்போது நத்தம் சட்டமன்றத் தொகுதி, நடுமண்டலம் கிராம பகுதி கல்குவாரி சம்பந்தமாக மக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் பொறுப்பேற்று நடத்திக் கொண்டு இருக்கும் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கும், கூடியுள்ள நடுமண்டல கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஊர் பொது மக்களுக்கும், பெரியோர்களுக்கும், நத்தம் பகுதி வாழ் மக்களுக்கும் தனது முதற்கண் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதாகவும் இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் தன்னுடைய கருத்து மிகப் பொதுவானதாகவும் உங்கள் அனைவரின் கவனத்தில் இருக்கும் எனவும், தற்போது நடைபெற்று கொண்டு இருக்கின்ற மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் ஆதரவு மற்றும் எதிர்ப்பு இரண்டுமே இருக்கிறது எனவும், நத்தம் பகுதிகளில் அதிகப்படியான குவாரிகள்

இயங்கி வருவதாகவும், குவாரிகளில் இருந்து வெளி வரும் தூசுகளினால் மக்களுக்கு ஏற்படும் இடற்பாடுகளை நீக்கி குவாரிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தாமல் அதனை குறைத்து அவற்றை மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் முறையாக நடைமுறைப் படுத்தி குறைப்பதற்குண்டான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறும் தங்களது கிராமங்களைச் சுற்றியுள்ள மலைகள் மற்றும் இயற்கை வளங்கள் தங்களுக்கு கிடைத்த வரப்பிரசாதம் எனவும், அவற்றை பாதுகாக்குமாறும், இயற்கை வளங்களை நம்மால் புதிதாக உருவாக்க முடியாது எனவும், அதற்கான சட்ட திருத்தங்கள் வரைமுறைகளை மீறும் பட்சத்தில் நமக்கும் நமது வருங்கால சந்ததியினருக்கும் அதனுடைய பாதிப்பு இருக்கும் எனவும் கூறினார். மேலும் நம்பகுதி மக்களுக்கு வீடு, கட்டிடம், அரசு திட்டங்களுக்கு குவாரிகள் பெரிதும் பயன்படுகிறது, ஆனால் அதிகப்படியான குவாரிகள் இயங்குவதால் கடந்த 5 வருடங்களாக செங்குறிச்சி முதல் குட்டுப்பட்டி வரையுள்ள சாலைகளில் அதிகப்படியான பாதிப்பு மற்றும் தூசுகள் பரவுவதாக அனைவரும் கூறியுள்ளார்கள் எனவும், குவாரி உரிமையாளர்களிடம் உள்ள அதிகப்படியான நிதியினை பயன்படுத்தி சாலைகளை சீரமைக்குமாறும், தூசி பரவாமல் இருப்பதற்கான வழிமுறைகளை கையாளுமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். மேலும் இனிவரும் காலங்களில் இப்பகுதியில் அதிகப்படியான குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என மாசுக் கட்டுப்பாட்டு வாரியத்திடம் கோரிக்கை வைப்பதாகவும், பொது மக்கள் அனைவரும் இப்பகுதியில் அதிகப்படியான குவாரிகள் அமைவதை கட்டுப்படுத்துமாறு அப்பகுதி மக்களிடம் தனது கோரிக்கையாக கூறினார். இப்பகுதியில் நல்ல கல்வி நிலையங்கள் அதிகமாக இருப்பதாகவும், வேலை வாய்ப்புகள் அதிகமாக இருப்பதாகவும், மத்திய அரசின் மூலம் வேலை வாய்ப்புகள் அதிகம் இருப்பதாகவும், தயவு கூர்ந்து இப்பகுதியிலுள்ள இயற்கை வளங்கள் மற்றும் பாறைக் குன்றுகள் மீண்டும் உருவாக்க முடியாது என்பதை வலியுறுத்தியும், எதிர்காலங்களில் அதிகப்படியான குவாரிகளை அனுமதிக்காமல் இருக்கின்ற குவாரிகளை வைத்து தங்களது தேவைகளை பூர்த்தி செய்து கொள்ளுமாறு தனது உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

7. திரு.ரகுமான், புதுப்பட்டி, முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்:

அனைவருக்கும் வணக்கம், பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புரைக்கு வருகை தந்துள்ள கோட்டாட்சியர், மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய அதிகாரி அவர்களுக்கும் மற்றும் தங்களது கிராமப் பகுதியை சேர்ந்த அனைத்து மக்களையும் வரவேற்று, நான் 2011 முதல் 2016 கால கட்டங்களில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக பணிபுரிந்த போது செங்குளம் மற்றும் புதுப்பட்டி சுற்று வட்டாரப் பகுதியில் அதிக வெடி சத்தம் கேட்டதாகவும், அது

தொடர்பாக குவாரி உரிமையாளர்களை அழைத்து பேசியபோது தாங்கள் கூறியதை கேட்காததால் தாசில்தார் மற்றும் கனிம வளத்துறை பொறியாளர் தலைமையில் அமைதி கூட்டம் (Peace Committee) நடைபெற்றது என்றும், அதன் பிறகு எந்தவொரு வெடி சத்தமும் கேட்பதில்லை எனவும், மண் மற்றும் M-sand ஏற்றிச் செல்லும் வாகனங்கள் தார்பாயினை பயன்படுத்தினால் தூசு பரவாது என்று கூறினார்.

8. திரு.தங்க மணிக்கண், மதுரை.

தாங்கள் கல்குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் அல்ல என்றும், அதே போல் மக்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் எதிரானவர்கள் அல்ல என்றும், மக்களின் வேலை வாய்ப்பிற்காக பல இடங்களில் போராட்டங்கள் நடத்தி இருக்கின்றோம் எனவும், அதே போல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் வேலை வாய்ப்பு சார்ந்த தொழில் நிறுவனங்கள் அமைக்கக்கோரி மனுக்களும் நிறைய கொடுத்து இருக்கின்றோம் எனவும், இக்கல்குவாரி அரசின் சிறு கனிம விதிகளின் படி நடந்தால் அரசிற்கு சரியான லாபம் போய்ச் சேரும் எனவும், அந்த (Criteria) படி கல்குவாரி நடத்தப்படவில்லை என்றால், அங்கு சுற்றியுள்ள சுமார் 10km சுற்றளவு உள்ள மக்களுக்கு கடுமையான பாதிப்பு வரும் எனவும், இங்குள்ள (Criteria) விதிமுறைகள் எல்லாம் நிறைய சட்டப்பூர்வமாகப் பார்க்கப்பட்டது எனவும், குவாரிகள் 45 வகையான ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் எனவும், ஆனால் இங்கு 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள் எனவும், வழங்கப்பட்ட 10 வகையான ஆவணத்திலும் நிறைய மறைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன எனவும், இது போல் பல கல்குவாரிகள் சரியான ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்கவில்லை எனவும், அந்தக் கல்குவாரி மக்களுக்கு பயன்படும்படி மிஷின்கள் வைத்து உடைக்காமல் மனித சக்திகளை வைத்து கல் உடைக்க வேண்டும் எனவும் கூறினார். மேலும், தற்போது செய்திகளில் 600 வருடம் வெட்டி எடுக்கப்பட வேண்டிய மணல், கல், கனிம வளங்கள், தற்போது வெறும் 30 வருடங்களில் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், மன்னர் காலத்தில் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் பல கற்களால் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது எனவும், பாறை உடைத்த வரலாறு இல்லை எனவும், அதுபோல, மக்களுக்கு கனிம வளங்கள் சார்ந்து சுற்றுச்சூழல் சார்ந்த அறிவை மக்களுக்குத் தெளிவாக கறிப்பித்துக் கொடுக்க வேண்டும் எனவும், மேலும், அரசு மற்றும் மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம் நடத்துகிற இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் சட்டப்படி தவறானது என்றும், 45 வகையான ஆவணங்களையும் இணைத்திருக்க வேண்டும், ஆனால் 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டுள்ளது, ஆகவே இக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை ரத்து செய்து மீண்டும் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்.

9. திரு. நாகராஜன், செங்குளம்.

எனது ஊரில்தான் இக்கல்குவாரி இருக்கிறது எனவும், 45 வருடமாக தான் பயன்படுத்திய தோட்டத்தை இக்குவாரிக்காகத் தான் விட்டுக் கொடுத்து வந்ததாக தெரிவித்தார். மேலும் அக்குவாரியால் புதுப்பட்டி பஞ்சாயத்து பொதுமக்களுக்கோ கால்நடைகளுக்கோ (ஆடு, மாடுகளுக்கு) எந்த வித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், மாவட்ட அதிகாரிகள் இக்குவாரியை நடத்த ஆணை வழங்கும்படி கேட்டுக் கொண்டார்.

10. திரு.லட்சுமணன், புதுப்பட்டி.

இந்தத் திட்டம் பற்றி பேச வேண்டுமென்றால், குவாரியானது 55 அடி ஆழம் தோண்டப்பட்டதாக கூறுகிறார்கள் எனவும், ஆனால் 50 அடியில் நீரோட்டம் இருக்கிறது எனவும், இதனால் நீரோட்டம் பாதிக்கப்படுகிறது எனவும், அதுபோக 48 வகையான கண்ணுக்குத் தெரியாத உயிரினங்கள் வாழ்வதாகவும், பல்லுயிரினங்கள் நிறைய இருப்பதாகவும், 1.5 ஹக்டேர் நிலங்கள் அரசுக்கு சொந்த நிலம் என கூறியுள்ளதாகவும் ஆனால் அது அரசு புறம்போக்கு நிலமாக இருப்பதால் அந்நிலத்தை தமிழக வனத்துறையிடம் ஒப்படைக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார். மேலும், ஜ.நா 2018 வெளியிட்ட அறிக்கையின்படி புவி வெப்பநிலை அதிகரித்து வருகிறது எனவும், இதனால் 1^o செல்சியஸ் பருவ மாற்றம் தற்போது ஏற்பட்டு இருக்கிறது எனவும், இதே நிலை தொடர்ந்தால் 2030 - ல் 1.5^o செல்சியஸ் வெப்பநிலை உயரும் எனவும், இதனால் மிகப்பெரிய பேரழிவு ஏற்படும் எனவும், இதனை சரிசெய்ய திண்டுக்கல் மாவட்டத்திலுள்ள அனைத்து கல்குவாரிகளும் மூடி அதற்குட்பட்ட இடங்களை தமிழ்நாடு வனத்துறையிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் எனவும், ஒப்படைக்கும் பட்சத்தில் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு தடுக்கப்படும் எனவும், இக்கல்குவாரிகளால் சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படுகிறது என்றும் கூறினார்.

11. திரு.ஜோசப் செல்வராஜ் (சுற்றுச்சூழல் பாசறை திண்டுக்கல் மாவட்டம்)

பஞ்சப்பட்டி ஆத்தூர் தொகுதி வட்டார விவசாய ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர், மாவட்ட விவசாய ஆலோசனைக் குழு முதன்மை உறுப்பினர்).


தான் கல்லூரி படிப்பை முடித்து விட்டு தனியார் வேலையில் இருந்து கொண்டே கடந்த 5 வருடம் முழுமையாக இயற்கை வேளாண்மையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கிறேன் எனவும், ஆடு, மாடு, கோழி வளர்ப்பது தென்னை மரங்கள் வளர்ப்பது அதிலிருந்து மண்புழு உரம் தயாரிக்கின்ற வேலையை செய்து வருவதாகவும், அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் அடிப்படையில் ஆலோசனைக் கொடுத்து கொண்டு

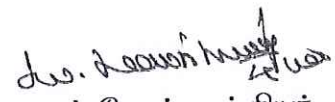
இருப்பதாகவும், அதுமட்டுமல்லாது மாவட்ட விவசாய ஆலோசனைக் குழுவில் முதலமை உறுப்பினராக இருக்கிறேன் எனவும், அரசாங்கம் கொடுக்கிற நிதியை மூன்று மாதத்திற்கு ஒருமுறை ஜனநாயக அடிப்படையில் எப்படி செலவு செய்ய வேண்டும் எனவும், சொட்டு நீர் மற்றும் தெளிப்பான்களுக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்பதையும், டிராக்டருக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்பதையும் அரசாங்கம் வழி வகை செய்கிறது எனவும், அதுபோல்தான் இங்கு நடைபெறும் மக்கள் கருத்துக் கேட்டிக்குக் கூட்டத்தில் ஜனநாயக அடிப்படையில் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வாழ்கின்ற அத்தனை குடிமக்களும் அத்தனை உயிரினங்களுக்காகவும், கனிம வளங்களைப் பாதுகாப்பதற்காகவும், யார்வேண்டுமானாலும் தங்கள் கருத்தை ஜனநாயக அடிப்படையில் பதிவு செய்யலாம் எனவும், இது உங்கள் கிராமம் எனவும், நாங்களும் இந்த பூமியில் இருப்பதால் எங்களுக்கும் இந்த பூமி சொந்தம் எனவும், அதில் இருக்கிற உயிரினங்கள் அனைத்தும் எல்லோருக்கும் சொந்தம் எனவும், இந்தக் கல், மலை உங்களுக்கும் சொந்தம், எங்களுக்கும் சொந்தம் எனவும், மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரிய ஆய்வு அறிக்கையில் நீர் மாசுப்பாட்டை பற்றியும், காற்று மாசுப்பாட்டை பற்றி ஆய்வு எடுத்திருப்பதாகவும், இங்கு தோண்டி எடுக்கப்படும் கல்லானது சாதாரண சலவைக் கல்லா? அல்லது கிராண்டை கல்லா? என்பதை ஆய்வில் கூறவில்லை எனவும், வருவாய் அடிப்படையில் பார்க்கும் பொழுது ஒரு கோடியே பத்தொன்பது இலட்சம் வருவாய் இருப்பதாக வழங்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் உள்ளது எனவும், கல் எடுப்பதற்கு எதற்காக நீர், நிலம் மற்றும் காற்றை ஆய்வு செய்ய வேண்டும் எனவும், அந்தப்பாறையுள்ள பகுதியில் காற்றினுடைய திசை மாறுபடும் எனவும், உயரமான மலையைப் பொருத்துதான் காற்றின் திசை மாறும் என்பதில்லை எனவும், ஒரு இடத்தில் பள்ளம் ஏற்பட்டால் கூட அந்த வழியாக வருகிற காற்றின் திசை மாறுபடும் எனவும், தான் முழுமையாக சூழலியல் சார்ந்த ஆய்வுகளுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட தகவல்களைத்தான் சொல்வதாகவும், இதில் இரண்டே இரண்டு தகவல் இருப்பதாகவும், ஒன்று வருவாய் அடிப்படையில் நமக்குப் பயனா? பயன் இல்லையா? எனவும், மற்றொன்று சூழலியல் சார்ந்து நமக்குப் பயனா? பயன் இல்லையா? என்பதை விவரிக்க இருப்பதாகவும், முதலில் சூழலியல் சார்ந்து விவரிப்பதாகவும் கூறினார்.

இதற்கு முன் பேசியவர்கள் கால்நடைகளுக்கும், மரங்களுக்கும் பாதிப்பில்லை எனவும், காற்றில் ஒலியின் சத்தத்தை நவீன வொடிப் பொருட்களை பயன்படுத்தி குறைத்து விட்டதாகவும் கூறினார்கள் எனவும், தங்கள் உணரைச் சுற்றி

இக்கல்குவாரிகளை தவிர்த்து வேறு ஏதேனும் தொழில் நிறுவனங்கள் உள்ளதா என்பதை யோசித்து பார்க்க வேண்டும் எனவும், வீட்டின் அருகில் தொடர்ந்து அரிசி அரைக்கும் இயந்திரம் இயக்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்தால் அருகிலுள்ள வீட்டினர் ஜன்னல் அணைத்தையும் மூடி வைப்பதாகவும் அச்சிறிய மாவு அரைக்கும் இயந்திரத்தினாலே அருகிலுள்ள இடங்கள் எல்லாம் மாசு ஏற்படும் பொழுது இந்த 3 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கும் இக்குவாரியால் எப்படி மாசு ஏற்படாது எனவும் இக்குவாரி இயக்கத்தினால் மாடு பால் கறக்கும் அளவு குறையும் என்றும், வெடி வைக்கும் சத்தத்திற்கு கோழிக்கரு கூடாது எனவும், உங்களுடைய சூழலியல் பாதிப்பு காற்றில்தான் அதிகமாக பரவுகிறது எனவும், குவாரியிலிருந்து வெளிவரும் தூசுகளைத்தான் மாடுகள் சுவாசிப்பதாகவும், சாலையில் இருக்கிற சிறு சிறு பள்ளங்களில் வழியே பயணிக்கும் பொழுது மூட்டு தேய்மானம் ஏற்படும் எனவும், மத்திய அரசு மற்றும் மாநில அரசு வழங்கக்கூடிய நிதியை வைத்து உள்ளாட்சியை சீரமைக்க முடியாத போது ஒரு கல்குவாரியிலிருந்து வரும் லாபத்திலிருந்து எப்படி சீரமைக்க முடியும் எனவும், வருவாய் அடிப்படையில் ஒரு கோடியே பத்தொன்பது இலட்சம் எனவும், ஆனால் டிம்பரின் விலை ரூபாய் 2500 எனவும், ஒரு நாளைக்கு இரண்டு லாரிகள்தான் செல்ல வேண்டும் எனவும், இது அரசிற்கு வரி இழப்பை ஏற்படுத்தும் என்றும் கூறினார்.

இறுதியாக நாட்டுப் பண்ணுடன் பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் இனிதே முடிவடைந்தது.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.


வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல்.

