



TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE BY M/s. KODANGIPALAYAM ROUGH STONE & GRAVEL QUARRY-CLUSTER-C FOR THE PROPOSED QUARRY PROJECT OF 15.85.89 HECTARE LOCATED AT S.F. NOS. 316/4, 315/2D, 312/3, 313/1, 313/2(P), 314/2(P), 304/1, 308/3, 314/1A(P), 1(B), 324/2B, 324/2C, 324/2A, 311/2(P), 315/2A3B1 & 320/2B2, KODANGIPALAYAM VILLAGE, PALLADAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT, HELD ON 27.04.2023 AT 10:00 AM IN THE COLLECTORATE (GDP HALL), GROUND FLOOR, PALLADAM ROAD, TIRUPPUR DISTRICT.

Project Name:

The proposed project draft of M/s. Kodangipalayam Rough Stone & Gravel Quarry-Cluster-C consisting of S.F. Nos. 316/4, 315/2D, 312/3, 313/1, 313/2(P), 314/2(P), 304/1, 308/3, 314/1A(P), 1(B), 324/2B, 324/2C, 324/2A, 311/2(P), 315/2A3B1 & 320/2B2, Kodangipalayam Village at an extent of 15.85.89 Ha.

Present:

1	Dr. S. Vineeth, I.A.S.	District Collector, Tiruppur District, Tiruppur
2	Er. V. Swaminathan	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
3	Er. G. SenthilKumar	Assistant Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
4	Er. C. Mathanakeerthi	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
5	Project Proponents	1 No
6	Thiru. M. Saik Navash	EIA Consultant, Geo Exploration and Mining Solution, Salem.
7	Public	91 Nos. (Annexure - I enclosed)

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South.

The District Environmental Engineer has informed that the public hearing for Kodangipalayam Rough Stone & Gravel Quarry-Cluster-C is to be conducted and as per the EIA Notification, 2006 certain projects among which for the cluster conducting public hearing is mandatory. And this public hearing is not a grievance day and views for and against expressed would be complied and will be sent to SEIAA. Participants willing to opion may register their names. If the views are expressed short and clear would be

conducive to translate in English and requested the technical expert of the cluster to explain the details about the cluster.

The technical expert representing M/s. Geo Exploration and Mining Solution, Salem has invited the District Collector, District Environmental Engineer, other officials & public and power point presentation was displayed for the 1 proposed quarry along with 6 existing quarries. After the presentation District Environmental Engineer has invited public to furnish the opinion either verbally or by written statement.

The proceeding of the public hearing is furnished below.

PUBLIC VIEWS:

1. Thiru. K.V. Palanisamy, President – Kodangipalayam Village Panchayat.

In Kodangipalayam 'C' cluster for Thiru. Thangavel quarry the public hearing is being conducted. Quarries are operated in this area for more than 50 years. Hence there is no objection to the issue license to this quarry. I am welcoming. Due to the operation of quarries panchayat is getting revenue. Funds are received for basic infrastructure and hence various panchayat, legislative, District and state development and useful including building, infrastructure development. In the absence of this quarry the mud, Jelly, P-Sand, m-sand would be costly if procured outside. If the quarry is allowed construction material will be available to local public at lesser cost. Also useful to outsiders to build. If such quarries are allowed, construct work, schools, temples construction would be good. The public of this area has given petitions to allow the quarry and I submit the same to the District Collector. Further, with this quarry it will be useful to our area public. Hence permission may be granted to this quarry.

2. Thiru. Chinnasamy, District Secretary, Tamil State Congress

Thiru. Thangavel is operating quarry from his father's time since 70 years. Quarries of this area visited by District Collector 40 years before to Kodangipalayam village and all department officials visited and taken for basic facility such as stone, mud for bridge building. Hence requested to issue license to Thiru. Thangavel quarry. At the same time Tiruppur and Coimbatore District building construction materials for bridges, basic infrastructures, are produced in this quarry. In that aspect, for and behalf of the villages of our area, we are supporting with request. Hence, permission may be granted and requesting on behalf of Tamil Maanila Congress

3. Thiru. S.K. Nithish, Othakkal Mandapam

Since quarry is a basic industry. A town, country's development, for bridges, multistory buildings, human, software industry multistory houses, welcoming public, concrete fly ash upto basic requirement stone quarry is a must. The stone pillars for fencing the land agriculturist also to give support. The quarry owner using his own land and adopting operating by complying all government rules, besides his own profit

operates for local development. To carry such industry TamilNadu acts and rules may conducive for the development of entrepreneurs. Requested public to give support to the quarry which is a basic industry.

4. Thiru Nandhakumar, Chinnakodangipalayam

I am from agriculture family of this area. I am doing other works as there is no profit in Agriculture. No ill effects by this quarry to Agriculture. Lorries are operated to Karur to obtain raw material and for products. The weaving industry and weavers are very weak. Cannot do other trades. Hence within the rules to operate the quarry I am giving my support to this quarry.

5. Thiru. Sathya prakash, Kodangipalayam

I am working as a lorry mechanic. For the past two three years without quarry licenses industries are affected. Hence requested to grant license.

6. Thiru. Saravanan, Lakshmi Mills

I am working in crusher industry Since for the past two to three years quarries are not operated industries are not operated properly and economic situation of the family is very tough. We don't know other works. We are dependent on this. Hence requested to lend support to open this quarry.

7. Thiru. S. Gowtham, Karanampettai

I am working as supervisor besides my family members are working in this crusher. This crusher/quarry is not operated all of us are without employment. Hence we believe if crusher/quarry operated will be helpful for our subsistence. Requested to grant license.

8. Thiru. D. Annamalai, Karanampettai

I am running a hotel. Due to non-operation of the crusher workers are not coming to shop. Even if go to work other shops. I am getting low salary with that could not maintain family because of price rise, under the circumstances requested to grant license quarry/crusher.

9. Thiru. Venkatesh, Kodangipalayam

I am working as operator. Since no licenses are for quarry job opportunities are less. Hence requested to grant license to quarry.

10. Thiru. Sathishkumar, State Secretary, Law Awareness Wing, Thamilaga Vivasayigal Protection Association

- In Tamilnadu mines and mineral rules, 1959 no residences to be located within three hundred meters.

- But residences, temple, village Natham are located within 300 meters from this quarry as per revenue.
- From quarry within 500 meters overhead water tank and a single house is located as per revenue records. From proposed quarry S.F. No. at about within 300 meters on north west side Annammar temple and social shed, overhead water tank, village natham is located. And in westernside Chinnakodangipalayam village natham, overhead tank and borewell are located.
- This proposed quarry were operated earlier. However no greenbelt and fencing was developed.
- This area in Palladam area is an over exploited zone. If this quarry operated further more water would be exploited in this area.
- The trip sheet which are issued shall be made online.
- Quarry in this area the measurements such as length and depth details are to be made online.

He concluded his speech.

11. Tmt. Kalaiselvi, Kodangipalayam

Around this area, quarries are operated by blasting more rocks. Hence not able to dwell in this area is the situation. So both public health and rocks are needed. We are located very close we are affected more. But village president informed to construct temple and building. But people may not be there to pray and no children's for school going will be the situation. More building alone will be situated. No use for the agriculturist in our area. Without considering this panchayat president has stated and supported quarry and building construction and panchayat development. And not considered this area agriculturist and public wellness.

12. Tmt. Selvi, Kodangipalayam

We are much affected by rock quarry could not do agriculture. Hence opined no quarry license may be granted.

13. Thiru. Naveen, Karanampettai

I am running studio in Karanampettai there are many such business are dependent on quarry, cannot say quarry industry is detrimental safe to government. Like agriculture quarry is also a good industry. More people of this area are benefitted and developed is a known factor to that area people. Hence the owner of K.M.T Crusher Thiru. Thangavel may be granted with quarry license. The other industries in Karanampettai and supportive to the government and hence requested District collector to grant quarry license.

4

14. Thiru Jeevasekar, Karanampettai

I am carrying offset press at Karanampettai area. Due to this quarry industry many other industries is also operating. Hence requested to grant license to this quarry.

15. Thiru. Sivakumar, Karanampettai

Kodangipalayam is located very close to Tiruppur and Coimbatore at 1 km distance. The people of Tiruppur and Coimbatore are benefitted much besides the quarry industry is also carrying enhanced operation. Also village area and village public also developed. Hence requested to grant quarries of this area.

16. Thiru D. Siva, Pollachi

I am working in this area for the past four years. Now since I don't have any employment. I could not able pay even the house rent. If the quarry is permitted will be useful. Hence permission may be granted to this quarry.

17. Thiru C. Sekar, Sukkampalayam

I am working in KMT crusher for the past 20 years. At present crusher/quarry is not operated for the past 2 years and difficult for those who has family. Hence earliest accordance of the permission may be granted.

18. Thiru. Karthick, Kodangipalayam

I am working in this crusher/quarry for the past few years. I have one or two days of work only since these crushers are not in continuous operation. Due to lack of employment subsistence of all our family in difficult and in question. It will be useful if permission granted to this quarry.

19. Tmt. Ranganayagi

My native town is Kovilpatti. I am staying along with my son at Lakshmi mill area and working in the crusher for the past 25 years. We are in difficult as the crusher industry is not operated properly our subsistence is affected. Hence both quarry and crusher permission may be granted.

20. Thiru. K.S. Natarajan, Kombakkadu

This quarry is useful on many ways. Subsistence industry and government related administration materials such as stone, mud, jelly and other fee are obtained from. In these area quarries are being operated as the same way of agriculture and power looms for the support of public life. May be some different views and some may be wrong too. Some views are correct too. But for all the subsistence of public, for government and required for public also, government officials may grant all quarries by this public hearing if under within the scope of law.

21. Thiru. Naveenkiran, Somanur (He is referring SI.No. 10 Thiru. Sathishkumar and defended his statements)

I am to state some views of Thiru. Sathishkumar.

1. No residents are located within 300 meters as per mines and mineral act, 1959 as per section 36(1-A) (a)
2. He(Sathishkumar) stated that over head tank is located at 500 meters within 500 meters radius quarries are leased. But 500 meters distance is applicable only to river, lake, pond.
3. Reported to be at 300 meter distance residences, building and temples are. But nothing is within 300 meter.
4. Stated to be industries within 300 meters. Also S.F. No. 45,46,47 are within 300 meter Industries are located beyond 300 meter and quarrying is more than 300 meter is pointed by naveenkiran.
5. North west side it was stated that industries are and in S.F.No. 316, 319,325 residences are located. But in north west side in S.F.No. 316, 319, 325 industry residences are located beyond 300 meter and quarters for employees are beyond 300 meter.

22. Thiru. Subramani, Kodangipalayam

This quarry has started about 70 year before by Muthusamy, subbiah Gounder and now in the hands of KMT Thangavel. No ill effects due to this quarries. Hence no problem in granting license to this quarry.

23. Thiru. M. Palanichamy, Chinna Kodangiplayam, President Karanampettai All traders

We are living and doing agriculture at china kodangipalayam for many generations. In this area rearing goat, cattle, chicken and power loom industries. And by quarries we have no issues. Two years back dueto corona epidemic situation could not go to job. Then Thiru Thangavel has given rice, dhall and all items to china Kodangipalayam, periya Kodangipalayam area public subsistence is given. Hence due to the quarries china Kodangipalayam and periya Kodangipalayam public has no ill effects and submitted an application far and behalf.

24. Thiru. Kanagaraj

The public, livestock breeders, farmers and residents within a radius of 500 meters near the quarry should be given permission and opportunity. For the past few days, there has been some support and some opposition regarding on the setting up of stone quarry. For the past 50 years quarries are operated. But in this time alone crises occur. My personal opinion is that if a quarry is to be constructed, a letter should be obtained from the headmaster of the nearby school, concerned road inspector if there is a road, and panchayat secretary of union in-charge if there is an overhead tank. This

9

quarry is operated with the support of public after due inspection. Also, it is not known whether new rules have been made or old rules are being followed. However, for the requirements of the people and various schemes of the government, mineral resources are required for building houses. Therefore, the quarries which are following rules may be granted permission and quarries which are not following the rules shall be advised properly through this consultation meeting and to follow rules regularly and to give permission and advise them to continue to follow the rules properly and take good decisions through this consultation meeting.

25. Thiru. Mugilan, Co-ordinator, Tamil Nadu Environment Protection Movement:

Under Section 36 (1-A) of the Tamil Nadu Minerals and Mining Act, 1959 states that there shall be no residential dwelling within 300 meters of the proposed new quarries.

But within 300 meters distance residence, temple and natham residences as per the revenue village map. As per the village map in S.F. No. 291 Annamar Temple, Natham Residence, Over Head Tank, Community Hall, Buildings and RCC Buildings are located within 300 meters.

The S.F. No. 45, 46, 47, 48, 68, 70, 71, 72 located near the proposed quarry within 130 meters village natham, community hall, residences are located. As per field map houses are located around S.F.No. 313, 314 & 315. Also workers quarters, temporary residences are located within 300 meters.

In the village map in S.F.No. 321 near by a yarn mill is located.

The proposed quarry is an existing one found to be operated. However, there is no fencing provided and no green belt developed so far in the quarry site.

Transport of materials such as sand, gravel, stones shall not exceed 20 tons on Panchayat Road and Union Roads from this quarry.

As per revenue department records, there is an over head tank and a separate house within 500 meters from the quarry.

The proposed quarry is not as per the government regulations.

26. Thiru. Sakthivel, Rasakavoundanpalayam:

Quarrying are operated in Kodangipalayam village for many years. All the quarries are operating without setting fencing in the boundary and greenbelt and without following government rules. We seized the overloaded lorries and handed them over to the Palladam police station. Death threats are coming if speak about quarries. A FIR was filed by the Palladam police for illegal blasting during Pongal in the month of January and the case is pending and appropriate action shall be taken if they carry it illegally.

After the public expressed their views, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tirupur (South) asked to the public to submit written petitions directly to the District Collector. The public and non-governmental organizations

submitted their views in writing to the District Collector. After expressing the views of the people the District Collector, Tiruppur District stated that in both videos and recording of the proceeding would be sent to SEIAA and finally asked the said quarry owner to construct fencing all around the premises, develop greenbelt and earmarks the boundary with stones and instructed to follow the government rules and operate the quarries. The issue of Environmental Clearance to the proposed quarry will be decided by the SEIAA, TamilNadu. Further stated Green belt/corridor will be constructed from the funds obtained from the quarry and further facilities to this near village.

After the public hearing, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board thanked all the public for attending the hearing on behalf of District Collector. The written statements of the public given in the public hearing are enclosed herewith.

The proceedings of the meeting were video graphed and recorded in CD which is enclosed.

QAS
19/5/23

District Environmental Engineer
TNPC Board, Tiruppur South

tho
19/5/23

District collector
Tiruppur



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

27.04.2023 அன்று காலை 10.00 மணியளவில், திருப்பூர் மாவட்டம், பல்லடம் சாலையில் அமைந்துள்ள மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம், பொதுமக்கள் குறை தீர்க்கும் கூட்ட அரங்கத்தில் நடைபெற்ற தி/ள் கோடாங்கிபாளையம் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி குழுமம் - C, க.ச. எண். 316/4, 315/2D, 312/3, 313/1, 313/2(P), 314/2(P), 304/1, 308/3, 314/1A(P), 1(B), 324/2B, 324/2C, 324/2A, 311/2(P), 315/2A3B1 & 320/2B2, கோடாங்கிபாளையம் கிராமம், பல்லடம் வட்டம், திருப்பூர் மாவட்டம் திட்டத்திற்கான பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர்

திருப்பூர் மாவட்டம், பல்லடம் வட்டம், க.ச. எண் 316/4, 315/2D, 312/3, 313/1, 313/2(P), 314/2(P), 304/1, 308/3, 314/1A(P), 1(B), 324/2B, 324/2C, 324/2A, 311/2(P), 315/2A3B1 & 320/2B2 கோடாங்கிபாளையம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள். கோடாங்கிபாளையம் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி குழுமம் - C. நிறுவனத்தின் குவாரியின் பரப்பு 15.85.89 ஹெக்டர் திட்டத்தின் வரைவு.

பங்கேற்றோர்

1.	டாக்டர். ச. வினீத் இந்திய ஆட்சிப் பணி.	மாவட்ட ஆட்சியர், திருப்பூர் மாவட்டம், திருப்பூர்.
2.	திரு. வ. சுவாமிநாதன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம்,
3.	திரு. க. செந்தில்குமார்	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம்,
4.	திருமதி.சீ. மதனகீர்த்தி	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம்,

4.	திட்ட உரிமையாளர்கள்	1 நபர்.
5.	திரு. எம். சாய்க் நவாஷ்	சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆலோசகர், புவி ஆய்வு மற்றும் சுரங்க தீர்வு, சேலம் மாவட்டம்.
6.	பொது மக்கள்	91 நபர்கள். (இணைப்பு - I-ல் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் (தெற்கு) அவர்கள் கோடாங்கிபாளையம் குழும சுரங்கங்கள் குறித்தான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்பட உள்ளது என்றும், 2006ஆம் ஆண்டின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க அறிவிக்கையின்படி பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் குறிப்பிட்ட சில திட்டங்களுக்கு (Project) கட்டாயம் (Compulsory) ஆக்கப்பட்டுள்ளதால், அதன்படி குழுமத்தில் (Cluster) உள்ள குவாரிகளுக்கு இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது கட்டாயமாகும்(Mandatory). இது ஒரு குறைதீர்க்கும் கூட்டம் அல்ல என்றும், மக்களுடைய குறைகள் (Grievances) எதுவாக இருந்தாலும் பதில் சொல்லக்கூடிய கூட்டம் அல்ல என்றும், இந்த கூட்டத்தில் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை ஆதரவாகவோ அல்லது எதிராகவோ தெரிவிக்கலாம் எனவும், அதை நாங்கள் பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னைக்கு அனுப்புவது தான் இக்கூட்டத்தின் முக்கிய நோக்கம் என்றும் கருத்துக்களை சோல்ல விரும்புவவர்கள் பெயர்களை பதிவேட்டில் பதிவு செய்து கொண்டால் பேச ஏதுவாக இருக்கும், சுருக்கமாக மற்றும் தெளிவாக சொல்லும் பட்சத்தில் பதிவுகளை ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்க்க சுலபமாக இருக்கும் என்று கூறி இந்த சுரங்கங்கள் குறித்தான தொழில் நுட்ப அறிவிக்கையை சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் அவர்களை வழங்க கேட்டுக் கொண்டார்.

சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு திட்ட ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்ப்ளோரேசன் மற்றும் மைனிங் சொல்யூசன், சேலம் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், மாவட்ட அலுவலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் ஆகியோர்களை வரவேற்று ஏற்கனவே செயல்பாட்டிலுள்ள ஆறு குவாரிகள் மற்றும் உத்தேசிக்கப்பட்ட ஒரு குவாரி குறித்து ஒளிப்பட காட்சி மூலம் விளக்கம் அளித்தார். அதன் பின், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு அவர்கள் பொதுமக்களிடம் தங்களது கருத்துக்களை

வாய்மொழியாகவோ அல்லது எழுத்து பூர்வமாகவோ தெரிவிக்கலாம் என அறிவித்தார்.

கூட்டத்தில் பேசிய பொது மக்களின் கருத்துகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1. திரு. க.வீ. பழனிசாமி, தலைவர், கோடாங்கிபாளையம் ஊராட்சி, பல்லடம் வட்டம்.

கோடாங்கிபாளையம் "C" குழுமத்தில் திரு. தங்கவேல் குவாரி அமைய கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறவுள்ளது. இப்பகுதியில் குவாரி அமைந்து கடந்த 50 ஆண்டுகள் செயல்பட்டு வருகிறது. எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க ஆட்சேபணை எதுவும் இல்லை. அதனை வரவேற்கிறேன். இந்த பகுதியில் குவாரி நடைபெறுவதால் ஊராட்சிக்கு நிதி கிடைக்கிறது. அடிப்படை கட்டமைப்பிற்கான நிதி கிடைக்கிறது. ஆகையால், ஊர் வளர்ச்சி, உள்ளாட்சி வளர்ச்சி, சட்டமன்றங்கள் வளர்ச்சி, மாவட்ட வளர்ச்சி மற்றும் மாநில வளர்ச்சி என பல்வேறு வளர்ச்சி பணிகள் இருப்பதால் கட்டிடம், உள்கட்ட வளர்ச்சிகளுக்கு பயனளளதாக இருக்கிறது. இந்த குவாரி அமையாவிட்டால், உள்ளூர் மக்களுக்கு தேவையான கட்டுமானப் பணிகள் செய்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் மண், ஜல்லி, பி-சேண்டு மற்றும் எம்-சேண்டு போன்றவை இல்லாத சூழ்நிலையில் வெளியூரில் கொள்முதல் செய்யும் போது விலை அதிகமாக இருக்கும். இக்குவாரி அமைந்தால், உள்ளூர் மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் கட்டுமானப் பொருட்கள் கிடைக்கும். வெளியூர் மக்களுக்கும் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு பயன் உள்ளதாக இருக்கும். இம்மாதிரி கல்குவாரிகள் அமைந்தால் பள்ளிகள், கோவில்கள், போன்ற கட்டுமானப் பணிகள் சிறப்பாக நடக்கும். இந்த பகுதியில் உள்ள பொதுமக்கள் அனுமதி வழங்கலாம் என எழுத்து மூலம் மனு அளித்துள்ளார்கள். அதனை மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களிடம் சமர்ப்பிக்கிறேன். மேலும், இக்கல்குவாரி அமைவதால் எங்கள் பகுதி மக்களுக்கு பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என பொதுமக்கள் மனுவாக கொடுத்துள்ளார்கள். எனவே, இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று கூறி விடை பெறுகிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

2. திரு. சின்னசாமி, மாவட்ட செயலாளர், தமிழ் மாநில காங்கிரஸ்.

திரு. தங்கவேல் அவர்களின் தந்தையார் காலங்களிலிருந்து 70 ஆண்டுகளாக பாறைகளை உடைத்து கல்குவாரி தொழில் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்பகுதியில் கல்குவாரிகள் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே மாவட்ட ஆட்சியர் கோடாங்கிபாளையம் கிராமத்தில் வருகை புரிந்து, பாலங்கள் கட்டுவதற்கு, அனைத்து துறை அதிகாரிகள் பார்வையிட்டு அடிப்படை வசதிக்கு தேவையான கல், மண் எடுத்துச் செல்வார்கள். ஆகையால், தங்கவேல் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம்

என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நமது திருப்பூர் மற்றும் கோவை மாவட்டங்களுக்கு தேவையான பாலங்கள் மற்றும் அடிப்படை வசதிக்கு தேவையான கட்டுமான பொருட்கள் இந்த கல்குவாரியிலிருந்து உற்பத்தியாகின்றன. இந்த வகையில், இப்பகுதியில் அமைவதற்கு பரிபூரண ஒத்துழைப்பு எங்கள் 7 கிராமங்கள் சார்பாக பரிபூரணமாக ஒத்துழைப்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆதலால், இக்கல்குவாரி அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கும்படி எங்களுடைய தமிழ் மாநில காங்கிரஸ் சார்பாக கேட்டு அமர்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

3. திரு. எஸ்.கே. நிதிஸ், ஒத்தக்கால் மண்டபம்.

கல்குவாரி தொழில் மிக அத்தியாவசியமான தொழில் ஆகும். ஓர் ஊர், நாடு வளர்ச்சி அடைய சாலை, பாலம், அடுக்கு மாடி கட்டிடங்கள், வீடுகள் மென்பொருள் தொழிற்சாலை மற்றும் அடுக்குமாடி குடியிருப்புகள், வரவேற்கப்படுகின்ற மக்கள், கான்கிரீட் ஃபிளை ஏஸ் வரை அடிப்படையான தேவைகளுக்கு கல்குவாரி தான் கட்டாயமாகிறது. விவசாயிகள் தங்கள் பூமியைச் சுற்றி வேலி அமைக்க தேவையான கல்கால்கள் இக்கல்குவாரியிலிருந்து கிடைப்பதால் விவசாயிகளும் கூட இதற்கு ஆதரவு தர வேண்டும். இக்குவாரியின் உரிமையாளர், தங்களின் சொந்தமான நிலத்தை பயன்படுத்தி தமிழக அரசு சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன மற்றும் உரிமையாளரின் லாபம் மட்டுமல்லாமல் இந்த பகுதியிலுள்ள உள்ளூர் வளர்ச்சிக்காகவும் பயனுள்ள வகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறார். இந்த தொழில் செய்வதற்கு தமிழக சட்ட திட்டங்களுக்குட்பட்டு தொழில் முனைவர்களை மேம்படுத்தும் வகையில் உதவியாக இருக்க வேண்டும். கல்குவாரியில் அத்தியாவசியமான தொழில் என்பதால் ஊர் பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

4. திரு. நந்தகுமார், சின்ன கோடாங்கிபாளையம்.

இப்பகுதியில் விவசாய குடும்பத்திலிருந்து வருகிறேன். நான் விவசாயத்தால் இலாபம் இல்லை என்பதால் வேறு பணி செய்து கொண்டு இருக்கிறேன். இக்கல்குவாரியில் எந்த விவசாயமும் பாதிப்பு இல்லை. மற்றும் கல்குவாரியிலிருந்து மூலப் பொருட்கள், உற்பத்தி பொருட்கள் பெற வாகனங்கள் கரூர் மாவட்டத்தை நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது. இப்பகுதியில் கைத்தறி, நெசவுத் தொழிலாளர்கள் நலிவடைந்த நிலையில் உள்ளனர். மேற்கொண்டு, வேறு தொழில்கள் எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகையால் இக்கல்குவாரி அமைவதற்கு உரிய சட்ட திட்டங்களுக்குட்பட்டு, கல்குவாரி நடைபெறுவதற்கு என்னுடைய முழு ஆதரவு மற்றும் ஒத்துழைப்பு தெரிவிக்கின்றேன் என்று தெரிவித்தார்.

5. திரு. சத்திய பிரகாஷ், கோடாங்கிபாளையம்.

நான் ஒரு லாரி மெக்கானிக்காக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த இரண்டு மூன்று வருடங்களாக கல்குவாரி லைசன்ஸ் இல்லாததால் தொழில்கள் மிகவும் பாதிப்படைந்துள்ளது. ஆகையால், கல்குவாரிக்கு லைசன்ஸ் வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

6. திரு. சரவணன், லட்சுமி மில்ஸ்.

நான் கிரஷர் தொழிலில் பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த இரண்டு மூன்று வருடங்களாக கல்குவாரி சரிவர இயங்காததால் தொழில்கள் மிகவும் சரிவர நடைபெறாததால் குடும்பத்தில் பொருளாதார சூழ்நிலை மிக கடினமாக உள்ளது. எங்களுக்கு வேறு தொழில்கள் தெரியாது. நாங்கள் இந்த தொழிலை நம்பியுள்ளோம். ஆதனால், கல்குழி திறந்து ஆதரவு தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

7. திரு. S. கௌதம், காரணம்பேட்டை.

நான் இந்த கிரசரில் மேற்பார்வையாளராகவும் மற்றும் எங்கள் குடும்பத்தில் உள்ள நபர்கள் அனைவரும் பணியாற்றி வருகிறோம். இக்கிரசர்/கல்குவாரி இயங்காததால் அனைவரும் வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறோம். ஆகையால், இந்த கிரசர்/கல்குவாரி இயங்கினால் எங்கள் வாழ்வாதாரம் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதனால் அனுமதி வழங்கலாம் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

8. திரு. D. அண்ணாமலை, காரணம்பேட்டை.

நான் ஹோட்டல் வைத்து நடத்தி வருகிறேன். இந்த கிரசர் இயக்கத்தில் இல்லாததால் தொழிலாளர்கள் கடைக்கு வருவதில்லை. மற்றும் வேறு சில கடைகளுக்கு பணிக்கு சென்றால் மிக குறைவான வருமானம் கிடைக்கிறது. அதனைக் கொண்டு இப்போது இருக்கின்ற விலைவாசியால் குடும்பம் நடத்த முடியாத சூழ்நிலை உள்ளதால் கல்குவாரி/கிரசருக்கு அனுமதி தரவேண்டும் என்று மிக தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொண்டார்.

9. திரு. வெங்கடேஷ், கோடாங்கிபாளையம்.

நான் ஆப்பரேட்டராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கல்குவாரி தொழிலுக்கு அனுமதி இல்லாமல் உள்ளதால், வேலை வாய்ப்பு குறைவாக உள்ளது. ஆகையால், கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10. திரு. சதீஸ்குமார், மாநில செயலாளர், சட்ட விழிப்புணர்வு அணி, தமிழக விவசாயிகள் பாதுகாப்பு சங்கம்

- தமிழக சிறு கனிமம் மற்றும் சுரங்கம் விதி 1959-இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பிரிவு 36 (1-A) புதிதாக அமையவுள்ள கல்குவாரிகளிலிருந்து 300 மீட்டர் தொலைவில் பொதுமக்கள் வசிக்கும் குடியிருப்பு இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
- ஆனால், இக்கல்குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டருக்குள் வீடு, கோவில், நத்தம் குடியிருப்பு அமைந்துள்ளது என்பது வருவாய் துறை ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தெரிய வருகிறது.
- குவாரியிலிருந்து 500 மீட்டர் தொலைவிற்குள் மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி மற்றும் தனி வீடு அமைந்துள்ளது என்பது வருவாய் துறை ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தெரிய வருகிறது. குவாரி அமையவுள்ள புல எண்ணிலிருந்து சுமார் 300 மீட்டருக்குள் வடமேற்கு திசையில் அண்ணமார் கோவில் மற்றும் சமுதாய கூடம் மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி, ஊர் நத்தம் மற்றும் மேற்கு பகுதியில் சின்ன கோடாங்கிபாளையம் ஊர் நத்தம், மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி, ஆழ்குழாய் கிணறுகள் ஆகியவை அமைந்துள்ளது.
- உத்தேசிக்கப்பட்ட இக்கல்குவாரி ஏற்கனவே செயல்பட்டு வந்துள்ளது. இருப்பினும், இக்கல்குவாரி சுற்றி பசுமை வளையங்கள் மற்றும் கம்பி வேலிகள் இதுநாள் வரை அமைக்கப்படவில்லை.
- பல்லடம் பகுதியில் அதிகளவு நீர் சுரண்டப்பட்ட மண்டலமாக (Over Exploited Zone) இப்பகுதி உள்ளது. ஆகையினால், இக்கல்குவாரி தொடர்ந்து செயல்பட்டால் மேலும் அதிக நீர் சுரண்டப்படும் பகுதியாக மாறிவிட வாய்ப்புள்ளது.
- கல்குவாரி இயக்கத்தின் போது பயண தாள் (Trip Sheet) இணைய வழியில் செயல்படுத்த வேண்டும்.
- இந்த பகுதியில் உள்ள கல்குவாரி குழுமங்களின் ஆழம், அகலம் குறித்த விவரங்களை இணை வழியில் கொண்டு சென்று நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும்.

என தெரிவித்தார்.

17
11. திருமதி. கலைச்செல்வி, கோடாங்கிபாளையம்.

அப்பகுதியில் சுற்றிலும் அதிக அளவில் பாறை உடைத்து கல்குவாரி தொழில் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் அப்பகுதியில் குடியிருக்க முடியாத சூழ்நிலை உள்ளது. ஆகையால், கருத்துக் கணிப்பும் வேண்டாம் பாரையும் வேண்டாம். நாங்கள் மிக அருகாமையில் இருப்பதால் எங்களுக்கு பாதிப்பு அதிகமாக உள்ளது. ஆனால், ஊராட்சி மன்ற தலைவர் கோவில் மற்றும் கட்டிடம் கட்டித் தரப்படும் என்று தெரிவித்தார். ஆனால், சில நாட்களுக்கு பிறகு சாமி கும்பிட ஆட்கள் இருக்க மாட்டார்கள் மற்றும் பள்ளி செல்ல குழந்தைகள் இருக்காமல் போகும் சூழ்நிலை உள்ளது. வெறும் கட்டிடம் மட்டும் உள்ள சூழ்நிலை நிலவும். எங்கள் பகுதியில் உள்ள விவசாயிக்கு எவ்வித பயனும் இல்லை. ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் இவற்றை கணக்கில் கொள்ளாமல், கல்குவாரி மற்றும் கட்டிடம் கட்டுவது ஊர் வளர்ச்சி என முழு ஆதரவு தெரிவித்துள்ளார் மற்றும் இப்பகுதியில் உள்ள பொதுமக்கள் மற்றும் விவசாயிகள் நலனை கருத்தில் கொள்ளவில்லை என்று தெரிவித்தார்.

12. திருமதி. செல்வி, கோடாங்கிபாளையம்.

நாங்கள் பாறை குழியினால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளோம். விவசாயமே செய்ய முடியவில்லை. எனவே, இனிமேல் எந்த கல்குவாரிக்கும் அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என தெரிவித்தார்.

13. திரு. நவீன், காரணம்பேட்டை.

நான் காரணம்பேட்டையில் ஸ்டூடியோ தொழில் நடத்தி வருகிறேன். என்னை மாதிரி காரணம்பேட்டை பகுதியில் நிறைய வேறு சில தொழில்கள் கல்குவாரியைச் சார்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன. கல்குவாரி தொழில் பாதிப்பான தொழில் என்று சொல்ல முடியாது. அரசுக்கு மிகவும் பாதுகாப்பு. விவசாயத்தை போன்று கல்குவாரியும் ஓர் சிறந்த தொழில். இந்த கல்குவாரியால் இப்பகுதியில் நிறைய மக்கள் பயன் அடைந்து முன்னேற்றம் அடைகிறது என்று அப்பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு தெரியும். அதனால் கே.எம்.டி. கிரசர் உரிமையாளர், திரு. தங்கவேல் அவர்கள் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம். காரணம்பேட்டையில் உள்ள வேறு சில தொழில்களும் வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது மற்றும் நமது அரசிற்கு மிகவும் ஆதரவாக இருக்கும் என்பதால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

14. திரு. ஜீவசேகர், காரணம்பேட்டை.

நான் காரணம்பேட்டை பகுதியில் ஆப்செட் பிரஸ் (Offset Press) தொழில் செய்து வருகிறேன். இப்பகுதியில் கல்குவாரி தொழில் நடைபெறுவதால், நிறைய வேறு சில தொழில்களும் நடைபெற்று வருகிறது. அதனால், இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என தெரிவித்தார்.

15. திரு. எம்.சிவகுமார், காரணம்பேட்டை.

கோடாங்கிபாளையம் பகுதியானது திருப்பூர் மற்றும் கோவை மாவட்டத்திற்கு மிக அருகாமையில் 1 கிலோமீட்டர் தொலைவில் உள்ளது. ஆகையால், இக்கல்குவாரி இயக்கத்தில் திருப்பூர் மற்றும் கோவை மாவட்ட மக்கள் மிகவும் பயனடைவது மட்டுமல்லாமல், இக்கல்குவாரி தொழில் மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மேலும், கிராமப்புற வளர்ச்சி மேம்பாட்டிற்கும் மற்றும் கிராமப்புற மக்கள் மேம்படும் வகையில் உள்ளது. ஆகையால், இப்பகுதியில் அமைய உள்ள கல்குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன் என தெரிவித்தார்.

16. திரு. D. சிவா, பொள்ளாச்சி.

நான் இப்பகுதியில் நான்கு வருடங்களாக பணிபுரிந்து வருகிறேன். தற்போது எனக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாததால் வீட்டு வாடகை கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலையில் உள்ளேன். இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி அளித்தால் மிகவும் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். எனவே, இக்கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் என தெரிவித்தார்.

17. திரு. C. சேகர், சுக்கம்பாளையம்.

நான் கே.எம்.டி. கிரசர் என்ற நிறுவனத்தில் ஓட்டுனராக கடந்த 20 ஆண்டுகளாக பணிபுரிந்து வருகிறேன். தற்போது கடந்த இரண்டு வருடங்களாக கிரசர் மற்றும் கல்குவாரி தொழில்கள் சரிவர நடைபெறாததால் குடும்பம் உள்ளவர்களுக்கு மிகவும் கடினமாக சூழ்நிலை உள்ளது. அதனால், இக்கல்குவாரிக்கு மிகவும் விரைவாக அனுமதி அளிக்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

18. திரு. கார்த்திக், கோடாங்கிபாளையம்.

இந்த கிரசர் மற்றும் கல்குவாரிகளில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக பணிபுரிந்து வருகிறேன். இந்த கிரசர் மற்றும் கல்குவாரிகள் சரியாகவும் தொடர்ச்சியாகவும் இயங்காததால் ஓரிரு நாட்கள் மட்டும் வேலைவாய்ப்பு உள்ளது. வேலைவாய்ப்பு இல்லாததால் எங்குள் குடும்பத்தில் உள்ளவர்கள் அனைவரின் வாழ்வாதாரம் மிகவும்

கடினமாகவும் கேள்விக்குறியாகவும் உள்ளது. இக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கினால் மிகவும் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என தெரிவித்தார்.

19. திருமதி. ரங்கநாயகி.

எனது சொந்த ஊர் கோவில்பட்டி. நான் எனது மகனுடன் லட்சுமி மில் பகுதியில் தங்கி கிரசர் தொழிலில் கடந்த 25 வருடங்களாக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக கிரசர் தொழில் சரிவர நடைபெறாததால் எங்களது வாழ்வாதாரம் மிகவும் பாதிப்பிற்கு உள்ளாகிறோம். மற்றும் அன்றாட உணவிற்கு மிகவும் கஷ்டப்படும் சூழ்நிலை உள்ளது. அதனால் இக் கல்குவாரி மற்றும் கிரசருக்கு அனுமதி அளிக்குமாறு மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

20 திரு. K.S. நடராஜன், கோம்பக்காடு.

இக்கல்குவாரியானது பல வகையில் பொதுமக்களுக்கு உபயோகப்படுகிறது. வாழ்வாதாரம், தொழில் மற்றும் அரசு சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்திற்கு தேவையான அனைத்து கட்டிடம் கட்டுவதற்கு கல், மண், ஐல்லி மற்றும் சில இதன் மூலம் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்பகுதியில் விவசாயம், விசைத்தறி போன்ற வாழ்வாதாரத் தொழில் எப்படி செயல்படுகிறதோ அதேபோல் கல்குவாரிகளும் பொதுமக்களுக்கு வாழ்வாதாரமாக செயல்பட்டு வருகின்றன. அதில் சில மாறுபட்ட கருத்துக்கள் மற்றும் அதில் சில தவறானதாக இருக்கலாம். சில கருத்துக்கள் சரியானதாக இருக்கலாம். ஆனால் அனைத்து தர மக்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கும், அரசிற்கும், சம்பந்தப்பட்ட பொதுமக்களுக்கும் கல்குவாரி தேவைப்படுவதால் அரசு அதிகாரிகள் சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, பொதுமக்களின் கோரிக்கையுடனும், இக்கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் வாயிலாக சட்டத்திற்குட்பட்டு அனைத்து கல்குவாரிகளுக்கும் அனுமதி வழங்கலாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன் என்று தெரிவித்தார்.

21 திரு. நவீன்கிரண், சோமனூர்.

திரு. சதீஸ்குமார் அவர்கள் கூறியவற்றில் சில கருத்துக்களை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1. தமிழ்நாடு கனிம மற்றும் சுரங்கங்கள் சட்டம் 1959-இன் பிரிவு 36(1-A) (a) குறிப்பிட்டுள்ளவாறு 300 மீட்டர் தொலைவில் எவ்விதமான மக்கள் குடியிருப்பும் இல்லை.
2. 500 மீட்டர் தொலைவில் மேல் நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி (OHT), வீடுகள் உள்ளன என்றார். 500 மீட்டர் சுற்றளவில் குவாரி குத்தகை இருந்துள்ளது என்று

- ஊறினார். ஆனால், 500 மீட்டர் தொலைவு என்பது ஆறு, குளம், குட்டைகளுக்கு தான் பொருந்தும். குவாரிக்கு பொருந்தாது.
3. 300 மீட்டர் தொலைவில் குடியிருப்பு பகுதி, கட்டிடம் மற்றும் இதர கோவில்கள் உள்ளன என தெரிவித்தார். ஆனால் 300 மீட்டர் தொலைவில் எதுவும் இல்லை.
 4. 300 மீட்டர் தொலைவில் தொழிற்சாலை உள்ளன என தெரிவித்தார். மற்றும் க.ச.எண்.45,46,47 ஆனது 300 மீட்டருக்குள் உள்ளன என தெரிவித்தார். தொழிற்சாலைகள் 300 மீட்டருக்கு மேல் அமைந்துள்ளன மற்றும் ஆனால் இக்குவாரியானது 300 மீட்டருக்கு தள்ளி உள்ளது என சுட்டிக் காட்டினார்.
 5. வடமேற்கு பகுதியில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் 300 மீ தள்ளி உள்ளன மற்றும் க.ச.எண்.314, 319, 325-இல் குடியிருப்புகள் உள்ளன என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், வடமேற்கு பகுதியில் க.ச.எண்.314, 319, 325-இல் உள்ள தொழிற்சாலை மற்றும் குடியிருப்பு 300 மீட்டருக்கு அதிகமாக உள்ளன மற்றும் தொழிலாளர்கள் தங்கும் விடுதி 300மீட்டர் தொலைவிற்கு அப்பால் உள்ளன என தெரிவித்தார்.

22 திரு. சுப்பிரமணி, கோடாங்கிபாளையம்.

இந்த கல்குவாரி கிட்டத்தட்ட 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே உதயமாகி முத்துசாமி, சுப்பைய கவுண்டரிடமிருந்து தற்போது கே.எம்.டி. தங்கவேல் கைவசமாகியுள்ளது. இக்கல்குவாரிகளால் எவ்விதமான பாதிப்பும் இல்லை. எந்த பிரச்சினையும் இல்லை எனவே தாராளமாக கல்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்.

23 திரு. M. பழனிசாமி, சின்ன கோடாங்கிபாளையம், காரணம்பேட்டை அனைத்து வணிகர் சங்கத் தலைவர்

நாங்கள் தலைமுறை தலைமுறையாக சின்ன கோடாங்கிபாளையம் பகுதியில் விவசாயம் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இப்பகுதியில் ஆடு, மாடு, கோழி என எல்லா கால்நடை வளர்ப்பு மற்றும் விசைத்தறி தொழில்கள் நடைபெற்று வருகின்றன மற்றும் கல்குவாரியால் எங்களுக்கு எவ்விதமான பிரச்சினைகளும் இல்லை. மேலும், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கொரோனா என்ற பேரிடர் பாதிப்பிற்கு உட்பட்ட கால கட்டத்தில் வேலைக்கு செல்ல முடியாத சூழ்நிலை இருந்தது. அப்போது திரு. தங்கவேல் அவர்கள் அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய் மற்றும் அனைத்து பொருட்களும் மக்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு உதவும் வகையில் சின்ன கோடாங்கிபாளையம் மற்றும் பெரிய கோடாங்கிபாளையம் முழுவதும் உள்ள மக்களுக்கு கே.எம்.டி. உரிமையாளர் அவர்களால் கொடுக்கப்பட்டது. அதனால், கல்குவாரிகளால் சின்ன கோடாங்கிபாளையம் மற்றும் பெரிய கோடாங்கிபாளையம் பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பு இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தற்போது எங்களது சார்பாக ஒரு விண்ணப்பம் கொடுக்கிறோம் என தெரிவித்தார்.

24. திரு. கனகராஜ்.

சம்பந்தப்பட்ட கல்குவாரிக்கு அருகாமையில் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள பொதுமக்கள், கால்நடை வளர்ப்பவர்கள், விவசாயிகள், குடியிருப்போருக்கு அனுமதி அளித்து வாய்ப்பு தரவேண்டும். கல்குவாரி அமைவதென்றால் இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் தொடர்பாக சிலர் ஆதரவும் மற்றும் சிலர் எதிர்ப்பும் செய்வது சில நாட்களாக நிலவி வருகிறது. 50 ஆண்டு காலமாக குவாரிகள் நடைபெற்று வருகிறது. ஆனால், இந்த குறிப்பிட்ட காலங்களில் தான் நெருக்கடிகள் ஏற்படுகிறது. எனது தனிப்பட்ட கருத்து என்னவென்றால், ஓர் கல்குவாரி அமைக்கப்படும் என்றால், அதன் அருகாமையில் உள்ள பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் அவர்களிடம், சாலை இருந்தால் சம்மந்தப்பட்ட ஆய்வாளரிடம், மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி இருந்தால் ஒன்றிய பொறுப்பாளரிடம் கருத்து குறித்து கடிதம் பெற்று சமர்ப்பிக்க வேண்டும். இக்கல்குவாரியானது முறையான ஆய்வு மேற்கொண்டு எந்தவிதமான இடையூறும் இல்லாமல் சிறப்பாக பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்போடு நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. மேலும், புதியதாக விதிகள் வகுக்கப்பட்டு அல்லது பழைய விதிகள் பின்பற்றப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்று தெரியவில்லை. இருப்பினும், மக்களின் தேவைகளுக்கும், அரசின் பல்வேறு திட்டங்களுக்கும், மக்கள் வீடு கட்டுவதற்கு கனிம வளம் தேவைப்படுகிறது. ஆகையால், முறையாக சட்ட விதிகளை பின்பற்றும் குவாரிகளுக்கு அனுமதி அளித்தும் விதிகளை முறையாக பின்பற்றாமல் செயல்படும் குவாரிகளுக்கு இக்கருத்து கேட்பு கூட்டம் மூலம் ஆலோசனை வழங்கி, தொடர்ந்து முறையான விதிகளை பின்பற்றி செயல்பட வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தி இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் மூலம் நல்லதொரு முடிவுகள் எடுத்து மாவட்ட ஆட்சியர் சிறப்பிக்க வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

25. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழக சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்.

- தமிழக கனிமம் மற்றும் சுரங்கம் விதி 1959-இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பிரிவு 36 (1-A) புதிதாக அமையவுள்ள கல்குவாரிகளிலிருந்து 300 மீட்டர் தொலைவில் பொதுமக்கள் வசிக்கும் குடியிருப்பு இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இக்கல்குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டருக்குள் வீடு, கோவில், நத்தம் குடியிருப்பு அமைந்துள்ளது என்பது வருவாய் துறை ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தெரிய வருகிறது.
- கிராம வரைபடத்தின்படி புல எண்.291-இல் அண்ணமார் கோவில், நத்தம் குடியிருப்பு, நீர்த்தேக்க தொட்டி, சமுதாயக்கூடம், கட்டிடங்கள் மற்றும் RCC கட்டிடங்கள் 300 மீட்டருக்குள் அமைந்துள்ளது.

- உத்தேசிக்கப்பட்ட இக்கல்குவாரி அருகிலுள்ள புல எண்.45, 46, 47, 48, 68, 70, 71, 72 ஆகிய புல எண்களிலிருந்து 130 மீட்டருக்குள் கிராம நத்தம், சமுதாயக் கூடம், வீடுகள் அமைந்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்ட குவாரியிலிருந்து அருகிலுள்ள புல எண். 313, 314, 315 சுற்றி வீடுகள் உள்ளன என புல வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மற்றும் தொழிலாளர் குடியிருப்பு, தற்காலிக குடியிருப்பு 300 மீட்டருக்குள் அமைந்துள்ளது.
- புல எண் 321-ற்கு அருகில் நூல் மில் உள்ளது என்பது கிராம வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.
- உத்தேசிக்கப்பட்ட இக்கல்குவாரி ஏற்கனவே செயல்பட்டு வந்துள்ளது. இருப்பினும், இக்கல்குவாரி சுற்றி பசுமை வளையங்கள் மற்றும் கம்பி வேலிகள் இதுநாள் வரை அமைக்கப்படவில்லை.
- இந்த கல்குவாரியிலிருந்து வாகனங்கள் மூலம் கொண்டு செல்லும் மணல், ஐல்லி, கற்கள் போன்ற பொருட்கள் 20 டன்னிற்கு மேல் ஊராட்சி சாலை மற்றும் ஒன்றிய சாலைகளில் கொண்டு செல்வது தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.
- குவாரியிலிருந்து 500 மீட்டர் தொலைவிற்குள் மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி மற்றும் தனி வீடு அமைந்துள்ளது என்பது வருவாய் துறை ஆவணங்களின் அடிப்படையில் தெரிய வருகிறது என தெரிவித்தார்.
- உத்தேசிக்கப்பட்ட கல்குவாரி அரசு நெறிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு இல்லை என்பது தெரிய வருகிறது.

26. திரு. சக்திவேல், ராசாக்கவுண்டன்பாளையம்,

கோடாங்கிபாளையம் கிராமத்தில் பல ஆண்டுகளாக கல்குவாரிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. உள்ள கல்குவாரிகள் எல்லாம் பசுமை வளையம் மற்றும் எல்லைக் கற்கள் அமைக்காமல் அரசு விதிகளை பின்பற்றாமல் இயங்குகின்றன. அதிக பாரம் ஏற்றி இயங்கிய லாரிகளை சிறைப்பிடித்து பல்லடம் காவல் நிலையத்தில் ஒப்படைத்தோம். குவாரிகளை பற்றி பேசினால் கொலை மிரட்டல் வருகிறது. சனவரி மாதம் பொங்கல் அன்று முறைகேடாக வெடிவைத்ததற்காக வழக்கு பதிவு செய்து முதல் தகவல் அறிக்கையானது பல்லடம் காவல் துறையினரால் கொடுக்கப்பட்டது. அவ்வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது. சட்டத்திற்கு புறம்பாக செயல்பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்த பின் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் (தெற்கு) அவர்கள் பொதுமக்களிடம் எழுத்து பூர்வமாக கருத்து தெரிவிப்பதாக இருந்தால் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் நேரிடையாக தருமாறு கூறினார். அதனைத் தொடர்ந்து

பொதுமக்கள் மற்றும் அரசு சாரா தொண்டு நிறுவனங்கள் தங்களது கருத்துக்களை எழுத்து பூர்வமாக மாவட்ட ஆட்சியரிடம் வழங்கினர்.

மாவட்ட ஆட்சியர், திருப்பூர் மாவட்டம் அவர்கள் மக்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்த பின் இறுதியாக, பொதுமக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை காணொளி வாயிலாகவும் மற்றும் எழுத்து பூர்வமாக பெற்ற கருத்துகள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என்றும் மேற்படி குவாரி உரிமையாளரிடம் அனைத்து கல்குவாரிகளும் பசுமை வளையம் மற்றும் எல்லைக் கற்கள் அமைத்து அரசு விதிகளை பின்பற்றி இயங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார். கல்குவாரி அமைவது பற்றி ஆணையம் தான் முடிவு எடுக்கும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும், இக்குவாரியினால் கிடைக்கப்பெறும் நிதியிலிருந்து பசுமை வளையம் (Green corridor) அமைக்கப்படும் என்றும் மற்றும் புவியியல் மற்றும் சுரங்க நிதியிலிருந்து இப்பகுதி சுற்றி அமைந்துள்ள கிராமங்களுக்கு தேவையான வசதிகள் செய்து தரப்படும் என்று கூறினார்.

பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்த பின், இறுதியாக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசுகட்டுப்பாடு வாரியம் சார்பாக கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்தார்.

இக்கூட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் எழுத்து பூர்வமான கருத்துக்கள் இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.

கூட்ட நிகழ்வை காணொலி காட்சியாக "பதிவு செய்யப்பட்டு" குறுந்தகட்டில் பதிவு செய்து இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

MAV
19/5/23
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
த மா க வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு

MAV
19/5/23
மாவட்ட ஆட்சியர்
திருப்பூர் மாவட்டம்

