



TAMIL NADU POLLUTION CONTROL BOARD

Minutes of the Public Hearing Meeting of M/s. S.Kuppusamy Rough Stone and Gravel Quarry located at SF.No. 764/3, 765/3, 766/1, 766/2, 766/3A, 767/1 & 767/2A of Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District over an extent of 4.82.70 Hectares held on 01.02.2024 at 11.00 A.M S.K.Subramani Valaagam (Temporary shed), SF No 569 A, Kangeyam-Kodumudi Road, Rengasamy Kovil, Kolanthapalayam, Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur District.

Participants

1. Thiru. V. Elango,
Revenue Divisional Officer(I/c),
Karur.
2. Er.D.Jeyalakshmi,
District Environmental Engineer,
TNPCB, Karur.
3. Public hearing – As per List.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer in her welcome address on behalf of the District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board welcomed all the participant to attend the Public hearing. Also, the M/s. S. Kuppusamy Rough Stone and Gravel Quarry had applied to conduct a Public hearing regarding the quarrying. According to the Environmental Impact Assessment Notification, 2006 order, Public hearing meeting of Public hearing opinion for the above projects has been made mandatory. So the Public hearing meeting is being held on today's date. In this regard, an advertisement has already been made in DinaThanthi dated 16.12.2023 and The New Indian Express dated 16.12.2023 in Tamil and English Newspapers and the copies of the Environmental Impact Assessment Report related to this project were placed for Public hearing views at the District Collector's Office, District Industrial Centre and Panchayat Union Office a month ago. She also informed that the Public hearing announcement about the meeting was made through loudspeaker, leaflets and posters on 29.01.2024 in Anjur and surrounding villages. She also informed that the summary report

in Tamil and English related to the said project has also been uploaded on the website of Tamil Nadu Pollution Control Board for Public hearing viewing. Then the Revenue Divisional Officer asked him to preside over the meeting.

Revenue Divisional Officer:

The Revenue Divisional Officer, who presided over the address, welcomed the audience to the Public hearing. He has informed that Public hearing meeting for M/s. S. Kuppasamy Rough Stone and Gravel Quarry is being conducted as per government guidelines. He also said that the information related to the project has already been uploaded on the websites. He then asked the general Public hearing to express their views clearly and concisely without any hesitation. He informed that all the opinions of the Public hearing participating in this meeting will be forwarded to the government without any discrimination. He also said that the project consultants of the company are currently going to explain the information related to this project to you.

Project Proponent, Environmental consultant Jio Technical Mining Solutions:

He said that all Departmental Government officials including Revenue Divisional Officer and District Environmental Engineer, Press Friends, Environmentalists and Police Officers are welcome to participate in this Public hearing meeting. He explained the details of the proposed project as follows.

1. Details of the project site
2. Project Map
3. 500 meter radius satellite photo
4. Satellite photograph of project site
5. Photograph of project site
6. Total Geological Resources and Total Quarry Reserves
7. Features surrounding the project site
8. Basic environmental monitoring
9. Land Environment
10. land use - 10 Km radius
11. Soil environment
12. Water environment
13. Topographic map showing locations where water quality has been studied
14. Results of water quality survey
15. Climate
16. Land map showing locations of air quality monitoring

17. Results of air quality survey
18. Map of wind direction
19. Sound environment
20. Ground map showing locations where sound levels have been studied
21. Results of Volume Study
22. Anticipated environmental impacts and preventive measures
23. Anticipated Environmental Impacts and Mitigation Measures
24. Water sprinkling on roads
25. Construction of green belt development
26. Environmental Management Plan
27. Occupational Health and Safety
28. Conclusion and Benefits of the Scheme

District Environmental Engineer:

She asked the Public hearing to register their name and address and give their views on the project accordingly.

1. Mr.Sivakumar, Anjur:

My name is Sivakumar. We have no problem with this quarry. He said that because Tirupur is adjacent to the border, we don't have any problem.

2. Mr.Poochami, Suppankaatuthottam:

My name is Poochami. Adjacent to that quarry is my garden Suppankaatuthottam. This quarry does not disturb us in any way. We don't have any water or air pollution. Also, running this quarry provides employment opportunities to people in our estate and people next door. Apart from that, these quarry owners have the character to help those around them. So, there is no hindrance for us in coming to this quarry.

3. Mr.Kathirvel, Suppankaatuthottam:

He greeted everyone. This quarry is operational and we have no problem in getting supplies nearby. The price is also very low. No problem for us.

4. Mr. R. Veerakumar, Thottiyampalayam :

My name is R. Veerakumar, Thottiyampalayam. I am the member of the 5th ward of Muttur Municipality which may be in that area. Due to the construction of this quarry there is no harm to our area. They are supporting for implementation of schemes. Permission may be granted for this quarry. He said thank you.

5. Mr. S. Kesavan, Thottiyampalayam:

Due to the coming of this project, more employment can be provided to our town. This does not affect us in any way. Thank you.

6. Mrs. K. Sudha, Thottiyampalayam:

My name is K. Sudha, Thottiyampalayam. We are not affected by this project. Therefore, he said that permission can be given to this project.

7. Mr. Gopal, Anjur:

Deputy Collector, District Environmental Engineer and all the crusher owners who are here and friends of our Anjur Panchayat welcome you all who are visiting the public consultation meeting jointly organized by Karur District and Pollution Control Board on this auspicious morning. My name is Gopal. I have served as president of Anjur panchayat for 3 times. I am proud to say that since 2004, I have also been working as the Federation President for 158 Panchayats of Karur District. Also, friend Venkatesh was working as District Collector of Karur. He is my best friend. He often talks to me. That is, there is more gravel crusher in your Anjur panchayat. Watch it carefully. He asked to ensure that there is no disturbance to the public. Also, a gravel crusher near Gobi was working brilliantly. We took all the gravel crusher owners here under my leadership and went there and inspected it. There they keep wood around that crusher. Also, green belt fences have been constructed to keep out the smoke from the crusher in a better way. I request all gravel crusher owners here to do the same. They accepted my request and planted trees around the crusher. Also, I am proud to say that they have fenced the green belt to keep the crusher fumes out. Also, Mr. Kuppusamy and Mr. Sampathkumar I am happy to say that is also not earning for his own interest but is precisely engaged in public welfare service in Karur District and Tirupur District. So far they have not caused any harm to the public with their crusher. I hope it won't happen again. Therefore, he concluded his speech by recommending and humbly begging them to grant them a license.

8. Mrs. Meghala, Anjur:

My name is Meghala. They provide good employment to the people who are here. We have no problem with this. Therefore, permission may be granted for this quarry. He said thank you.

9. Mrs. Latha, Anjur :

My name is Latha. Thousands of people have benefited from the Kuppusamy Quarry here. By the way, my husband is also working there. So, give them permission. Thank you.

10. Mr.Murugesan, Kulandhaipalayam :

My name is Murugesan. If you look at it now, agriculture is affected in many places due to Noyyal irrigation. It was this quarry that provided employment in such a situation. Therefore, I request you to grant permission for this quarry.

11. Mr.Subramani, Pillapalayam:

My name is Subramani, Pillapalayam. No problem with this quarry. So, let's give permission. He said thank you.

12. Mr.Saravanakumar, Pillapalayam :

My name is Saravanakumar, Pillapalayam. No problem with this quarry. So, let's give permission. He said thank you.

13. Mr. Manish, Velayuthampalayam:

The river water has been polluted by this quarry. However, employment is available to civilians. My garden is just next door. No damage whatsoever. Therefore, permission may be granted for this quarry. I would like to inform you that there is no objection to that.

14. Mr. Kavishankar, Velayuthampalayam:

Hi everyone. My name is Kavishankar, Velayuthampalayam. Many people benefited from the operation of this quarry. Also, this quarry is a source of livelihood for those who may be in the area. Also, they are operating the quarry so that no pollution is caused. Therefore, we have no objection in sanctioning this quarry. He said thank you.

15. Mr. Moorthi, Sambakattuthottam:

He said that we have no objection in giving permission for this quarry.

16. Mr.Palanisamy, Pachaikaatuthottam:

My name is Palanisamy. He said that we have no objection in giving permission for this quarry.

17. Mr. Duraisamy, Dadarkadu :

My name is Duraisamy. He said that we have no objection in giving permission for this quarry.

18. Mr.Sathasivam, Anjur:

My name is Sathasivam, Anjur. We are not affected by this quarry. Many people get employment. Agriculture has been destroyed by the waters of the TirupurSayapatrai. We get employment through this quarry. Therefore, he said that there is no objection to grant permission for this quarry.

19. Mr.Nalasivam, Anjur:

He said that he has no objection to grant permission for this quarry.

20. Mr. N. Shanmugam, Anti-Illegal stone quarry Movement, Karur:

First of all, we salute the Deputy Collector and the District Environmental Engineer who are presiding over the consultation meeting for Kuppusamy Kalquari which may be located in Pugalur Taluk, Anjur Village, Plot No.764/3, 765/3,766/1, 766/2, 766/3A, 767/1, 2,767/2A in 4.82 hectares. According to the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 45 types of documents are to be attached, based on which the Environmental Impact Assessment Report is prepared and only after that a public hearing is to be held. But, 35 types of documents are missing from this EIA report. Only 10 types of documents are attached. We continue to emphasize this point at all Quarry hearings. Apart from that, we have been continuously reporting our complaint to the Tamil Nadu Environment Impact Assessment Authority. We have been continuously complaining to the District Collector and District Pollution Control Board officials. But, apart from accepting all complaints, there is nothing to say about the solution. Only when these 45 types of documents are combined can a clear description of the impact of a quarry be made. That being the case, if we conduct a hearing with only 10 types of documents, how can we express our views? Therefore, we have been petitioning the District Administration chief to cancel this consultation meeting itself.

We have been continuously expressing our complaints to the District Administration chief and pollution control board officials. But all complaints are accepted by them but the solution is nothing. Because, only if these 45 types of documents are attached, the details of how much damage will be caused by a quarry can be clearly stated. In that case, how can we express our views if we conduct a hearing meeting with only 10 types of documents? Therefore, we have been petitioning the District Administration chief to cancel this consultation meeting. We have expressed our views even in the Farmers Grievance Redressal meeting yesterday, so we should hold a hearing meeting by attaching 45 types of documents. Apart from that, holding this consultation meeting in these 5 Villages is appreciated. Because the hearings are held within 10 km of various areas, in areas like Pichampatti everything happens within 15 km from Vellianai. This makes it impossible for any public to participate. So we welcome the holding of the consultation meeting in this area. That is, in the Environmental impact assessment report, if the quarry is located here, the public's opinion is asked to address how the water environment, land environment, air environment, light environment, soil environment, socio-economic environment, biodiversity environment will be affected. What they are doing in this Environmental impact assessment report is causing so many Environmental impacts. They say how do we address it. But no redressal is done. Because these are all already operational quarries, if you see whether green belt have been set

up in these operating quarries, none of the quarries have green belts and are not being set up. Now, in the project summary report, it has been said that 2000 trees will be planted at this place. This quarry is already in operation. Were trees already planted in the working quarry? How many trees should be seen?

They say that we are planting so many types of trees. But no tree is kept in it. Also, as per Section 36 of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, within a radius of 300 meters around this quarry, there are many approved houses, factories and buildings in the north-eastern part of this quarry. In that case, the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rule states that permission should not be given if there are houses, residences or factories within 300 meters around the quarry. It is on this basis that permission should not be given to the Quarry. There are several recognized houses in the south-east of this quarry. Apart from that, there are many workers quarters around this quarry.

The Act clearly states that if there are temporary residences, permanent residences, labor quarters, then permission should not be given to the quarry under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules. Then no permission should be given for this quarry. 300 meters to the west of this quarry are recognized houses. That being said, permission for this quarry cannot and should not be given in any way. Karuppannasamy temple and water reservoirs are located on the southern side of the quarry within a radius of 500 meters. According to the Tamil Nadu Minor Mineral Rules, if there are temples and water intakes within 300 meters radius, 500 meters radius, no permission should be given. Deeds, Village maps are not attached in Environmental Impact Assessment Report. There is only Topo Sketch. We are told that only 45 types of documents can be viewed. But there is no map of the Village. We say that in every meeting. If we have a map of the Village, we can find out how many houses there are. Village map not kept. Apart from that 45 types of documents A1 Notice, If we are holding a hearing meeting then we have to give A1 notice to the people of that area. A report from the Village Administrative Officer should be obtained. They will give 9 types of report on that report. That report should be kept. Tazildhar of Pugalur should submit a report about this quarry. Based on this report, RDO should put their field survey in the Environmental Impact Assessment Report. Apart from that, field audit report should be kept. How can we comment on Quarry when none of these are placed? Apart from that there is only Village Administrative Officer certificate. There is no field audit evidence. The Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules state that all these should be attached to the correspondence of Archaeology Department, Highways Department, Electricity Department, Water and Land Department, Geology and Mines Department in government offices.

Not all these types of documents are kept in it. Therefore no permission can be given for this quarry. State highways, National highways should carry only the capacity approved by the government. A 6 wheeler can carry only 10 tons of it. A 10-wheeler should carry 28 tons, a 12-wheeler 32 tons, and a 16-wheeler 48 tons. But they are carrying more loads than 70, 80 tons. We have captured them. There are 2 joint drinking water projects in this area. One goes to Ganga. Another is Tarapuram. Biggest Joint Drinking Water Project. They are also setting up a new Joint Drinking Water Project. In this area, when carrying heavy loads, the pipes get damaged and water often leaks out. All this is not observed. 22.06.2022 permission has expired but this quarry is still working till date. How can we give permission for this quarry? Do not give permission. They say that blasting should be done only from 1 o'clock to 2 o'clock according to the Minor Mineral Concession Rules. But in Karur District no quarry blasts 1pm to 2pm. They blast 6am to 7pm according to convenience. Last May, a stone quarry in Paramathi Taluk exploded at 4.30 pm and fortunately no one was injured when a stone fell on a festival crowd. He complained. Police did not take any action on the complaint. Likewise, ammunition must be stored properly. No one puts it that way. Only cane blast should be used which is not used anywhere in Karur District. They put 10 feet, 12 feet deep and put 10 ton, 15 ton inside and blast it until it makes a sound like tamal. This violation is happening in all the quarries. The circular says that they are planting 2216 trees in this quarrying green belt. This quarry is still working. The working quarry is now visited and any quarry in this area with trees is still hot in this January. In Tamil Nadu, Vellore District was the sunniest. Now Paramathi Union is the hottest region in Tamil Nadu. In the past 2022, there have been press reports that areas like Muttur, Anjoor, Vellakoil, Vairamadai were hit by a magnitude 2 Richter earthquake. This means that this quarry is affected to a great extent.

Not only that, no one has done the excavation at the exact measurements as stated in the project summary report. 15 meters long, 15 meters wide and 50 meters deep are being excavated. Tamil Nadu Government conducts digital survey and measurements at all places. Digital survey is done for 10 quarries in Karur District. 2021 Madurai High Court says that 335 measurements in Karur District should be digitally surveyed and reported. However, the District Administration did not take any action. After that, they have collected Rs 42 crore compensation from 12 quarries after a contempt of court case. If you ask the rest of the quarries what they did, they say they don't know and won't tell anyone. All the quarries are being mined in the wrong way. A study report should have been taken on how the air, land, water and soil were affected. That document should be kept in the Environmental Impact Assessment Report. We are told to keep this research report for the last 4 years. We have

submitted a petition saying that they are taking electricity to get air and all those documents should be kept. 4 years ago this Geo exploration company who gave wrong lab report in Namakkal gave wrong documents. Based on that, the District head has investigated and explained to us that the wrong lab is not there after filing a complaint. So no lab report is included in this project summary report. Complete details about the lab are not available. Preparation of documents from one place to another does not include details of where the document was prepared and how it was prepared. This quarry should not be given permission at any time as there are violations without various documents including false information. He concluded his speech by saying that if you give permission, we will try to stop this quarry through people's protest.

21. Mr.Mugilan, Coordinator, Tamil Nadu Environment Protection Committe, Karur:

Karur District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board jointly conducting public hearing for M/s. Kuppusamy Quarry in SF No. 764, 766, 767, Anjur Village, Pugalur Taluk, Karur. To the chairman of Quarry hearing meeting on 4.82 hectare i.e. almost 12 acres area and to the Honorable Karur District Assistant Collector and to our beloved District Environmental Engineer who is presiding over the meeting and to the officials, journalists and local people who have come here to participate in this hearing meeting. , the Quarry owners, those brought by the Quarry owners, those who have come from Andhra to comment that the Quarry is good, and those who are socially concerned, (At this time there was an uproar in the meeting. Then the District Environmental Engineer told them to be quiet) followed by Mr.Mugilan started talking. This Kuppusamy's 12 acre quarry is not new as per the Environmental impact assessment report given here, this quarry has been operating since 2001 to last 2022, 6th month. Due to the operation of this quarry, no consultation meeting has been held in the past. The reason is that the National Green Tribunal has already changed the Pollution Control Board rule that if the quarry is within 25 acres area then there is no need to hold a hearing. If the quarries within a radius of 500 meters around it are 5 acres, then a hearing should be held on the basis that even though this quarry is 4.82 hectares, the hearing is held as it is almost 6 or 5 acres around this quarry field.

Here, on the basis of Power Point Presentation, this project designer informed how air pollution, water pollution, soil pollution, biodiversity pollution, socio-economic impact will occur due to the operation of this quarry and how we will correct it through this quarry operation and speaking here. Let me just say a few words. The idea that the operation of this quarry would bring economic benefits to many people was too much. But, They have basically given reports of more than 400 pages. This report is on page no.365, can the quarry

control air, water, soil, and noise pollution, as well as biodiversity impacts? can't We have come to talk about that. First, the EIA report for this quarry does not have a Village map. Not only that, they have also collected Topo Sketch for this quarry. If Sampathkumar Quarry itself does not have Topo Sketch, this Quarry also does not have Topo Sketch. Then look, we are referring to Sampathkumar Quarry. If the Village map is kept, then all the structures within 300 meters around it will be mentioned in the Village map. Houses, wells and streams are all marked on the Village map. But we directly accuse the people, the society and the government that this meeting is going on without even a map of the Village.

A hearing should be transparent. But I don't know how it would be right to hide the documents in that transparency. Mukhilan did not like to say that if the comb is hidden, the marriage can be stopped if the government officials say that there should be a map of the Village. You are specified in the rules. Based on your rule this book is given a month in advance and posted on the internet. As soon as P.K. Subramani Quarry said the hearing was on the wrong date, you immediately changed it. You also know very well that the documentation is not correct. We mentioned it in the meeting the day before yesterday. Various consultation meetings have been cancelled due to improper filing of documents in such meetings.

However, Karur District Administration continues to not know what is stopping it from placing 45 types of documents like this. Hence, this should be formalized in future. I am directly on the record that legally this meeting is an illegal meeting which can be held nominally without keeping any documents. SEIAA authorities will see. Next is Karur District, Pugalur Taluk, especially south of field 764, 765, 766, 767 where this quarry is situated, Tirupur District is Gangeyam District. But, this is your document. This is a document downloaded from the government website yesterday evening. He said, "Look, in these documents, the entire southern part is called Tarapuram Taluk." It is not a document produced by Mugilan. The entire southern part is wrongly mentioned as Tarapuram Taluk. Then, concealment of details in the documents, the land survey department is in charge of your revenue department in the documents you have uploaded. In those documents, there is a continuous process of editing documents that are completely illegal. In Pichampatti, the Village is gone. The town was there at the time of announcement. There was no town when the meeting was held. Then, when we announced it was not taken. I took it yesterday. If you look at it like this, the KuppasamyQuarry is in such a condition that the documents have been changed.

Respected Village Administrative Officer has given evidence that there are no houses, government buildings, temples etc. within the 300 meters radius of the field where this quarry is located in the picture that can be given. The Administrative Officer is the Local Collector. His evidence should be scrutinized for correctness. Not now as in the past. Because, how many stones have been quarried at any place, and what mistakes are going on, can be known by downloading the website. Looking at it like that, there are houses in the eastern, western and southern parts of the quarry in the map. Not known in FMB. This would have been known if FMB or UDR, FHB – of the department. Scams are constantly being uploaded on the internet. We have pointed it out to the Collector and the District Revenue Officer and the District Environmental Engineer with various references. Then these maps are completely changed.

Similarly, there is nothing in it as to which field falls within the radius of 300 meters which may be in the Village map provided by the Village Administrative Officer for the radius of 300 meters. Being like this makes it impossible to know the real details. Not only that, here we have come and erected a wire fence around the quarry. We have set the boundary stone. The project designer of this company is saying that we have submitted all this before inspecting the quarry. They are the ones keeping the PPT. I did not prepare this in the PPT shown today. Is there a barbed wire fence in the field where this quarry is located somewhere in this PPT? No. That means you are explaining to us. Once the proof is provided, the work is done. We cannot go where the strap is. You have to provide the details yourself. The question is where is the detail here? The project designer has nothing to be angry about. What public meeting is this? 50 meetings are coming. Are you adding something that isn't in the documentation at least once in 50 meetings? No.

You have also affected the quarry owner. It's not just about deceiving people. Taking money from the quarry owner didn't work for that. Sir, there should be a wire fence, that's all. On 31.07.2023 Chief Secretary Sivadas Meena issued an order in Tamil Nadu that not only the organizer of this project should put up a wire fence, but all the quarries that have completed operation should put up a wire fence. Even with such an order, this is a picture taken now. No old picture. All the soil has now been dug up. If it was an old film, it wouldn't be like this. The reality is that it is not. If we want to, we'll take Google Image. Apart from that no boundary stone was planted. We said that there are houses in the north-east, south-east and west of the quarry field. Apart from that there is a residence of quarry workers within 300 meters radius of the quarry field. I mean, we didn't say. You say it in many terms. Temporary and permanent residence should not be within 300 meters radius of the quarry

field. A good example of that is the explosion that took place at Kodangipalayam Vijayalakshmi Quarry. Quarry completed. They have explosives in the building. Not only the quarry workers, Kodangipalayam town and Sular airbase have also been affected. Keeping the law to yourself and not enforcing it is harmful. Kuppusamy's quarry is also in such methods. At the hearings held so far, it was the planners who gave the Affidavit to SEIAA. The Affidavit given by SEIAA at this hearing is not attached. Affidavit is a satyapramana confession. We can say what is there and what is not in what he gave by looking at the book.

Vattakatsiyar, Kotakatsiyar, AD Mines, A1 notice of the field survey, public comments, reports of VAO, RI and Electricity Board, Department of Archaeology, Intelligence Department, TWAD Board, PWD Water Board, Charities Department etc. are generally saying that there is nothing within 10 km radius. . There are no temples but Muttur, 5 km from here, has many temples like the traditional Muttur Selvakumar Sami Temple, Kuppannasamy Temples, Rangasamy Temple, etc. All this is planned and hidden. They say that there are no archaeological signs within a radius of 10, 15 km. But that too is untrue. Many public hearings are conducted by hiding many such statistics. There is a Karuppannan temple and water intake stations on the southern side. Regarding the method of blasting, they say in the project report that the time should be blasted from 1 pm to 2 pm. Let someone here tell me with conscience. Similarly, if a reed explosion does not make any sound, the next explosion should occur 28 seconds later. Its sound should explode after 28 second interval. There is no such thing as an explosion somewhere. We asked people all over here. There is a crisis that did not exist then. Not only that when blasting the pit, a sandbag should be placed on top of it, and a truck tire should be placed on top of it and only then should it be blasted. But no quarry does all that.

Due to this, many houses have cracks here. If such a reed explosion occurs, smoke comes out for about 45 minutes when the illegal explosions occur. Therefore, I am not saying that when breathing this smoke, you will get B2 Sugar, the government study says. Here there may be land around the quarry, and water, but we will be continually made sick. If it is done properly then what is there for us to come and talk about. The State Environmental Impact Assessment Authority which can be called SEIAA has granted permission period (ToR) Terms of Reference on 10.05.2023. But the period examined by them is from 1st March 2023 to 31.05.2023. That means they conduct inspection before giving permission. We bring this to your attention. Apart from that, this area is a seismic zone. In the past 2022, Tirupur District adjacent to Karur District, especially in Thenilai, Kurukathi and Muttur area, has experienced an earthquake of 2 Richter scale. It is also in government documents. And, it has

come three times. An earthquake measuring 3 1/2 on the Richter scale was recorded on the Paramathi side. The temperature here is 109 degrees Fahrenheit. This year, due to climate change, the school is cancelled for 12 days. The Chief Minister shouts that due to climate change, the temperature is increasing, to reduce this, more trees should be planted, and work is being done by telling the relevant departments. But if we ask whether it is being followed in practice, we are making it known to the Honourable Officer and the Officers who have taken this record that the reality is no. Not only that, we keep asking. Not all such project designer studies are formal in nature. They end up just sitting in the office. They are taking only one bottle. We cannot monitor other research. They choose 8 sites to collect noise pollution, soil pollution, water pollution, but also air pollution. They take it at the same place for 3 months instead of taking it elsewhere. If the air pollution is to be studied, it should be taken from morning to night.

It needs full power. It can be taken from a garden motor at home or factory. Tell me the details of where they took it. Because, if they take it continuously for 3 months, their electricity bill will be high. You've already said something happened that we're saying didn't happen. He gave a suggestion with a non-existent lab. Here is the lab owner's autographed report after his death. It is found and given. Not only that, many officials are signing the signatures of Karur District itself. 4 months ago, we caught those who put the District Collector's signature in Thoothukudi District. All we ask is that people clarify before putting up the actual documents. What is the secret in this, if you have kept the document in full, if you give the bonus there, it will go from 30 Mp to 40 Mp. What's the problem with putting 30 Mp to 40 Mp of that in online? We say keep doing this. Failure to do so will affect the credibility of the business owner with friends of your scheme company.

What honest business people will do is to be vulnerable. There is a law to wear a helmet. If we don't wear helmets you catch us and put us inside. A fine of 1000 rupees for not wearing a helmet and 10,000 rupees for driving with a helmet is a good idea. What you do legally should be done legally or not? We point out that this is not the case. In this project report they say that the quarry has been operating since 2001. From 2001, if we see that 200 trees per acre, they have bought 2500 trees for 12 acres almost four times. About 7500 trees must have been planted during the run. Is there somewhere like that? We didn't say this, not in the picture they showed. They say that they are planting 2500 trees now. The government announced 242 crore trees last year by taking people's tax money, this year they announced 772 crore trees. Because the owner owns only three feet of this land. Under three feet is the property of the community, the property of the government and that is why this hearing is

held. You take government property and earn income from it. We are building a wire fence in it. It has been reported that we are spending 300 rupees per meter to construct the wire fence. But not spent. You say that we are planting trees. No tree was planted after being told that it would cost 200 rupees per tree.

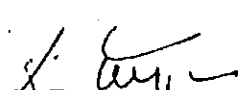
So if everything you do is written down on a piece of paper, will it be sweeter? Adding sugar will make it sweeter. Doesn't being on paper make it sweeter? So we request you to do everything according to law. The next biggest problem is that only 48 tonne vehicles can go on the national highway. But on this state highway they are carrying 90 tons of quarry stone and M-Sand. 20 percent of our Indian government budget and state government budget is spent on roads. But the amount spent like this is entirely affecting the road through the stones and loads they can carry. I did not say that this road is damaged, the Hon'ble Supreme Court said, Union Government (of India) Minister of Highways has said. Based on what he said, the Transport Commissioner of Tamil Nadu Government came and told 26.07.2023. 6 wheeler ie 10 ton tractor load can go on rural roads. On other MDR roads, Maximum a 6-wheeler can go. That too is 18 tons. But if we really look at it, if we set the level, 24 tons will come in a 6-wheeler. A fine of 20,000 rupees should be imposed if one ton is exceeded. Apart from that, a case should be filed under the category of damage to public property which is not bailable.

I did not say this, the law says. A fine of 20 thousand rupees per tonne. Karur RDO said that in this area only one lorry has been caught by saying that they have loaded too much weight in this area. Then this is the situation today. People's tax money has come to us in the form of drinking water, sewerage system, roads. But people's tax money is spent on those who can earn such income. They came here and said that this is a good person who helped a lot during Corona period. That's all good. But you ruin the roads like this. According to rules, a 6-wheeler truck means 18 tons, a 10-wheeler truck means 28 tons, a 12-wheeler truck means 36 tons, and a 16-wheeler truck means 48 tons, so many crores and thousands of crores of rupees have been spent on roads in Karur alone. Appropriate action should be taken for this. Similarly, they say that everything has been given to the workers. If we ask it from the Labor Welfare Department, there is no details that it has been put to anyone. It should be implemented. Next, Sampath Kumar and Arunprasad have sought permission to resume quarrying in this area.

Duraisamy, Ravi, Kaushik's quarry permit expired on 06.08.2022. T. Ravi's 20.02.2023 quarry permit is also not there. But illegal quarrying has been going on for 1 1/2 years. They said if you take 1 load of stone. They said that they will pay so many crores as

seniority tax, they will write down this much mineral, they will write down 10 percent green tax, they will write down CSR Fund. It is all nothing. If social property is looted, 15 times fine should be imposed. If the ordinary farmer is taken to the next District to lay soil on his house, they will file a criminal case and arrest him. Section 379 they put it on them. But not only these, but all the quarrymen have come here. All quarry owners tell us we don't do this. Do it according to the law.

You all do business. Whoever does business, do it according to the law. So action should be taken like this. There are joint drinking water schemes in this area. Feeder canal for Noyyal is going. LLB channel is there. Already, they have said that this quarry has only been cut to a depth of 16 meters. Almost over 50 meters not to mention how many feet. When cutting about 275 feet, say more than 50 meters, the LLB drain of this area breaks through it and all the drain water goes into the quarry. It is no big deal that 275 feet of illegal mining. The agricultural resource of this area will also be depleted. Bore well will run out of ground water. This is not unknown to the leader. So keeping this in mind, Kuppusamy's Quarry is not legal as per legal rules. Therefore, permission cannot be given to this Quarry legally. If you have seen in the last month if permission was obtained in the wrong way, then we went to Minister Raghupathi's two quarries and filed a case in court and got them closed. It has been shut down by holding many protests. So there is no alternative to doing business according to law. But Kuppusamy Quarry is given as mining project basis which is completely concealed and illegal and should not be given permission for this Quarry in the hearing meeting. He concluded his speech by saying, "Thank you for the opportunity and we will close it legally if given."


**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur**


**Revenue Divisional Officer, $\frac{1}{2}$
Karur District.**





தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண்.764/3, 765/3, 766/1, 766/2, 766/3A, 767/1 & 767/2A -ல் 4.82.70 ஹெக்டர் பரப்பளவில் தி/ள். S. குப்புசாமி ரப் ஸ்டோன் அன்ட் கிராவல் குவாரி திட்டப் பணிக்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் 01.02.2024 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் S.K. சுப்பிரமணி வளாகம் (தற்காலிக கொட்டகை), சர்வே எண். 569A, காங்கேயம்-கொடுமுடி ரோடு, ரெங்கசாமி கோவில், கொளந்தபாளையம், அஞ்சூர் கிராமம், புகளூர் வட்டம், கரூர் மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு. வை. இளங்கோ,
வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
கரூர் மாவட்டம்.
2. பொறியாளர். த. ஜெயலட்சுமி எம். இ.,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.
3. பொதுமக்கள்- (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்பதாக கூறினார். மேலும், தி/ள்.S. குப்புசாமி ரப் ஸ்டோன் அன்ட் கிராவல் குவாரி தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை நடத்தி தருவதற்காக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை, 2006 உத்தரவின்படி, மேற்படி திட்டத்திற்கு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டு அறிவது கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இன்றைய தேதியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இது தொடர்பாக ஏற்கனவே 16.12.2023 நாளிட்ட தினத்தந்தி தமிழ் நாளிதழ் மற்றும் 16.12.2023 நாளிட்ட தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆங்கில நாளிதழில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், இந்த திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், மாவட்ட தொழில் மையம் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியம் அலுவலகம் உள்ளிட்ட இடங்களில் பொதுமக்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார். மேலும், கூட்டத்தை பற்றிய பொது அறிவிப்பு ஒலி பெருக்கி, துண்டு பிரசுரம், சுவரொட்டி மூலமாக 29.01.2024

அன்று அஞ்சூர் மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும், மேற்படி திட்டம் தொடர்பான தமிழ் மற்றும் ஆங்கில சுருக்கு அறிக்கை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். பின்னர் வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களை கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்:

தலைமை உரையாற்றிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். தி/ள். S. குப்புசாமி ரப் ஸ்டோன் அன்ட் கிராவல் குவாரி என்ற சாதாரண கல் குவாரி தொடர்பாக அஞ்சூர் கிராமத்தில் புல. எண். 764/3, 765/3, 766/1, 766/2, 766/3A, 767/1 & 767/2A -ல் பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் அரசு வழிகாட்டுதலின்படி நடத்தப்படுவதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் ஏற்கனவே இணையதளங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். பின்னர் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எவ்வித தயக்கமின்றி தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் தெரிவிக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் பொதுமக்களின் அனைத்து கருத்துக்களும் எவ்வித பாகுபாடுமின்றி அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்களை விளக்கக் காட்சியாக நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர் தற்போது உங்களுக்கு விளக்கமாக தெரிவிக்க உள்ளனர் என்று தெரிவித்தார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், ஐயோ டெக்னிக்கல் மைனிங் சொல்யூஷன்ஸ்:

இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்துத் துறை அரசு அலுவலர்களையும் பத்திரிக்கை நண்பர்களையும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களையும் மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். இவர் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்த விவரங்களை கீழ்க்கண்டவாறு விவரித்தார்.

1. திட்டத்தளத்தின் விவரங்கள்
2. குவாரி திட்டம் பற்றி ஓர் அறிமுகம்
3. துல்லியமான தொடர்பு கடிதம் மற்றும் குவாரி திட்ட வரைபடம்
4. 500 மீட்டர் சுற்றளவு செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
5. 500 மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள முன்மொழியப்பட்ட குவாரிகளின் விவரங்கள்
6. 500 மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள முடிவுற்றக் குவாரிகளின் விவரங்கள்
7. திட்டத்தளத்தின் செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
8. திட்டத்தளத்தின் புகைப்படம்
9. மொத்த புவியியல் வளங்கள் மற்றும் மொத்தக் குவாரி இருப்புகள்
10. திட்டத்தளத்தைச் சுற்றியுள்ள அம்சங்கள்
11. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
12. நிலச் சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலை

13. 5 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவிலுள்ள நிலப்பயன்பாடு
14. மண் சூழல்
15. மண் சோதனை முடிவுகள்
16. நீர் சூழல்
17. நீர் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நிலவரைபடம்
18. நீர் தர ஆய்வின் முடிவுகள்
19. காற்றுச்சூழல்
20. காற்றின் தரம் கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நில வரைபடம்
21. காற்றின் தர ஆய்வின் முடிவுகள்
22. காற்று வீசும் திசையின் வரைபடம்
23. ஒலிச்சூழல் ஒலி அளவு ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களைக் காட்டும் நில வரைபடம்
24. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
25. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
26. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் நீர்ச்சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
27. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் காற்றுச்சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
28. எதிர்ப்பார்க்கப்படும் ஒலிச்சூழல் தாக்கங்கள் மற்றும் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
29. சாலைகளில் நீர் தெளித்தல்
30. பசுமை அரண் அமைத்தல்
31. சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம்
32. தொழில் ஆரோக்கியம் மற்றும் பாதுகாப்பு
33. திட்டத்தின் நன்மைகள்
34. முடிவுரை

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் முகவரியினை பதிவு செய்துவிட்டு அதன்படி இத்திட்டம் குறித்த கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கூறினார்.

1. திரு. சிவக்குமார் அஞ்சூர்:

வணக்கம். என் பெயர் சிவக்குமார். இந்த குவாரியினால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை எங்களுக்கு. விவசாயத்திற்கும் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. ஏன்னென்றால், திருப்பூர் பாண்டரை ஒட்டி உள்ளதால், எங்களுக்கு எந்தவித பிரச்சனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

2. திரு. பூச்சாமி, கப்பன்காட்டுத்தோட்டம் :

என் பெயர் பூச்சாமி. அந்த குவாரியை ஒட்டியே கிழபுறத்தில் இருக்கிறது எனது தோட்டம் கப்பன் காட்டுத்தோட்டம். இந்த குவாரியினால் எங்களுக்கு எந்தவிதமான இடையூறும் இல்லை. நீர் மாசோ, காற்று மாசோ இந்த மாதிரி எதுவும் இல்லை எங்களுக்கு. மேலும், இந்த குவாரியை இயக்குவதால், எங்கள் தோட்டத்தில் உள்ள நபர்களுக்கும், பக்கத்தில் இருக்கும் நபர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அதுமட்டும்தான் இல்லாமல், பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு தேவையான உதவிகளை செய்து

கொடுக்கும் குணம் படைத்தவர்கள் இந்த குவாரி உரிமையாளர்கள். அதனால், இந்த குவாரி வருவதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான இடையூறும் கிடையாது நன்றி, வணக்கம் என்று கூறி தன் உரையை முடித்துக்கொண்டார்.

3. திரு. கதிர்வேல், சுப்பன்காட்டுத்தோட்டம்:

அனைவருக்கும் காலை வணக்கம். இந்த குவாரி செயல்படுவதாலும், அருகாமையில் பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதற்கும் எங்களுக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. விலையும் மிகக் குறைவாக கிடைக்கிறது. எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. நன்றி என்று கூறினார்.

4. திரு. R. வீரக்குமார், தொட்டியம்பாளையம் :

என் பெயர் R. வீரக்குமார், தொட்டியம்பாளையம். நான் அந்த எல்லையில் இருக்கக்கூடிய முத்தூர் பேரூராட்சியின் 5 –வது வார்டு உறுப்பினர். இந்த குவாரி அமைவதனால் எங்கள் பகுதிக்கு எந்த ஒரு பாதிப்பும் இல்லை. பல திட்டங்கள் செயல்படுத்துவதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம். நன்றி என்று கூறினார்.

5. திரு. S. கேசவன், தொட்டியம்பாளையம் :

இந்த திட்டம் வருவதனால் எங்கள் ஊருக்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகமாக கிடைக்கிறது. இதனால் எங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. நன்றி என்று கூறினார்.

6. திருமதி. K. சதா, தொட்டியம்பாளையம் :

என் பெயர் K. சதா, தொட்டியம்பாளையம். இந்த திட்டத்தினால் எந்தவொரு பாதிப்பும் எங்களுக்கு இல்லை. எனவே, இந்த திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாம் என்று கூறினார்.

7. திரு. கோபால், அஞ்சூர்:

இந்த இனிய காலை பொழுதில் கரூர் மாவட்டம் மற்றும் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இணைந்து நடத்தும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கும் துணை மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களே, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் தலைமை பொறியாளர் அம்மா அவர்களே மற்றும் இங்கு வந்திருக்கும் அனைத்து கிரஷர் உரிமையாளர் அவர்களே மற்றும் எங்கள் அஞ்சூர் ஊராட்சியின் நண்பர்களே உங்கள் அனைவரையும் வருக! வருக! என வரவேற்கிறேன். எனது பெயர் கோபால். நான் அஞ்சூர் ஊராட்சியின் 3 முறை தலைவராக பணியாற்றி உள்ளேன். 2004 முதல் மீண்டும் கரூர் மாவட்டத்தின் 158 பஞ்சாயத்திற்கு கூட்டமைப்பு தலைவராகவும் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை பெருமையுடன் கூறிக்கொள்கிறேன். மேலும், நண்பர் வெங்கடேஷ் அவர்கள் கரூர் மாவட்ட ஆட்சியராக செயல்பட்டு வந்தார். எனக்கு உற்ற நண்பர் அவர். என்னிடம் அடிக்கடி பேசுவார். என்னவென்றால், தலைவரே உங்கள் அஞ்சூர் ஊராட்சியில் ஜல்லி கிரஷர் அதிகமாக உள்ளது. அதை நீங்கள் நன்கு கண்காணியுங்கள். பொதுமக்களுக்கு இடையூறு வராமல் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார். மேலும், கோபி அருகில் ஒரு ஜல்லி கிரஷர் அருமையாக செயல்பட்டு வந்தது. இங்கு இருக்கும் ஜல்லி கிரஷர் உரிமையாளர்களை எல்லாம் எனது தலைமையில் அழைத்துக் கொண்டு அங்கு சென்று, ஆய்வு செய்தோம். அங்கு அந்த கிரஷரைச் சுற்றி மரம் வைத்திருக்கிறார்கள். மேலும், பசுமைவளையம் வேலிகளை அமைத்து கிரஷரின் புகை வெளியில் வராமல் சிறந்த முறையில்

செய்திருந்தார்கள். இது மாதிரி நீங்களும் செய்யுங்கள் என்று இங்கு உள்ள அனைத்து ஜல்லி கிரஷர் உரிமையாளர்களையும் கேட்டுக்கொண்டேன். அவர்கள் எனது வேண்டுகோளை ஏற்று, கிரஷரை சுற்றி மரம் வளர்த்திருக்கிறார்கள். மேலும், பசுமைவளையம் வேலி அமைத்து கிரஷர் புகை வெளியில் வராமல் அமைத்துக் கொண்டார்கள் என்பதையும் நான் பெருமையுடன் கூறிக்கொள்கிறேன். மேலும், திரு. குப்புசாமி அண்ணன் அவர்களும், திரு. சம்பத்குமார் அவர்களும் சுயநலத்திற்காக சம்பாதிக்காமல், கருர் மாவட்டத்திலும், திருப்பூர் மாவட்டத்திலும் பொதுநலசேவையில் துல்லியமாக ஈடுபட்டுள்ளார்கள் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரை இவர்கள் கிரஷர் மூலம் பொதுமக்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. இனியும் ஏற்படாது என்பதை நம்புகின்றேன். அதனால், அவர்களுக்கு உரிமம் வழங்க பரிந்துரை செய்து பணிவுடன் வேண்டிக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தன் உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

8. திருமதி மேகலா, அஞ்சூர்:

என் பெயர் மேகலா. இங்கு இருப்பவர்களுக்கு நல்ல வேலைவாய்ப்புத் தருகிறார்கள். இதனால் எங்களுக்கு எந்தவித பிரச்சனையும் இல்லை. அதனால், இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம். நன்றி என்று கூறினார்.

9. திருமதி லதா, அஞ்சூர்:

என் பெயர் லதா. இங்கிருக்கும் குப்புசாமி அண்ணன் குவாரியில் பல ஆயிரக்கணக்கான பேர் பலன் பெற்று இருக்கிறார்கள். சொல்லப்போனால், எனது கணவரும் அங்கே தான் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, தாராளமாக அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கலாம். நன்றி என்று கூறினார்.

10. திரு. முருகேசன், குழந்தைபாளையம்:

வணக்கம். என் பெயர் முருகேசன். இப்பொழுது பார்த்தால், நொய்யல் பாசனத்தினால் பல இடங்களில் விவசாயம் எல்லாம் பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வேலைவாய்ப்பு கொடுத்தது இந்த கல்குவாரிதான். எனவே, இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்றார்.

11. திரு. சுப்பிரமணி, பிள்ளபாளையம்:

என் பெயர் சுப்பிரமணி, பிள்ளபாளையம். இந்த குவாரியினால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. அதனால், அனுமதி கொடுக்கலாம். நன்றி என்று கூறினார்.

12. திரு. சாவணக்குமார், பிள்ளபாளையம்:

என் பெயர் சாவணக்குமார், பிள்ளபாளையம். இந்த குவாரியினால் எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. அதனால், அனுமதி கொடுக்கலாம். நன்றி என்று கூறினார்.

13. திரு. மனீஷ், வேலாயுதம்பாளையம்:

வணக்கம். இந்த குவாரியினால் ஆற்று நீர் மாசு அடைந்து இருக்கிறது. இருந்தாலும், பொதுமக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. என்னுடைய தோட்டம் பக்கத்தில் தான் இருக்கிறது. எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. ஆகையால், இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம். அதற்கு எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

14. திரு. கவிசங்கர், வேலாயுதம்பாளையம்:

அனைவருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் கவிசங்கர், வேலாயுதம்பாளையம். இந்த குவாரி இயங்குவதினால் பொதுமக்கள் பலபேர் பயனடைகிறார்கள். மேலும், இந்த ஏரியாவில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு இந்த கல்குவாரி ஒரு வாழ்வாதாரமாக இருக்கிறது. மேலும், இந்த குவாரியினால் எந்தவித மாசும் ஏற்படாதவாறு செய்து இயக்கிக் கொண்டுள்ளார்கள். எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. நன்றி என்று கூறினார்.

15. திரு. மூர்த்தி சாம்பக்காட்டுத்தோட்டம்

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவதில் எங்களுக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

16. திரு. பழனிச்சாமி, பச்சைக்காட்டுத்தோட்டம்:

என் பெயர் பழனிச்சாமி. இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவதில் எங்களுக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

17. திரு. துரைசாமி, தாதாக்காடு:

என் பெயர் துரைசாமி. இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குவதில் எங்களுக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்றார்.

18. திரு. சதாசிவம், அஞ்சூர்:

என் பெயர் சதாசிவம், அஞ்சூர். இந்த குவாரியினால் எந்தவித பாதிப்பும் எங்களுக்கு இல்லை. பல நபர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. திருப்பூர் சாயப்பட்டரை நீரால் விவசாயம் அழிந்து விட்டது. இந்த குவாரி மூலம் எங்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அதனால், இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

19. திரு. நல்லசிவம், அஞ்சூர்:

இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று கூறினார்.

20. திரு. ந. சண்முகம், சட்ட விநோத கல் குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கம், கரூர்:

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், கரூர் மாக கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்தும் கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண்.764/3, 765/3,766/1, 766/2, 766/3A, 767/1, 2,767/2A ஆகிய 4.82 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் அமைய இருக்கக்கூடிய குப்புசாமி கல்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் துணை ஆட்சியர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் முதற்கண் எங்களது வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகளின்படி 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் தான் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டு, அதன் பிறகுதான் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று விதி உள்ளது. ஆனால், இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் 35 வகையான ஆவணங்கள் இல்லை. 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டுள்ளது. நாங்கள் அனைத்து கல்குவாரிக்கான

கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்திலும் தொடர்ந்து இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி வருகிறோம். அதுமட்டும் இல்லாமல் தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் தொடர்ந்து எங்களது புகாரை தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களிடமும், மாவட்ட மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரிகள் அவர்களிடமும் தொடர்ந்து புகார் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், அனைத்துப் புகார்களும் ஏற்கப்படுகிறதே தவிர, அதற்கான தீர்வு என்று சொன்னால், ஒன்றுமே இல்லை. இந்த 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்பட்டால் மட்டுமே, ஒரு கல்குவாரியினால் எவ்வளவு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்கின்ற விவரத்தை தெளிவாகக் கூற முடியும். அப்படி இருக்கும் பொழுது, வெறும் 10 வகையான ஆவணங்கள் மட்டுமே கொடுத்து கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்தினால், எங்களால் எப்படி கருத்துகளை கூற முடியும். எனவே, இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தையே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் தொடர்ந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மனு கொடுத்து வருகிறோம்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரிய அதிகாரிகளிடமும் தொடர்ந்து எங்கள் புகார்களை தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அனைத்து புகார்களும் ஏற்கப்படுகிறது. அதற்கான தீர்வு என்னவென்றால் ஒன்றுமே இல்லை. ஏன்னெனில், இந்த 45 வகையான ஆவணங்கள் இணைக்கப்பட்டால் மட்டுமே ஒரு கல்குவாரியினால் எவ்வளவு பாதிப்பு ஏற்படும் என்கின்ற விவரத்தை தெளிவாக கூற முடியும். அப்படி இருக்கையில் வெறும் 10 வகையான ஆவணங்களை மட்டும் இணைத்து கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தினால் எங்களால் எப்படி கருத்துக்களை கூற முடியும். அதனால் இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தையே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் தொடர்ந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மனுவாக கொடுத்து வருகிறோம். நேற்று விவசாயிகள் குறைதீர்வு கூட்டத்தில் கூட எங்களது கருத்துக்களை நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம் ஆகவே 45 வகையான ஆவணங்களை இணைத்துத்தான் கருத்துக் கேட்புக்கூட்டம் நடத்த வேண்டும். அது மட்டும் இல்லாமல் இந்த 5 ஊர் கிராமத்திலே இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துவது வரவேற்கத்தக்கது. ஏனெனில் பல்வேறு பகுதிகளின் 10 கிலோமீட்டர் தூரத்தில் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது, பிச்சம்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் வெள்ளியணையில் இருந்து 15 கிலோமீட்டர் தூரத்தில் நடக்கிறது. இதனால் பொதுமக்கள் யாரும் கலந்துகொள்ள முடியாதநிலை ஏற்படுகிறது. அதனால் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை இந்த உள்ளூரில் நடத்துவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதாவது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இங்கு குவாரி அமைந்தால் நீர்சூழல், நில சூழல், காற்று சூழல், ஒளி சூழல், மண் சூழல், சமூகபொருளாதார சூழல், பல்லுயிர் சூழல் எவ்வாறு பாதிக்கப்படும் அதை தான் எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்வோம் என்பதற்காக பொதுமக்களிடம் கருத்து கேட்கப்படுகிறது. இந்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் இவ்வளவு சுற்றுச்சூழல் தாக்கங்கள் ஏற்படுகிறது. அதனை நாங்கள் எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் எந்த நிவர்த்தியும் செய்யப்படுவது இல்லை. ஏனெனில் இது அனைத்தும் ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரிகள், இந்த இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் குவாரியில் பசுமை வளையங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் எந்த குவாரியிலும் பசுமை வளையம் கிடையாது, அமைக்கப்படுவதும் இல்லை. இப்பொழுது இந்த இடத்திலேயே பாத்தீர்கள் திட்ட சுருக்க அறிக்கையில் 2000 மரங்கள் நடப்படும் என்று

கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குவாரி ஏற்கனவே இயங்கிய குவாரி. இயங்கிய குவாரியில் ஏற்கனவே மரங்கள் வைக்கப்பட்டு இருந்ததா? எத்தனை மரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதை பார்க்க வேண்டும்.

இத்தனை வகையான மரங்கள் வைக்கின்றோம் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அதில் எந்த மரமும் வைக்கப்படுவது இல்லை. மேலும், தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36-ன்படி இந்த குவாரியைச் சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் பார்த்தால் இந்த குவாரி வடகிழக்குப் பகுதி அதாவது பல அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், தொழிற்சாலைகள், கட்டிடங்கள் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது குவாரியைச் சுற்றி 300 மீட்டரில் வீடுகளோ, வீட்டுமனைகளோ, தொழிற்சாலைகளோ இருந்தால் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி கூறுகிறது. இந்த அடிப்படையிலேயே கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. இந்த குவாரிபுலத்தின் தென்கிழக்கின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பல வீடுகள் உள்ளது. அதுமட்டும் இல்லாமல் இந்த குவாரியை சுற்றி பல தொழிலாளர்கள் குடியிருப்புகள் இருக்கின்றது. தற்காலிக குடியிருப்புகள், நிரந்தர குடியிருப்புகள், தொழிலாளர் குடியிருப்புகள் இருந்தால் அந்த குவாரிக்கு தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள்படி அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று சட்டம் தெளிவாக கூறுகிறது. அப்பொழுது இந்த குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. இந்த குவாரி புலத்தின் மேற்குபுறத்திலும் 300 மீட்டரில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் இருக்கின்றது. அப்படி என்கின்றபோது இந்த குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும் அனுமதி கொடுக்க முடியாது, கொடுக்கக்கூடாது. குவாரிப்புலத்தின் நேர் தெற்கு பகுதியில் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் கருப்பண்ணசாமி கோவில் மற்றும் நீர் தேங்கும் இடங்கள் உள்ளது. 300 மீட்டர் சுற்றளவு, 500 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் நீர் எடுக்கும் இடங்கள், கோவில்கள் இருந்தால் தமிழ்நாடு சிறு கனிம விதிகளின்படி அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று கூறுகிறது. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் பத்திரங்கள், கிராம வரைபடங்கள் இணைக்கப்படவில்லை. TOPO Skeetch மட்டும் தான் இருக்கிறது. 45 வகையான ஆவணங்கள் இருந்தால் மட்டும் தான் பார்க்க முடியும் என்று கூறுகிறோம். ஆனால் இதில் கிராம வரைபடமும் வைக்கவில்லை. நாங்கள் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலேயும் கூறுகிறோம். கிராம வரைபடம் வைத்தால் தான் எத்தனை வீடுகள் இருக்கின்றது என்று எங்களால் ஆராய்ந்து கூற முடியும். கிராம வரைபடத்தை வைக்கவில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல் 45 வகையான ஆவணங்கள் A1 நோட்டீஸ் ஒரு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்துகிறோம் என்றால் அந்த பகுதி மக்களுக்கு A1 நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். கிராம நிர்வாக அலுவலரின் அறிக்கை வாங்க வேண்டும். அந்த அறிக்கை மீது 9 வகையான அறிக்கை கொடுப்பார்கள். அந்த அறிக்கை வைக்கப்பட வேண்டும். புகழூர் வட்டாட்சியர் அவர்கள் இந்த குவாரியைப் பற்றிய அறிக்கை வைக்கவேண்டும். இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் தங்களுடைய புலத்தணிக்கையை சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் வைக்கப்படவேண்டும். அதுமட்டுமில்லாமல் புலத்தணிக்கை அறிக்கை வைக்க வேண்டும். இவை எவையும் வைக்கவில்லை என்கின்றபோது எப்படி கல்குவாரிக்கான கருத்தை எங்களால் கூற முடியும். அதுமட்டுமில்லாமல் கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மட்டும் தான் இருக்கின்றது. புலத்தணிக்கை சான்று எதுவுமே இல்லை. அரசு அலுவலகங்களில் தொல்லியல் துறை, நெடுஞ்சாலை துறை, மின்சார துறை, நீர்நிலத்துறை கடிதம், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறையினுடைய கடிதம் இவையனைத்தும் இணைத்து வைக்க வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் கூறுகின்றது.

இந்த வகையான ஆவணங்கள் அனைத்தும் இதில் வைக்கப்படவில்லை. அதனால் இந்த குவாரிக்கு எந்த விதத்திலும் அனுமதி தரமுடியாது. மாநில நெடுஞ்சாலை, தேசிய நெடுஞ்சாலை அரசு அங்கீகரிக்கப்பட்ட அளவுதான் வண்டிகள் கொண்டு செல்லவேண்டும். 6 சக்கர வாகனம் அதில் 10 டன் தான் கொண்டு செல்லமுடியும். 10 சக்கர வாகனம் 28 டன், 12 சக்கர வாகனம் 32 டன், 16 சக்கர வாகனம் அதில் 48 டன் எடுத்துக்கொண்டு செல்லவேண்டும். ஆனால் இவர்கள் 70, 80 டன் அளவிலான லோடு செல்லும் அளவுக்கு அதிகமாக லோடு ஏற்றிக்கொண்டு செல்கிறார்கள். நாங்கள் இவர்களை பிடித்து கொடுத்துள்ளோம். இந்தப் பகுதியில் 2 கூட்டு குடிநீர் திட்டம் செல்கிறது. ஒன்று காங்கேயம் செல்கிறது. மற்றொன்று தாராபுரம். மிகப்பெரிய கூட்டுக்குடிநீர் திட்டம் புதிதாக ஒரு கூட்டு குடிநீர் திட்டமும் போட்டுக்கொண்டு உள்ளார்கள். இந்தப் பகுதியில் அதிமான பாரங்கள் ஏற்றிச் செல்லும்பொழுது குழாய்கள் பாதிக்கப்பட்டு அடிக்கடி தண்ணீர் வெளியேறுகிறது. இதெல்லாம் கடைபிடிக்கப்படுவதில்லை. 22.06.2022 அனுமதி முடிந்துவிட்டது, ஆனால் இந்த குவாரி எல்லாம் தற்போதுவரை இயங்கிக் கொண்டு தான் உள்ளது. அனைத்து இடங்களிலும் இயங்கிக் கொண்டு தான் உள்ளது. இந்த குவாரிக்கு எப்படி அனுமதி கொடுக்கலாம்? அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. இந்தப் பகுதியில் வெடி வைக்கலாம் வெடி வைக்கிறது சிறு கனிம சலுகை விதிப்படி 1 மணியில் இருந்து 2 மணிவரை தான் வெடி வைக்கவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் கரூர் மாவட்டத்தில் எந்தக் குவாரியிலும் 1 முதல் 2 வரை வெடி வைப்பதில்லை. அவர்கள் வசதிக்கேற்ப 6 முதல் 7 வரை மற்றும் 7 முதல் 8 வரை வெடி வைக்கிறார்கள். கடந்த மே மாதத்தில் பரமத்தி தாலுகாவில் ஒரு கல் குவாரியில் மதியம் 4 மணி 30 நிமிடத்தில் வெடி வைத்து திருவிழா நடந்த கூட்டத்தில் கல் விழுந்து நல்லவேளையாக யாரும் பாதிக்கப்படவில்லை. அவர் புகார் கொடுத்தார். அவர் புகார் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதேபோல், வெடிமருந்து வைக்கிறது முறையாகதான் வைக்கவேண்டும். அந்த முறையில் யாரும் வைப்பது இல்லை. நாணல் வெடி தான் பயன்படுத்த வேண்டும் அதை கரூர் மாவட்டத்தில் எங்கும் பயன்படுத்துவது இல்லை. 10 அடி, 12 அடி ஆழத்துக்கு போட்டு 10 டன், 15 டன் உள்ளே வைத்து டமால் என்று சத்தம் வரும் அளவிற்கு வெடி வைக்கிறார்கள். இந்த விதிமீறல் அனைத்து குவாரிகளிலும் நடந்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. சுற்றறிக்கையில் இந்த குவாரிக்கும் பசுமை வளையம் 2216 மரங்கள் நடுகின்றோம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்தக் குவாரி இயங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கின்றது. இயங்கிய குவாரி இப்பொழுது சென்று பார்த்தாலும் இந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய எந்த குவாரியிலும் மரங்கள் வைத்தும் இந்த ஜனவரி மாசத்திலேயே எவ்வளவு வெயில் அடிக்கின்றது. தமிழ்நாட்டில் வேலூர் மாவட்டம் தான் அதிக வெயிலாக இருந்தது. இப்பொழுது பரமத்தி ஒன்றியம் பகுதி மட்டும் தமிழ்நாட்டிலேயே அதிக வெப்பம் மிகுந்த பகுதியாக உள்ளது. கடந்த 2022-ல் முத்தூர், அஞ்சூர், வெள்ளகோவில், வைரமடை போன்ற பகுதிகள் ரிக்டர் அளவு 2 ரிக்டர் நில நடுக்கம் ஏற்பட்டதாகவே பத்திரிக்கை செய்திகள் வந்துள்ளது. அதாவது இந்தக் குவாரியை மிகப்பெரிய அளவு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது.

அது மட்டுமில்லாமல் திட்ட சுருக்க அறிக்கையில் கூறியபடி சரியான அளவீடுகளில் யாரும் குவாரிப் பணி செய்யவில்லை. 15 மீட்டர் நீளம், 15 மீட்டர் அகலம், 50 மீட்டர் ஆழம் வெட்டி எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அனைத்து இடங்களிலும் தமிழ்நாடு அரசே டிஜிட்டல் சர்வே செய்து அளவீடு

கூறுகிறார்கள். கரூர் மாவட்டத்தில் 10 குவாரிக்கு டிஜிட்டல் சர்வே செய்து இருக்கிறார்கள். 2021 மதுரை உயர்நீதிமன்றம் கரூர் மாவட்டத்தில் உள்ள 335 அளவீடு டிஜிட்டல் சர்வே செய்து அறிக்கை தர வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், மாவட்ட நிர்வாகம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதன்பிறகு நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கிற்குப் பிறகு 12 குவாரிகளுக்கு 42 கோடி ரூபாய் இழப்பீடு வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் மற்றுமுள்ள குவாரிகளுக்கு எல்லாம் என்ன செய்தார்கள் என்று கேட்டால் தெரியவில்லை யார் கேட்டாலும் கூறமாட்டேன் என்கிறார்கள். அனைத்துக் குவாரிகளும் தவறான முறையில்தான் குவாரிப்பணி நடந்துக் கொண்டு இருக்கின்றது. காற்று, நிலம், நீர், மண் எப்படி பாதிக்கப்பட்டது என்று ஆய்வு அறிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் அந்த ஆவணத்தை வைத்திருக்கவேண்டும். நாங்கள் கடந்த 4 ஆண்டுகளாக இந்த ஆய்வு அறிக்கை வைக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறோம். ஆவணங்கள் அனைத்தும் வைக்க வேண்டும் என்று கூறி மனு கொடுத்துக் கொண்டுள்ளோம். 4 வருடத்திற்கு முன்பு நாமக்கல்லில் தவறான லேப் ரிப்போர்ட் வைத்த இந்த ஜியோ எஸ்புளரேஷன் கம்பெனி தவறான ஆவணங்கள் கொடுத்தார்கள். அதன் அடிப்படையில் புகார் கொடுத்து அந்த தவறான லேப் அங்கு இல்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆய்வு செய்து எங்களுக்கு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார். அதனால் இந்த திட்ட சுருக்க அறிக்கையில் லேப் ரிப்போர்ட் வைக்கவில்லை. லேப் பற்றிய முழுமையான விவரங்கள் இல்லை. ஒரு இடத்தில் இருந்து இன்னொரு இடத்தில் ஆவணங்கள் தயார் செய்வது அந்த ஆவணம் எங்கு தயாரிக்கப்பட்டது எந்த விதத்தில் தயாரிக்கப்பட்டது என்பதற்கான விபரம் அதில் வைக்கப்படவில்லை. இப்படி பல்வேறு விதமான ஆவணம் இல்லாமல் பொய்யான தகவல்களை இணைத்து விதிமீறல்கள் இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு எக்காலத்திலும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. நீங்கள் அனுமதி கொடுத்தீர்களானால் நாங்கள் மக்கள் போராட்டத்தின் வாயிலாக இந்த குவாரி நிறுத்துவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுவோம் என்று கூறி வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் நன்றி வணக்கம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

21. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம், கரூர்:

கரூர் மாவட்ட நிர்வாகமும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியமும் இணைந்து நடத்துகின்ற புகளூர் வட்டம், அஞ்சூர் கிராமம், புல எண்.764, 766, 767 ஆகியவற்றில் உள்ள திரு. குப்புசாமி அவர்களின் 4.82 ஹெக்டேர் அதாவது கிட்டத்தட்ட 12 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமைய இருக்கும் கல்குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் உடைய தலைவர் மதிப்பிற்குரிய கரூர் மாவட்ட உதவி ஆட்சியர் அவர்களுக்கும், இந்த கூட்டத்தை முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டிருக்கும் எங்களுடைய அன்புக்குரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அம்மா அவர்களுக்கும் இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வதற்காக இங்கு வந்துள்ள அதிகாரிகளுக்கும், பத்திரிக்கையாளர்களுக்கும், உள்ளூர் மக்கள், கல்குவாரி உரிமையாளர்கள், கல்குவாரி உரிமையாளர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்களுக்கும், ஆந்திராவில் இருந்து கல்குவாரி நல்லது என்று கருத்து கூற வந்திருக்கிறவர்களுக்கும், சமூக அக்கறை உள்ளவர்களுக்கும், (இந்த நேரத்தில் கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டது. அப்பொழுது மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அமைதியாக இருக்கும்படி கூறினார்) அதனைத் தொடர்ந்து திரு. முகிலன் பேசத்தொடங்கினார். இந்த குப்புசாமி அவர்களுடைய 12 ஏக்கர் குவாரி புதியதானது அல்ல இங்கே

கொடுக்கப்பட்டுள்ள சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இந்த குவாரி 2001 முதல் கடந்த 2022, 6-வது மாதம் வரை இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த குவாரி இயங்குவதால் கடந்த காலங்களில் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படவில்லை. காரணம் தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயம் 25 ஏக்கர் பரப்பளவிற்குள் குவாரி இருந்தால் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடத்த வேண்டியதில்லை என்று ஏற்கனவே மாக கட்டுப்பாடு வாரிய விதியை மாற்றி 2018 -ல் 5 ஏக்கர் அல்லது அந்த குவாரி 19 ஏக்கராக கூட இருக்கலாம். அதனை சுற்றி 500 மீட்டர் சுற்றளவில் உள்ள குவாரிகள் 5 ஏக்கர் இருந்தால், அதற்கு கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த குவாரி 4.82 ஹெக்டேர் இருந்தாலும் கூட இந்த குவாரி புலத்தைச் சுற்றி கிட்டத்தட்ட 6 அல்லது 5 ஏக்கருக்குள் இருப்பதால் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுகிறது.

இங்கே Power Point Presentation என்ற அடிப்படையில் இந்த திட்ட வடிவமைப்பாளர் இந்த குவாரி இயக்குவதால் காற்று மாக, நீர் மாக, மண் மாக, பல்லுயிர்ச்சூழல் மாக, சமூக பொருளாதார பாதிப்பு ஆகியவை எவ்வாறு எல்லாம் நிகழும் என்று தெரிவித்து, அதை இந்த குவாரி இயக்கத்தின் மூலம் எவ்வாறு எல்லாம் சரி செய்வோம் என்று அறிக்கை கொடுத்து, இங்கே பேசும் பொழுது ஒரு சில வார்த்தை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன். இந்த குவாரி இயங்குவதால் பலருக்கு பொருளாதார பலன்கள் கிடைக்கும் என்று கருத்து மட்டும் மிக அதிகமாக கூறினார்கள். ஆனால், நாங்கள் கூறியதன் அடிப்படையில் கிட்டத்தட்ட 400 -க்கும் அதிகமான பக்கங்கள் கொண்ட அறிக்கைகள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கை பக்கம் எண்.365 -ல் உள்ளது. இந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்ட அடிப்படையில் இந்த குவாரி காற்று, நீர், மண், மற்றும் ஒலி மாசுகளை கட்டுப்படுத்தாமல், பல்லுயிர்ச்சூழல் பாதிப்புகளை கட்டுப்படுத்த முடியுமா? முடியாதா? என்பது பற்றி பேச வந்து இருக்கிறோம். முதலில் இந்த குவாரிக்கான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் கிராம வரைபடம் கிடையாது. அது மட்டுமில்லாமல் Topo Sketch இந்த குவாரிக்கு வைத்து இருக்கிறார்கள். சம்பத்குமார் குவாரிக்கு தான் Topo Sketch வைக்கவில்லை என்றால், இந்த குவாரிக்கும் Topo Sketch கிடையாது. அப்பொழுது பாருங்கள், சம்பத்குமார் குவாரிக்கு குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். ஆனால், சம்பத்குமார் குவாரி Topo Sketch இருக்கிறது. குப்புசாமி குவாரிக்கான Topo Sketch கிடையாது. கிராம வரைபடம் கிடையாது. கிராம வரைபடம் வைக்கப்பட்டிருந்தால், அதனைச் சுற்றி 300 மீட்டரில் என்னென்ன கட்டுமானங்கள் இருக்கிறது என்பதெல்லாம் கிராம வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும். வீடுகள், கிணறுகள் மற்றும் ஓடைகள் இப்படி எல்லாமே கிராம வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும். ஆனால், ஒரு கிராம வரைபடம் கூட வைக்கப்படாமல் இந்த கூட்டம் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று மக்களை, சமூகத்தை, அரசை ஏமாற்றுகின்ற செயல் என்று நாங்கள் நேரடியாக குற்றம் சாட்டுகின்றோம்.

கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் என்பது வெளிப்படையான தன்மை. ஆனால், அந்த வெளிப்படையான தன்மையில் ஆவணங்களை மறைப்பது என்பது எந்த விதத்தில் சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. சீப்பை ஒளித்து வைத்துவிட்டால், கல்யாணத்தை நிறுத்தி விடலாம் என்று கூறுகின்ற மாதிரி அரசு அதிகாரிகளை பொறுத்தவரையில் கிராம வரைபடம் வைக்க வேண்டும் என்று முகிலன் விரும்பி கூறவில்லை. நீங்கள் விதிகளில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறீர்கள். உங்கள் விதியின் அடிப்படையில்

இந்த புத்தகம் ஒரு மாதம் முன்பே கொடுத்து, இணையத்தில் பதியப்பட்டு இருக்கிறது. பி.கே. சுப்பிரமணிக் குவாரி கருத்துக்கேட்டி கூட்டம் தவறான தேதியில் இருக்கிறது என்று கூறியவுடன், அதை உடனடியாக மாற்றி அமைத்தீர்கள். இதுவும் ஆவணங்கள் சரியாக இல்லை என்று உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நேற்று முன்தினம் நடந்த கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டோம். இது போன்ற கூட்டங்களில் ஆவணங்கள் சரியாக வைக்கப்படாததால் பல்வேறு கருத்துக்கேட்டி கூட்டங்கள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஆனால், தொடர்ந்து கரூர் மாவட்ட நிர்வாகம் இது போன்று 45 வகையான ஆவணங்களை வைப்பதற்கு என்ன தடை என்று தெரியவில்லை. எனவே, வருங்காலங்களில் இதை முறைப்படுத்த வேண்டும். சட்ட அடிப்படையில் இந்த கூட்டமானது எந்தவொரு ஆவணங்களையும் வைக்காமல், பெயரளவில் நடத்தக்கூடிய சட்ட விரோதமான கூட்டம் தான் என்று நேரடியாக பதிவு செய்கிறேன். SEIAA அதிகாரிகள் பார்ப்பீர்கள். அடுத்தப்படியாக இங்கு இருப்பது கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், குறிப்பாக இந்த குவாரி அமையக் கூடிய 764, 765, 766, 767 புலத்திற்கு தென்புறம், திருப்பூர் மாவட்டம் காங்கேயம் வட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், இது உங்களுடைய ஆவணம். நேற்று மாலை அரசினுடைய இணையதளத்தில் இருந்து பதிவிறக்கம் செய்யப்பட்ட ஆவணம் இது. இந்த ஆவணங்களில் தென்புறப்பகுதி முழுக்க தாராபுரம் தாலுகா என்று இருக்கிறது பாருங்கள் என்றார். இது முகிலன் தயாரித்த ஆவணம் அல்ல. தென்புறம் பகுதி முழுக்க தாராபுரம் தாலுகா என்று தவறாக குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அப்பொழுது, ஆவணங்களில் விவரங்களை மறைத்தல், நீங்கள் பதிவேற்றம் செய்த ஆவணங்களில் உங்கள் வருவாய் துறை பொறுப்பில் தான் நில அளவை துறை இருக்கிறது. அந்த ஆவணங்களில் முழுக்க முழுக்க சட்ட விரோதமாக ஆவணங்களை திருத்துதல் என்பது தொடர்ச்சியாக இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. பிச்சம்பட்டியில் ஊரே இல்லாமல் போய்விட்டது. அறிவிக்கும் பொழுது ஊர் இருந்தது. கூட்டம் நடத்தும் பொழுது ஊர் இல்லை. அப்பொழுது, நாங்கள் அறிவித்தபொழுது எடுக்கப்படவில்லை. நேற்று நான் எடுத்தேன். அப்படி பார்க்கும்பொழுது இப்படி ஆவணங்கள் மாற்றப்பட்ட நிலையில் குப்புசாமி கல்குவாரி இருக்கிறது.

இதில் கொடுத்து இருக்கக்கூடிய படத்தில் இந்த குவாரி அமைகின்ற புலத்தின் உடைய 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் வீடுகள், அரசு கட்டுமானங்கள், கோயில்கள் போன்ற எதுவும் இல்லை என்று மரியாதைக்குரிய கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் சான்று கொடுத்துள்ளார்கள். நிர்வாக அலுவலர் தான் உள்ளூர் கலெக்டர். சரியாக இருக்கிறதா என்பதற்காக அவர் அளித்த சான்றை ஆய்விற்கு உட்படுத்த வேண்டும். கடந்த காலங்கள் போன்று இப்பொழுது இல்லை. ஏன்னென்றால், எந்த இடத்தில் எவ்வளவு கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது, என்னென்ன தவறுகள் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதெல்லாம் இணையதளத்தில் Google Map -ல் பதிவிறக்கம் செய்தாலே தெரிந்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி பார்க்கும் பொழுது குவாரியினுடைய கிழக்கு, மேற்கு, தெற்கு பகுதிகளில் வீடுகள் இருப்பது Google வரைபடத்தில் இருக்கிறது. FMB -ல் தெரியவில்லை. இதுவே துறையின் FMB அல்லது UDR, FHB - ஆக இருந்திருந்தால் தெரிந்திருக்கும். இணையத்தில் பதிவேற்றப்பட்டதில் தொடர்ச்சியாக மோசடிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை ஆட்சியருக்கும் மற்றும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலருக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் நாங்கள் பல்வேறு முறை

ஆதாரங்களோடு கட்டிக் காட்டி இருக்கிறோம். அப்பொழுது இந்த வரைபடங்கள் முழுக்க மாற்றப்பட்டு இருக்கிறது.

அதேபோல், 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்கான கிராம நிர்வாக அலுவலர் அளித்த கிராம வரைபடத்தில் இருக்கக் கூடிய 300 மீட்டர் சுற்றளவில் எந்தெந்த புலம் வருகிறது என்று இதில் எதுவும் கிடையாது. இப்படி இருப்பதன் மூலம் உண்மையான விவரங்களை அறிய முடியாமல் போய்விடுகிறது. அது மட்டும் இல்லாமல் இங்கே நாங்கள் வந்து குவாரியை சுற்றி கம்பிவேலி அமைத்து இருக்கிறோம். Dams என்ற முறையில் எல்லைக்கல் நட்டு இருக்கிறோம். இதை எல்லாம் குவாரியை ஆய்வு செய்வதற்கு முன்பே நாங்கள் எல்லாம் சமர்ப்பித்துவிட்டோம் என்று கூறி இந்த நிறுவனத்தின் திட்ட வடிவமைப்பாளர் கூறி இருக்கிறார். இவர்களே புலப்படத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். இன்று காண்பித்த PPT -ல் இதை நான் தயாரிக்கவில்லை. முன்னே காண்பித்தவர்கள் தயாரித்தது. இந்த PPT-ல் எங்கேயாவது இந்த குவாரி அமைந்த புலத்தில் கம்பிவேலி இருக்கிறதா? கிடையாது. நான் இருப்பதை கூறுகிறேன். அதாவது நீங்கள் எங்களுக்கு விளக்கம் கூறுகிறீர்கள். ஆதாரம் அளித்து விட்டால் வேலை முடிந்தது. பட்டா உள்ள இடத்தில் நாங்கள் செல்ல முடியாது. நீங்கள் தான் விவரங்களை அளிக்க வேண்டும். இங்கே விவரம் எங்கே என்பது தான் கேள்வி. திட்ட வடிவமைப்பாளர் கோப்படுவதில் ஒன்றும் இல்லை. இது என்ன பொதுகூட்டமா? 50 கூட்டங்கள் வந்து இருக்கிறீர்கள். 50 கூட்டங்களில் ஒரு முறையாவது ஆவணங்களில் இல்லாததை சேர்த்து இருக்கிறீர்களா? கிடையாது.

அந்த குவாரி உரிமையாளருக்கும் நீங்கள் பாதிப்பு ஏற்படுத்தி இருக்கிறீர்கள். மக்களை ஏமாத்துவது மட்டும் இல்லை. குவாரி உரிமையாளர்கிட்டாக வாய்க்குவது அதற்கான வேலை செய்யவில்லை. ஐயா கம்பிவேலி இருக்கவேண்டும் அவ்வளவுதான். இங்கு கம்பிவேலி வைக்கவேண்டும் என்று இந்த திட்ட அமைப்பாளர் மட்டுமல்ல, இயங்கி முடிந்த குவாரிகள் அனைத்தும் கம்பிவேலி அமைக்கவேண்டும் என்று தமிழகத்தில் தலைமை செயலாளர் சிவதாஸ் மீனா அவர்கள் 31.07.2023-ல் ஒரு உத்தரவு போட்டார்கள். அப்படி உத்தரவு போட்டும் கூட இது இப்போது எடுத்த படம். பழைய படம் இல்லை. மண்ணெல்லாம் இப்போது வெட்டி எடுத்ததுதான். பழைய படமாக இருந்தால் இப்படி இருக்காது. அப்படி இல்லாமல் இருப்பதுதான் எதார்த்தமான உண்மை. நாங்கள் வேண்டுமென்றாலும், கூகுள் படம் எடுத்துக் கொடுக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல் எல்லைக்கல் நடவில்லை. குவாரி புலத்தின் வடகிழக்கு, தென்கிழக்கு, மேற்கு ஆகிய பகுதிகளில் வீடுகள் இருப்பன கூகுளில் சொன்னோம். அதுமட்டுமல்லாமல் குவாரி புலத்தின் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் குவாரி தொழிலாளர்களின் குடியிருப்பு உள்ளது. அதாவது, நாங்கள் சொல்லவில்லை. பல விதிமுறைகளில் நீங்கள்தான் சொல்கிறீர்கள். தற்காலிக மற்றும் நிரந்தர குடியிருப்பு குவாரி புலத்தின் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடாது. அதற்கு நல்ல உதாரணம் தான் கோடங்கிப்பாளையம் விஜயலட்சுமி கல்குவாரியில் நடந்த வெடிவிபத்து. குவாரி முடிந்தது. கட்டிடத்தில் வெடிமருந்து வைத்துள்ளார்கள். குவாரி தொழிலாளர்கள் மட்டுமல்ல, கோடங்கிப்பாளையம் ஊர், சூலூர் ஏர்போர்ட்ஸ் வரைக்கும் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. சட்டத்தை நீங்களே வைத்துக்கொண்டு அதை நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருப்பது என்பது பாதிக்கின்ற விசயம். இப்படியான முறைகளில்தான் குப்புசாமி அவர்களின் குவாரியும் இருக்கிறது. இதுவரைக்கும் நடந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டங்களில் திட்ட வடிவமைப்பாளர்கள் தான் Affidavit

SEIAA-க்கு கொடுத்த Affidavit இருந்தது. இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் SEIAA கொடுத்த Affidavit இணைக்கப்படாமலே உள்ளது. Affidavit என்பது சத்யபிரமான வாக்குமூலம். அவர் கொடுத்ததில் என்ன என்ன இருக்கிறது இல்லை என்பது புத்தகத்தை பார்த்து விட்டுதான் சொல்கிறோம்.

இந்த புலத்தை ஆய்வு செய்த வட்டாட்சியர், கோட்டாட்சியர், AD Mines AI நோட்டீஸ் அதற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக்கள், கருத்துக்கள் மீதான VAO, RI-ன் அறிக்கைகள் மற்றும் மின்சார வாரியம், தொல்லியல் துறை, உளவுத்துறை TWAD Board, PWD குடிநீர் வாரியம், அறநிலையத்துறை போன்ற எதும் 10 கிலோமீட்டர் சுற்றளவில் கிடையாது என்று பொதுவாக சொல்லிவிட்டு போகிறார்கள். கோவில்கள் இல்லை என்பது ஆனால் இங்கிருந்து 5-வது கிலோ மீட்டர் முத்தூரில் பழம்பாரம்பரியம் மிக்க முத்தூர் செல்வக்குமார் சாமி கோவில் குப்பண்ணசாமி கோயில்கள் போன்று. பல கோவில்கள், ரங்கசாமி கோவில் உள்பட நிறைய கோவில்கள் உள்ளது. இதெல்லாம் திட்டமிட்டு மறைக்கப்பட்டுள்ளது. 10, 15 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் தொல்லியல் சின்னங்கள் எதுவும் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதுவும் உண்மைக்கு புறம்பானதாகத்தான் உள்ளது. இதுபோன்ற பல புள்ளி விவரங்களை மறைத்துத்தான் பல கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. இங்கு தெற்கு பகுதியில் கருப்பண்ணன் கோவில், நீர் எடுக்கும் நிலையங்கள் உள்ளது. வெடிவைக்கின்ற முறையை பொறுத்தவரை நேரம் மதியம் 1 மணி முதல் மதியம் 2 மணி வரைக்கும் தான் வெடிவைக்கவேண்டும் என்று திட்ட அறிக்கையில் சொல்கிறார்கள். இங்கு இருக்கும் யாராவது மனசாட்சியோடு சொல்லுங்கள் பார்ப்போம். அதேமாதிரி, நாணல் வெடி சத்தமே வெளியே கேட்காது மாதிரி ஒரு வெடி வெடித்தால் அடுத்த வெடி 28 செகண்ட் அப்புறம் வெடிக்கணும். அதன் சத்தம் டுப், டுப் என்று 28 செகண்ட் இடைவெளிவிட்டு வெடிக்கவேண்டும். அப்படி எங்கேயாவது வெடி வெடிக்கின்றதா என்றால் கிடையாது. நாங்கள் இங்கு எல்லாம் பகுதியிலும் மக்களிடம் விசாரித்தோம். அப்போது இல்லாத அவலநிலைதான் இருக்கிறது. அதுமட்டும்தான் இல்லை. அதாவது குழியில் வெடிக்கும் போது அதன் மீது மணல்மூட்டை அதன்மேல் தாள்பாய்போட்டு, அதற்குமேல் லாரி டயர் வைத்து அப்புறம்தான் வெடிக்கவேண்டும். தலைவர் மூன்று தடவை தலைவராக இருந்திருக்கிறார். ஆனால் எந்தக் குவாரியும் அப்படி எல்லாம் செய்வதில்லை.

இதனால் பல வீடுகள் இங்கு விரிசல்கள் விட்டுள்ளது. அப்படி நாணல் வெடி வெடித்தால் சட்ட விரோதமான வெடிகள் வெடிக்கும்பொழுது கிட்டத்தட்ட 45 நிமிடம் புகை வெளியே வருகிறது. இதனால் இந்தப் புகையை சுவாசிக்கும்பொழுது B2 Sugar வரும் என்று நான் சொல்லவில்லை அரசின் ஆய்வு சொல்கிறது. இங்கு குவாரியை சுற்றியும் நிலமிருக்கலாம், நீர் இருக்கலாம், ஆனால் நாம் தொடர்ச்சியாக நோயாளிகளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கும்படி அவலநிலை இருக்கும். முறைப்படி செய்திருந்தால் நாங்கள் வந்து பேசுவதற்கு என்ன இருக்கிறது. SEIAA என்று சொல்லக்கூடிய மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமம் அனுமதி கொடுத்த காலம் (ToR) Terms of Reference வந்து 10.05.2023. ஆனால் இவர்கள் ஆய்வு செய்த காலம் மார்ச் 1 2023 முதல் 31.05.2023 வரைக்கும். அதாவது அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்பே ஆய்வு நடவடிக்கை மேற்கொள்கிறார்கள். இதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம். அதுமட்டுமில்லாமல் இந்தப்பகுதி நில அதிர்வுப்பகுதி. கடந்த 2022-ல் கரூர்

மாவட்டம் ஒட்டியுள்ள திருப்பூர் மாவட்டம் குறிப்பாக தென்னிலை, குருக்கத்தி, முத்தூர் பகுதியில் நில அதிர்வு 2 ரிக்டர் அளவில் இருக்கிறது. அரசின் ஆவணங்களிலும் இருக்கிறது. மேலும், இது மூன்றுமுறை வந்துள்ளது. 3 1/2 ரிக்டர் அளவு நில அதிர்வு பரமத்தி பக்கம் பதிவாகி உள்ளது. இங்கு 109 டிகிரி பாரன்ஹீட் வெப்பம் நிலவுகிறது. இந்த வருடம் காலநிலை மாற்றத்தால் பள்ளிக்கூடமே 12 நாள் கழித்துதான் நீக்கப்படுகிறது. முதல்வர் கதறுகிறார் காலநிலைமாற்றத்தால் வெப்பநிலை அதிகமாகிறது இதை குறைப்பதற்கு அதிகமான மரங்கள் நடவேண்டும் என்று அதற்கான துறைகளிடம் சொல்லி வேலைகள் நடக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் அது பின்பற்றப்படுகிறதா என்று கேட்டால் இல்லை என்பதுதான் எதார்த்தமான நிலையில் உள்ளது என்பதை மாண்புமிகு அதிகாரிக்கும் இந்தப் பதிவு எடுத்துக் கொண்டுள்ள SEIAA அதிகாரிகளுக்கும் தெரியப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமில்லாமல் தொடர்ச்சியாக கேட்கின்றோம். இதுபோன்ற திட்ட வடிவமைப்பாளர்கள் ஆய்வுகள் எல்லாம் முறையான வடிவில் இருப்பதில்லை. சும்மா அலுவலகத்தில் உட்கார்ந்தே முடித்துக் கொள்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு போட்டா மட்டும் எடுத்துட்டு போய் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற ஆய்வை நாம் கண்காணிக்க முடியாது. ஒலிமாக, மண் மாக, நீர் மாக எடுப்பதையோ, ஆனால் காற்று மாக எடுப்பதற்கு அவர்கள் ஒரு 8 இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். வேறுவேறு இடத்தில் எடுக்காமல் அதே இடத்தில் தான் 3 மாதம் எடுக்கிறார்கள். காற்று மாக பற்றி ஆய்வு எடுக்கவேண்டும் என்றால் அதை காலையில் இருந்து இரவு வரை எடுக்கவேண்டும்.

அதற்கு முழுக்க மின்சாரம் வேண்டும். அதை ஏதோ ஒரு தோட்டத்து மோட்டாரிலிருந்தே வீட்டிலிருந்தோ, தொழிற்சாலையில் இருந்தோ அப்படிதான் எடுக்கமுடியும். அப்படி எங்கு எடுத்தார்கள் என்ற விபரத்தை சொல்லுங்கள். என்னென்றால், அப்படி 3 மாசம் தொடர்ந்து எடுக்கும்பொழுது இவர்களுக்கு மின் கட்டணம் உயர்ந்து இருக்கும். நாம் சொல்வது நடக்காத ஒன்றை நடந்ததாக ஏற்கனவே நீங்கள் சொல்லியுள்ளீர்கள். இல்லாத லேப் வைத்து Recard கொடுத்தது. லேப் உரிமையாளர் செத்துப்போன பின்னர் அவருடைய கையெழுத்தை ஆய்வு அறிக்கை கொடுத்ததெல்லாம் இங்கே உள்ளது. அது கண்டுபிடித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமில்லாமல் பல அதிகாரிகள் கையெழுத்தை இவர்களே போட்டு விடுகிறார்கள் என்று கரூர் மாவட்டத்திலேயே வரவனையில் வழக்கு தொடர்ந்து கொண்டு உள்ளது. மாவட்ட ஆட்சியர் கையெழுத்தையே தூத்துக்குடி மாவட்டத்தில் போட்டவர்களை 4 மாதத்திற்கு முன்னால் பிடித்து கொடுத்தோம். நாங்கள் கேட்பது உண்மையான ஆவணங்களை வைக்கும்முன் மக்களிடம் தெளிவு படுத்துங்கள். இதில் எதற்கு ரகசியம் ஆவணத்தை பூராவும் வைத்துவிட்டீர்கள் என்றால் நீங்கள் CD-யை அங்கே கொடுத்துவிட்டால் 30 Mp இருந்து 40 Mp ஆக வரும் அவ்வளவுதான். இணையத்தில் Download பண்ணுவது என்பது 30 Mp இருந்து 40 Mp வரும் அதை வைப்பதில் என்ன பிரச்சனை உள்ளது. இதை தொடர்ந்து செய்யுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அப்படி செய்யவில்லையென்றால் உங்களுடைய திட்ட நிறுவனத்தாரின் நண்பர்களிடம் தொழில் நடத்துபவரின் நம்பகத்தன்மை ஆகிய எல்லாமே பாதிக்கப்படும்.

நேர்மையாக தொழில் நடத்துபவர்கள் என்ன செய்வார்கள் இதன் மூலம் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை உள்ளது. ஹெல்மட் போட வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. நாங்கள் ஹெல்மட் போடவில்லை என்றால் எங்களை பிடித்து உள்ளே வைக்கிறீர்கள். ஹெல்மட் போடவில்லை என்றால் 1000 ரூபாய்

அபராதம், தண்ணி போட்டு வண்டி ஓட்டினால் 10,000 ரூபாய் அபராதம் போடுவது நல்ல விசயம். நீங்கள் சட்டப்படி செய்வது அது சட்டமுறையில் நடக்கணும் இல்லையா? அப்படி நடக்காமல் இருக்கும் நிலையை நாங்கள் சுட்டிக் காட்டுகிறோம். இந்த திட்ட அறிக்கையில் குவாரி வந்து 2001-ல் இருந்து இயங்குவதாக சொல்கிறார்கள். 2001-ல் இருந்து இயக்கி இருந்தால் ஏக்கருக்கு 200 மரம் என்று பார்த்தால் 12 ஏக்கருக்கு 2500 மரம் கிட்டத்தட்ட நான்கு தடவை வாங்கியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 7500 மரம் இயங்குகின்ற காலத்தில் நடப்பட்டிருக்க வேண்டும். அப்படி எங்கேயாவது உள்ளதா? இதை நாங்கள் சொல்லவில்லை அவர்கள் காண்பித்த படத்திலேயே இல்லை. இப்போது 2500 மரம் வைக்கின்றதா சொல்கிறார்கள். மக்களுடைய வரிப்பணத்தை எடுத்துப் போன ஆண்டு 242 கோடி மரம் என்று அறிவித்த அரசு இந்த ஆண்டு 772 கோடி மரம் அறிவிக்கிறார்கள். ஏனென்றால் இந்த நிலத்தில் மூன்று அடி நிலம்தான் உரிமையாளருக்கு சொந்தம். மூன்றடிக்கு கீழ் சமூகத்தின் சொத்து, அரசின் சொத்து அதனால் தான் இந்த கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம். அரசு சொத்தை எடுக்கிறீர்கள், அதில் வருமானம் ஈட்டுகிறீர்கள். அதில் நாங்கள் கம்பிவேலி அமைகின்றோம். கம்பிவேலி அமைப்பதுக்கு ஒரு மீட்டருக்கு 300ரூபாய் செலவு செய்கிறோம் என்று அறிக்கை கொடுத்து உள்ளது. ஆனால் செலவு செய்யவில்லை. மரம் வைக்கின்றோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஒரு மரத்துக்கு 200 ரூபாய் செலவு என்று சொல்லிவிட்டு எந்த மரமும் வைக்கப்படவில்லை.

அப்போ நீங்கள் செய்வது எல்லாம் சர்க்கரை என்று பேப்பரில் எழுதி வைத்தால் இனித்திடுமா? சர்க்கரையை கொடுத்தால் தான் இனிக்கும். காகிதத்தில் இருப்பது இனிக்கவும் செய்யாது? மணக்கவும் செய்யாது? எனவே சட்ட அடிப்படையில் அனைத்தையும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அதற்கு அடுத்தபடியாக மிகப்பெரிய பிரச்சனை தேசிய நெடுஞ்சாலையில் அதிகபட்சம் 48 டன் எடை வண்டி தான் போக முடியும். ஆனால் இந்த மாநில நெடுஞ்சாலையில் 90 டன் குவாரிகளின் கல், எம்-சேன்ட் எல்லாம் ஏற்றிக் கொண்டு செல்கிறார்கள். நமது இந்திய அரசின் பட்ஜெட்டிலும் சரி, மாநில அரசின் பட்ஜெட்டிலும் சரி 20 சதவீத விழுக்காடு சாலைகளுக்குத்தான் செலவிடப்படுகிறது. ஆனால் இப்படி செலவு செய்யப்படுகின்ற தொகை முழுக்க முழுக்க இவர்கள் அதிகப்படியாக எடுத்துச் செல்லக்கூடிய கற்களின் மூலம், லோடுகளின் மூலம் சாலையை பாதிக்கிறது. இந்த சாலை பாதிப்பு என்பதை நான் சொல்லவில்லை மரியாதைக்குரிய உச்சநீதிமன்றம் சொல்லி (இந்தியா) ஒன்றிய அரசின் நெடுஞ்சாலை போக்குவரத்து துறை அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொன்ன அடிப்படையில் தமிழக அரசினுடைய போக்குவரத்து ஆணையர் வந்து 26.07.2023 சொல்லியிருக்கிறார்கள். 6 சக்கரம் அதாவது கிராமப்புற சாலைகளில் 10 டன் டிராக்டர் லோடு தான் போக முடியும். மற்ற MDR சாலைகளில் 6 சக்கர லாரி வரைக்கும் போகலாம். அதுவும் 18 டன்தான். ஆனால் உண்மையாக பார்த்தோமேயானால் பாடி மட்டம் போட்டாலே 6 சக்கர வாகனத்தில் 24 டன் வந்துவிடும். ஒரு டன் அதிகமாக போட்டாலே 20 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் போடவேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் பொதுச்சொத்து சேதாரம் TNPLT Act பிணையில் வரமுடியாத பிரிவில் வழக்கு போடவேண்டும்.


இதை நான் சொல்லவில்லை சட்டம் சொல்கிறது. ஒரு டன்னுக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம். அடுத்தடுத்த டன்னுக்கு 2000 ரூபாய் அபராதம் என்று நடைமுறையில் கேட்டால் கரூர் RDO இந்தப் பகுதியில் அதிக எடை ஏற்றி சென்றதாக சொல்லி இந்த மூன்று வருடத்தில் மொத்தமாகவே ஒரே ஒரு


லாரியை பிடித்துள்ளோம் என்று சொல்கிறார். அப்போது இதுதான் இன்றைய நிலையாக இருக்கிறது. மக்களுடைய வரிப்பணம் குடிநீராக, சாக்கடைத்திட்டம், சாலையாக நமக்கு ஏதாவது ஒரு திட்டமாக வந்துள்ளது. ஆனால் மக்களுடைய வரிப்பணம் இப்படி வருமானம் ஈட்டக்கூடியவர்களுக்காக செலவு செய்யப்படுகிறது. இங்கே வந்து சொன்னார்கள் இவர் நல்லவர் கொரானா காலத்தில் மிகவும் உதவினார். அது எல்லாம் நல்ல விஷயம்தான். ஆனால் இப்படி சாலைகளை பாழ்படுத்துகிறீர்கள். விதிப்படி வண்டிக்கு 6 சக்கர லாரி என்றால் 18 டன், 10 சக்கர லாரி என்றால் 28 டன், 12 சக்கர லாரி என்றால் 36 டன், 16 சக்கர லாரி என்றால் 48 டன் எடை எடுத்துட்டு செல்லாததால் கரூரில் மட்டும் பலகோடி, ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய் சாலைக்காக செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதுபோல் தொழிலாளர்களுக்கு PF, ESI Insurance எல்லாமே போடப்பட்டுள்ளதாக சொல்கிறார்கள். நாங்கள் தொழிலாளர் நலத்துறையிடம் வாங்கினால் அப்படி யார்க்கும் போடப்பட்டதாக விவரங்கள் இல்லை. அதை நடைமுறைப்படுத்தவேண்டும். அடுத்தபடியாக இந்தப் பகுதியில் சம்பக்குமார், அருண்பிரசாத் ஆகியோர் குவாரி மீண்டும் இயக்குவதற்கு அனுமதி கேட்டுள்ளனர்.

துரைசாமி, ரவி, கௌசிக் அவர்களுடைய குவாரி அனுமதி 06.08.2022 உடன் முடிந்தது. T. ரவி என்பவரது 20.02.2023 குவாரி அனுமதியும் கிடையாது. ஆனால் 1 1/2 ஆண்டு காலமாக சட்டத்திற்கு விரோதமாக கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்படுகிறது. நீங்கள் 1 லோடு கல் எடுத்தால் அவர்கள் கூறினார். இத்தனை கோடி சீனியரேஜ் Amount கொடுப்பார்கள், இத்தனை கனிமம் எழுதிக் கொடுப்பார்கள், 10 சதவீதம் பசுமை வரி எழுதிக் கொடுப்பார்கள், CSR Amount எழுதிக் கொடுப்பார்கள் என்று கூறினார்கள். இது எல்லாம் எதுவுமே கிடையாது. சமூக சொத்து கொள்ளையடிக்கப்பட்டது என்றால் 15 மடங்கு அபராதம் போடவேண்டும். சாதாரண விவசாயி வீட்டுக்கு மண் போடவேண்டும் என்று அடுத்த Site-க்கு கொண்டு போனால் கிரிமினல் கேஸ் போட்டு கைது செய்துவிடுகிறார்கள். 379 Theft என்று போடுகிறார்கள். ஆனால் சட்ட விரோதமாக இவர்கள் மட்டுமில்லை, எல்லாக் குவாரிக்காரர்களுமே இங்கு வந்துள்ளீர்கள். எல்லா குவாரி உரிமையாளர்களெல்லாம் சொல்லுங்கள் நாங்கள் இப்படி செய்வதில்லை என்று. உண்மையாகவே சட்டப்படி செய்யுங்கள். சட்டவிரோதமான செயல் செய்வது, சட்டத்தை ஏமாற்றுவது, மொத்தமாக அள்ளிவிட்டு மக்களுக்கு கிள்ளி கொடுத்துவிட்டு, கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு பேசுவது என்பது சரியான நேர்மை கிடையாது.

நீங்கள் அனைவரும் தொழில் செய்கிறீர்கள். யார் தொழில் செய்தாலும் சட்டத்துக்குட்பட்டு செய்யுங்கள். ஆகவே இதுபோன்று நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்தப் பகுதியில் கூட்டுக் குடிநீர் திட்டங்கள் உள்ளது. நொய்யலுக்கான Feeder கால்வாய் போகிறது. LBB வாய்க்கால் உள்ளது. ஏற்கனவே, இந்த குவாரி 16 மீட்டர் ஆழம் மட்டும் தான் வெட்டப்பட்டுள்ளது என்று கூறியுள்ளார்கள். கிட்டத்தட்ட 50 மீட்டருக்கு மேல் எத்தனை அடி என்று குறிப்பிடவில்லை. 50 மீட்டருக்கு மேல் என்று சொல்லும்போது கிட்டத்தட்ட 275 அடி வெட்டப்படும்போது இந்த பகுதியினுடைய LB வாய்க்கால் எல்லா வாய்க்கால் நீரும் அதில் உடைந்துக் கொண்டு குவாரிக்குள் சென்றுவிடும். 275 அடி சட்ட விரோதமாக வெட்டி எடுக்கிறது என்பது பெரிய விஷயமில்லை. இந்த பகுதி விவசாய ஆதாரமும் முடிந்துவிடும். போர்வெல் நிலத்தடி நீர் முடிந்துவிடும். இது தலைவர்க்கு தெரியாதது இல்லை. எனவே இதை கவனத்தில்

கொண்டு குப்புசாமி அவர்களின் கல்குவாரி சட்ட விதிகளின் அடிப்படையில் சட்டப் பூர்வமாக இல்லை. எனவே இந்தக் கல்குவாரிக்கு சட்டப் பூர்வமாக அனுமதி கொடுக்க முடியாது. தவறான முறையில் சென்று அனுமதி பெற்று வந்தால் கடந்த மாதத்தில் பார்த்தீர்கள் என்றால் அமைச்சர் ரகுபதி அவர்களின் இரண்டு கல்குவாரிகளை நாங்கள் தான் சென்று நீதிமன்றத்தில் வழக்கு கொடுத்து மூடவைத்தோம். மக்களை திரட்டி பல போராட்டங்கள் நடத்தி மூடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே சட்டப்படி தொழில் செய்தாலும் மாற்றுக் கருத்து இல்லை. ஆனால் குப்புசாமி கல்குவாரி என்பது சுரங்க திட்ட அடிப்படையில் இது முழுக்க முழுக்க விவரங்களை மறைத்து சட்ட விரோதமாக கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது. தந்தால் சட்டரீதியாக மூடவைப்போம் என்று வாய்ப்புக்கு நன்றி வணக்கம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.


மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.


வருவாய் கண்டாட்சியர், ௧
கரூர்.