



MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR THE PROPOSED ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY OF M/S.K. NALLASAMY ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY IN 2.89.0 HA LOCATED IN SF.NO 226/1(PART), KUPPAM VILLAGE, PUGALUR TALUK, KARUR DISTRICT ON 14.06.2023 AT 10.00AM IN MURUGAN THIRUMANA MANDAPAM, KUPPAM VILLAGE, PUGALUR TALUK, KARUR DISTRICT.

Participants:

1. Mr.M. Kannan,
District Revenue Officer,
Karur District.
2. Er. D. Jeyalakshmi,
District Environmental Engineer,
Karur District.
3. Publics and Environmentalists – List enclosed.

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer in her welcome address on behalf of the District Administration and Tamil Nadu Pollution Control Board welcomed all the visitors to attend the public hearing. Also she said that the proprietor of M. Nallasamy Rough Stone and Gravel Quarry, had applied to conduct a public hearing regarding the quarry.

According to the Environmental Impact Assessment Notification, 2006, consultation of public opinion for the above projects has been made mandatory. So the Public Hearing meeting is being held on today's date. In this regard, an advertisement has already been made in Dinathanthi Tamil Newspaper dated 12.05.2023 and The Hindu English Newspaper dated 13.05.2023 and the copies of the Environmental Impact Assessment Report related to this project were displayed for public reference at the District Collector's Office, District Industries Center and Panchayat Union Office, etc a month ago, she said.

She also informed that the public announcement about the meeting was made through loudspeaker, leaflets and posters on 12.06.2023 in Kuppam and surrounding Villages. She also informed that the summary report in Tamil and English related to the said project has

also been uploaded on the website of Tamil Nadu Pollution Control Board for public viewing. Then she asked the District Revenue Officer to preside over the meeting.

District Revenue Officer:

The District Revenue Officer, who presided over the address, welcomed the audience to the hearing. He informed that the public consultation meeting is being conducted as per government guidelines for M/s. M. Nallasamy Rough Stone and Gravel Quarry in Kuppam Village, SF No. 226/1 (Part). He also said that the information related to the project has already been uploaded on the websites. He then asked the general public to express their views clearly and concisely without any hesitation. He informed that all the opinions of the public participating in this meeting will be forwarded to the government without any discrimination. He also said that the project consultants of the company will explain about this project to all.

Environmental consultant Geo Technical Mining Solutions:

He welcomed all Department Government officials including District Revenue Officer and District Environmental Engineer, Press friends, Environmentalists and Police Officers, those who are allto participating in the Public Hearing meeting. He explained the details of the proposed project as follows.

1. An Introduction to Quarry Scheme
2. Location map of project site
3. 500 meter radius satellite photo
4. Details of proposed quarries within 500 meters radius
5. Details of ongoing and completed quarries within 500 meters radius
6. Satellite photograph of project site
7. Photograph of project site
8. Total geological resources and total quarry reserves
9. Features surrounding the project site
10. Basic environmental monitoring
11. Land Environment
12. Land use within 10 km radius
13. Soil environment
14. Topographic map showing locations where soil properties have been studied
15. Soil test results
16. Water environment
17. Topographic map showing locations where water quality has been studied

18. Results of water quality survey
19. Climate
20. Map of wind direction
21. Topographic map showing locations of air quality monitoring
22. Results of air quality survey
23. Sound environment.
24. Topographic map showing recorded locations of sound level survey.
25. Results of Volume Study.
26. Photograph of basic data (air, sound) collection.
27. Anticipated environmental impacts and preventive measures.
28. Environmental Impact Assessment.
29. Mitigation measures.
30. Anticipated environmental (acoustic) impacts and preventive measures.
31. Anticipated Environmental (Hydroenvironmental) Impacts and Preventive Measures.
32. Water sprinkling on roads
33. Construction of green wall
34. Benefits of the Scheme
35. Environmental Management Plan
36. Occupational Health and Safety
37. Benefits of the Scheme
38. Conclusion

District Environmental Engineer:

She asked the public to register their name and address and give their views on the project accordingly.

1. Mr. S. Palanivel, Kuppan Village:

First he gave his respects to the government officials and he said that he has no objection to the Quarry if quarrying operation is in accordance with the government rules.

2. Mr. P. Raja, Sathiram:

He said that he has no objection to the Nallasamy Quarry.

3. Mr. P. Gopalakrishnan, Thalaiyuthuppatti:

He said that he has no objection to the Nallasamy Quarry and permit can be given to the quarry.

4. Mr. Marappan, Pudhurpatti:

He said that he has no objection to the Nallasamy Quarry.

5. Mr. Lakshmanan, Kurukaampalayam:

He said that they have been doing this business since he was born. He does n'tknow any other business. So Permission can be given to the Quarry.

6. Mr. Saravanan, MGR Nagar:

He said that he is coming from MGR Nagar and he said permission can be given to the Quarry.

7. Mr. R. Selvakumar, Rangapalayam:

He said that he has no problem to the Nallasamy Quarry.

8. Mr. P. Kumar, Kuppam Village:

First he introduced himself as Exward member and General Secretary of Kuppam panchayat. He said that this consultation meeting is just for name sake and no rules are being followed anywhere. He said that if the government officials do their job properly, then there is no need for this consultation, and no one does it by following the rules. He also said that Karur region is the hottest place in Tamil Nadu and the reason is because of the large number of quarries in Kuppam Village. Finally, he said that he has no objection to Nallasamy Quarry if quarrying operation works according to government rules.

9. Mr. A.D. Rajendran, Tirupati:

He said that he is a NGO Member and coming from Tirupati. Till now no objections were raised hence permission can be given to Nallasamy Quarry, he said.

10. Mr. A. Subramani, Tirupati:

He said that Public Hearing meeting is being held today for NallasamyRough Stone and Gravel Quarry. Mr. Nallasamy has promised to install pollution control devices at the Quarry site and to plant trees around the Quarry.

11. Mr. Sivakumar, Kuppam:

He said that he has no objection to the Nallasamy Quarry.

12. Mr. Palanisamy, Karudaiyampalayam:

He said that he lives near a stone quarry. Due to quarrying operation, a stone fell down on the roof of his house during a festival time, he filed a complaint with the Paramathi Police Station, but no action was taken. He said that they should investigate and then issue permission.

13. Mr. Thangavel, Kuppam:

He has no objection to the Nallasamy Rough stone Quarry, he said.

14. Mr. Sakthivel, Nochikkattur:

He said that he has no problem to the operation of Nallasamy Quarry.

15. Mr. Vinoth, MGR Nagar:

He said that he has no objection to the Nallasamy Quarry.

16. Mrs. Saroja, Nochikkattur:

She said that she is coming from Nochikkattur and permission can be given to Nallasamy Quarry and they will give her business and if permission given it will be very useful for us.

17. Mr. Shanmugam, Anti-Illegal Quarrying Movement, Karur :

He gave his respects to the District Revenue Officer and the District Environmental Engineer. He said that the EIA Commission is conducting this consultation meeting under wrong information by the Nallasamy Quarry. The Village Administration Officer has given certificate that there are no houses within 300m of the quarry. But in the field SF No. 226/1 part where Quarry is located on the East side SF. No. 88, there are two Green Houses in 75 m constructed under Government financial assistance and in the south-eastern side, in SF No. 224 at a distance of 100 m there is Thalaiuthupatti Veerakumaraswamy temple and in the south-west part, in SF.No. 205, there is a temple in 200m and in 150m perimeter, on the western side SF.No. 221, 222, 198 houses were located. On the western side of 250m radius in SF. No. 212, 262 houses were present and 250 m on the northern side, in Puturpatti SF No. 209, 246 with homes, townships, and dwellings, all are on village maps and records and all records are concealed.

He also said that there should not be any irrigation systems implemented by the Central State Drainage Board within a radius of 500m. But in the south, a new drinking water irrigation station has been constructed in SF No.486 at about 200 m in 7.5 crores. This is shown in the Topographical diagram. He also said that there is a bridge in 400 m from the quarry site and there is a bore well in the panchayat land at a distance of 100 m in SF No.224, all these are shown in the field map and all these are hidden. He insisted that action should be taken against the Village Administrative Officer and the quarry owner who gave false information. He also said that in Kadavur Taluk, criminal action has been taken against the Village Administration Officer for giving wrong information to lime quarry and similarly in Palladam taluk, criminal action has been taken against Village Administration Officer for giving wrong information to quarry. He concluded his speech by saying that action has been taken against a Village Administration Officer named Sivakumar in Chennimalai as well and so permission should not be given to this quarry, which gave such false information.

18. Mr. Vijayan, Cauvery River conservation Movement, Karur:

He gave his respects to the District Revenue Officer, the District Environmental Engineer and to the people. Then he asked that how many quarries are operating in Karur District with government permission and we gave the list of quarries operating without government permission but they were not yet inspected. He also said that inspections should be carried out and unauthorized Quarries should be shut down and fined. He said that already the water has been polluted by Noyal River and Amavavathi River and also the air has been polluted by quarrying and excessive blasting. Explosions are heard at 6 pm near Adyar AnandBhavan hotel. He said that the bomb should be blasted at the stipulated time. He concluded his speech by saying that action should be taken against trucks carrying excessive weight and illegal stone quarries.

19. Mr. R. Ravichandran, Karudayampalayam:

He greeted everyone and continued his speech. He said that he hails from Karudaiyampalayam and this area is surrounded entirely by stone quarries around 50 kilometer radius. Due to the large number of quarries operating every year, the area has the potential to become the worst zone on climate. In particular, this area is home to goats, cows, agricultural land and people's livelihood and all will also be affected. Especially the dry weather is more common in this area and in Tamil Nadu, only Paramathi in Karur District is recording high temperature every day. He said that this is a sign of disaster, and if this continues, there will be a situation where the rainfall rate will decrease and the animals will not be able to live, there will be a drought, soil pollution and water pollution due to these quarries. The situation may be created where people will not be able to live. Therefore, considering this, he concluded his speech by saying that permission should not be given to this Quarry.

20. Mr. Mukilan, Coordinator, TamilNadu Environment Protection Movement, Karur:

First, he extended his greetings to all those who attended the hearing. He said that the Tamil Nadu Minor Minerals Rules, 1959 dictates whether a quarry is fit for operation or not. This law book is the guide for all quarries. The field audit prepared by Village Administrative Officer, District Collector, RDO Karur and AD Mines were not attached in the EIA report. There is a letter from the forest department only. But the above letters are not attached. 40 types of documents should be attached with EIA report. This should be confirmed by the Tamil Nadu Pollution Control Board. If Quarry details asked to the AD Mines by us, AD Mines is not responding and does not give any details of the quarries, he said.

As per G.O.19, District Collector, District Revenue Officer, RDO and Tahsildhar together should inspect the Quarries. Under RTI Act, we are receiving all the details from other Districts but no response has been received from Karur District.

On May-1, a stone fell from Ganeshmurugan's quarry at Palaniswami's House and no action was taken after filing a complaint. Then he explained Rule 36(1). He said that no new house should be built within 300m radius and no permission should be given for new quarrying if there are houses within 300m. In Tirunelveli District, Banur area, the quarry was shut down in 2014. The construction work of Government Arts and Science College worth Rs 11 crore has been put on hold due to that abandoned Quarry. This is what the Rule says, he said.

At a distance of 100 m on the south side of the quarry in SF no. 224, there is Thalaiuthupatti's Veerakumaraswamy Temple, in the eastern part of plot, in SF No.8 at 225 meters distance, there are two green houses, in the south-west side of the quarry, SF no. 221, 222, 198 there is a house within 150 meters and in the western side, there are houses in SF No. 212 and 362 and all details are in FMB, A-register and village map. He said that it is not possible to give permission to the quarry.

Even if the houses built, are not in use and even if they are dilapidated, they are like the slums of the Village. Anytime they renovate and build houses. He said that quarries cannot be built in these areas. In AD Mines report, "they have stated that there are 5 farmhouses in 300m stated in EIA report at Page No.220 from the quarrying field, and those farmhouses have no objection to the quarrying. Hence permission can be given." But there is no such rule in the mineral rule book, however, the Director of Mines, Chennai can give an exemption if they have houses within 300 meters, but the Village Administrative Officer, District Collector, RDO, AD Mines cannot give report like that and this is wrong according to the law and action should be taken against them, he asked to the District Revenue Officer.

Earlier, stone from Karudayampalayam Ganeshmurugan Quarry fell nearby Palaniswami's house and then complained to the District collector, District commissioner, Tahsildhar and District Environmental Engineer through WhatsApp and written complaint but no action was taken. In Tirupur, we have fought against an AD Mines official named Mr. Vallal and Mr. Jayakanthan IAS, who gave false information as mentioned above, and got transferred. He insisted to do everything should be done according to the law. North side of Quarry there is oor Natham, in SF no. 209 & 246 within 300 m. Even if there are 10 houses now, it may be 50 houses tomorrow. Because they come in approved housing plots and Quarry is 200 m away from this. So he said that permission cannot be given for this

quarry. An irrigation tank constructed at a cost of Rs 7.5 crore under a Rs 440 crore project is located 150 meters south of the quarry field. This is a violation under Rule-36(i) of the Minor Minerals Act, 1959. Earlier it was shown that it is 80 meters to NTC Quarry. But this time it was not shown. This is very wrong. He said that appropriate action should be taken against the officials who gave such wrong information.

Also, in the south-west part, a motor room is there, where water is drawn on behalf of the panchayat council, adjacent to Thalayuthupatti Veerakumaraswamy temple, through which water is distributed to the people in the tank. All these details are hidden. He said that action should be taken against the officials who gave wrong information. Then the temperature of the Paramathi area is very high. A 3.5-magnitude earthquake has disrupted livelihoods in the area. Vairamadai, Muttur, Vellakoil have received already 2 Rector Earthquake. But if 1 more Richter comes higher, there will be nothing in Karur. Hence, permission should not be given on the basis of law. Last December, we made a complaint that, Nallasamy Quarry is working illegally. But no action was taken. He asked whether anyone can loot government property. Then he told that everything under the ground level belongs to the government and they are only the tenant. Also 16 quarries including Kavita Quarry were reported for illegal operation of quarries day and night but no action was taken. We lodged a complaint in GDP Meeting. But no one has inspected the quarries.. He also said that Jaganathan was murdered, after he caught the quarries with evidence.

Therefore, this quarry is completely unfit to operate as per mineral rule. He said that the company which prepared the inspection report should be banned and it costs Rs.5/- for us to take Xerox. But the company making the plan, multi-crore-earning Companies and Government officials are doing such bad things, where well go and complain, he asked. Later, the District Collector himself attended all the hearings held in Tirupur, Madurai District and Namakkal District. AD Mines also does not attend any meeting here and there is no information in RTI, he asked where to complain all of this. Later, it is stated in the project report that if this quarry is operated, it will cause air pollution, soil pollution, noise pollution, water pollution, environmental pollution and affect the social economy. Hence, he said that permission should not be given. And he asked to show at least one quarry in Karur District, which runs as per rules. He also said that the consultation meeting is being held just for name sake only. He said that if there is any wrong information in what I am saying then put me in jail and if it is correct then put the program announcers who gave false information in jail. Then the project report should contain Archeology Department Report, Endowment Department Report, TWAD Report, Revenue Department Report and all departmental reports

but none of these are present in the project report. A report from the forest department said there is a Dadampalayam lake at a distance of 7.8 km. He also said that the day before when the Village Administrative Officer was with him, they blasted at 4 o'clock, the time for blasting the quarry was only between 1 to 2 o'clock, and in NTC Quarry, one person died after operating the quarry without permission for 3 years, but no action was taken.

When a naanalvedi is used, there will be no sound. But naanalvedi are not used. Also fighting to protect the soil, he was attacked by Shekhar Reddy hooligan but could not stop sand quarries from operating in Tamil Nadu for seven years. Sand quarries were in the grip of ministers, when Chief Minister Stalin was asked for his vote in 2021 and today the scenario has not changed despite the change of government. He also said that the bribes that can be paid to the officials are increased. According to TNPCB&You, this region comes under Over-Exploitedzone. So it should be taken into consideration. And they submit the project saying that if there is any wrong information or false information in the project report in Quarry's application, the project will be rejected and if any permission is given and the project is being implemented, the project will be withdrawn. But they have submitted many false documents. Therefore permission should not be given for quarrying. He concluded his speech by expressing his gratitude and saying that this should be reported to SEIAA and this quarry did quarrying excessively and hence this quarry may be fined Rs. 10 crores.


**District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Karur.**


**District Revenue Officer,
Karur.**



தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

14.06.2023 அன்று காலை 10.00 மணி அளவில், கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், குப்பம் கிராமம் நெ. 198/1 அத்திப்பாளையம் ரோடு, குப்பம் பகுதியில் அமைந்துள்ள முருகன் திருமண மண்டபத்தில் நடைபெற்ற கரூர் மாவட்டம், புகளூர் வட்டம், குப்பம் கிராமம், 2.89.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் புல. எண். 226/1 (பகுதி) அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தி/ள். K.நல்லசாமி சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி சுரங்கத் திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துகேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

பங்கு பெற்றோர்:

1. திரு. ம. கண்ணன்,
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர் மாவட்டம்.
2. திருமதி. த. ஜெயலட்சுமி எம். இ.,
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.
3. பொதுமக்கள்- (இணைப்பில் உள்ளபடி)

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் தனது வரவேற்புரையில் மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக, பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு கலந்து கொள்ள வருகை தந்துள்ள அனைவரையும் வரவேற்பதாக கூறினார். மேலும் தி/ள். K. நல்லசாமி சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தார் குவாரி தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தினை நடத்தி தருவதற்காக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கை, 2006 உத்தரவின்படி, மேற்படி திட்டங்களுக்கு பொது மக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு அறிவது கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இன்றைய தேதியில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இது தொடர்பாக ஏற்கனவே 12.05.2023 நாளிட்ட தினத்தந்தி தமிழ் நாளிதழ் மற்றும் 13.05.2023 நாளிட்ட தி இந்து ஆங்கில நாளிதழ்களில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும் இந்த திட்டம் தொடர்பான சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் நகல்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகம், மாவட்ட தொழில் மையம் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியம் அலுவலகம் உள்ளிட்ட இடங்களில் பொதுமக்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறினார். மேலும் கூட்டத்தை பற்றிய பொது அறிவிப்பு ஒலி பெருக்கி, துண்டு பிரசுரம், சுவரொட்டி மூலமாக 12.06.2023 அன்று குப்பம் மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தெரிவித்தார். மேலும் மேற்படி திட்டம் தொடர்பான தமிழ் மற்றும் ஆங்கில கருக்கு அறிக்கை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் இணையதளத்திலும் பொதுமக்கள் பார்வைக்கு பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். பின்னர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்தி தருமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்:

தலைமை உரையாற்றிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வந்த அனைவரையும் வரவேற்றார். இங்கு தி/ள். K. நல்லசாமி சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி தொடர்பாக குப்பம் கிராமத்தில் புல. எண். 226/1 (பகுதி) பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் அரசு வழிகாட்டுதலின்படி நடத்தப்படுவதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் ஏற்கனவே இணையதளங்களில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். பின்னர் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எவ்வித தயக்கமின்றி தெளிவாகவும், சுருக்கமாகவும் தெரிவிக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டார். இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் பொதுமக்களின் அனைத்து கருத்துக்களும் எவ்வித பாகுபாடுமின்றி அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்களை விளக்கக் காட்சியாக நிறுவனத்தின் திட்ட ஆலோசகர்கள் தற்போது விளக்கமாக தெரிவிக்க உள்ளனர் என்று தெரிவித்தார்.

சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர் ஹியோ டெக்னிக்கல் மைனிங் சொல்யூசன்ஸ்:

இந்த பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் மற்றும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்து துறை அரசு அலுவலர்களையும் பத்திரிக்கை நண்பர்களையும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களையும் மற்றும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் வரவேற்பதாக தெரிவித்தார். இவர் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்த விவரங்களை கீழ்க்கண்டவாறு விவரித்தார்.

1. திட்டத்தளத்தின் விவரங்கள்
2. குவாரித்திட்டம் பற்றி ஓர் அறிமுகம்
3. திட்டத்தளத்தின் இருப்பிட வரைபடம்
4. 500 மீட்டர் சுற்றளவு செயற்கைகோள் புகைப்படம்
5. 500 மீட்டர் சுற்றளவில் முன்மொழியப்பட்ட குவாரிகளின் விவரங்கள்
6. 500 மீட்டர் சுற்றளவில் நடப்பிலுள்ள மற்றும் முடிவுற்ற குவாரிகளின் விவரங்கள்
7. திட்டத்தளத்தின் செயற்கைக்கோள் புகைப்படம்
8. திட்டத்தளத்தின் புகைப்படம்
9. மொத்த புவியியல் வளங்கள் மற்றும் மொத்த குவாரி இருப்புகள்
10. திட்டத்தளத்தை சுற்றியுள்ள அம்சங்கள்
11. அடிப்படை சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்பு
12. நில சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலை
13. 10 கி. மீ சுற்றளவில் உள்ள நில பயன்பாடு
14. மண் சூழல்
15. மண் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களை காட்டும் நிலவரைபடம்
16. மண் சோதனை முடிவுகள்
17. நீர் சூழல்
18. நீர் தன்மை ஆய்வு செய்யப்பட்ட இடங்களை காட்டும் நிலவரைபடம்
19. நீர் தர ஆய்வின் முடிவுகள்
20. காற்றுச்சூழல்

21. காற்று வீசும் திசையின் வரைபடம்
22. காற்றின் தரம் கண்காணிப்பு செய்யப்பட்ட இடங்களை காட்டும் நிலவரைபடம்
23. காற்று தர ஆய்வின் முடிவுகள்
24. ஒலிச்சூழல்
25. ஒலி அளவு ஆய்வின் பதிவு செய்யப்பட்ட இடங்களை காட்டும் நிலவரைபடம்
26. ஒலி அளவு ஆய்வின் முடிவுகள்
27. அடிப்படை தரவு (காற்று, ஒலி) சேகரிப்பின் புகைப்படம்
28. எதிர்பார்க்கப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
29. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு
30. எதிர்நோக்கும் சுற்றுச்சூழல் (காற்றுச்சூழல்) தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
31. தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
32. எதிர்நோக்கும் சுற்றுச்சூழல் (ஒலிச்சூழல்) தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
33. எதிர்நோக்கும் சுற்றுச்சூழல் (நீர் சூழல்) தாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்
34. சாலைகளில் நீர் தெளித்தல்
35. பசுமை அரண் அமைத்தல்
36. திட்டத்தின் நன்மைகள்
37. சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம்
38. தொழில் ஆரோக்கியம் மற்றும் பாதுகாப்பு
39. முடிவுரை

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

பொதுமக்கள் தங்களது பெயர் மற்றும் முகவரியினை பதிவு செய்துவிட்டு அதன்படி இத்திட்டம் குறித்த கருத்துகளை தெரிவிக்குமாறு கூறினார்.

1. திரு. S. பழனிவேல், குப்பம்:

முதலில் அரசு அதிகாரிகளுக்கு தனது வணக்கத்தை தெரிவித்தார். பின்னர் முறையாக அரசு விதிகளுக்குட்பட்டு கல்குவாரி நடத்தினால் தனக்கு எவ்வித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

2. திரு. P. ராஜா, சத்திரம்:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

3. திரு. P.கோபாலகிருஷ்ணன், தழையூத்துப்பட்டி:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை. பர்மிட் கொடுக்கவும் என்று தெரிவித்தார்.

4. திரு. மாசப்பன், புதூர்பட்டி:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

5. திரு. வடகமணன், குருக்கபாளையம்:

நான் பிறந்ததில் இருந்தே இந்த தொழிலை தான் செய்து வருகிறோம். வேறெந்த தொழிலும் தெரியாது. அதனால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரலாம் என அவர் கூறினார்.

6. திரு. சரவணன், எம்.ஜி.ஆர். நகர்:

நான் எம்.ஜி.ஆர். நகரிலிருந்து வருகிறேன். கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரலாம் என அவர் கூறினார்.

7. திரு. ர.செல்வக்குமார், ரங்கபாளையம்:

எனக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என கூறினார்.

8. திரு. P. குமார், குப்பம்:

முதலில் தான் குப்பம் ஊராட்சியின் முன்னாள் வார்டு உறுப்பினர் மற்றும் பொதுசெயலாளர் என தன்னை அறிமுகப்படுத்திக் கொண்டார். இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் வெறும் கண்துடைப்புக்காக நடத்துவதாகவும், எந்தவொரு விதிமுறைகளையும் எங்கேயும் கடைபிடிப்பதில்லை எனவும் கூறினார். அரசு அலுவலர்கள் தனது பணியை முறையாக செய்தால் இந்த கருத்துக்கேட்பு செய்ய அவசியமில்லை எனவும், மற்றும் விதிமுறைகளை கடைபிடித்து யாரும் செய்வதில்லை எனவும் கூறினார். தமிழ்நாட்டில் அதிக வெப்ப மண்டல பகுதியாக இருப்பது கரூர் பகுதிதான் என்றும், காரணம் குப்பம் கிராமத்தில் உள்ள அதிகளவு குவாரிகள்தான் எனக் கூறினார். ஆகவே, அரசு விதிகளுக்குட்பட்டு நடத்தினால் நல்லசாமி குவாரிக்கு தனக்கு ஏதும் ஆட்சேபனை இல்லை எனவும் கூறினார்.

9. திரு. A.D. ராஜேந்திரன், திருப்பதி:

நான் ஒரு NGO எனவும், திருப்பதியில் இருந்து வருகிறேன் எனவும் மற்றும் இதுவரை வந்த அனைவருக்கும் எவ்வித ஆட்சேபனை இல்லாத காரணத்தினால் நல்லசாமி கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கலாம் எனவும் கூறினார்.

10. திரு. A. கப்பிரமணி, திருப்பதி:

இன்று நல்லசாமி சாதாரண கல் குவாரி மற்றும் கிராவல் குவாரிக்கு கருத்துக்கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. திரு.நல்லசாமி கல்குவாரி நடக்கும் இடத்தில் மாசு கட்டுப்பாடு சாதனங்களை பொருத்துவதாகவும், மரங்கள் கல்குவாரியைச் சுற்றி நடுவதாகவும் உறுதியளித்துள்ளார் என்று தெரிவித்தார்.

11. திரு. சிவக்குமார், குப்பம்:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

12. திரு. பழனிசாமி, காளுடையாம்பாளையம்:

நான் கல் குவாரிக்கு அருகில் குடியிருக்கிறேன். வீட்டில் திருவிழாவின் போது கல்விழுந்து, பரமத்தி காவல்நிலையத்தில் புகார் அளித்து எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. எதுவாயினும் ஆய்வு செய்து அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று அவர் தெரிவித்தார்.

13. திரு. தங்கவேல், குப்பம்:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

14. திரு. சக்திவேல், நொச்சிக்காட்டுர்:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

15. திரு. வினோத், எம்.ஜி.ஆர். நகர்:

நல்லசாமி கல்குவாரி நடத்துவதில் எந்தவித ஆட்சேபனை இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

16. திருமதி. சரோஜா, நொச்சிக்காட்டுர்:

தான் நொச்சிக்காட்டுரிலிருந்து வருவதாகவும், நல்லசாமி கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் எனவும், அவர்கள் தனக்கு தொழில் தருவதாகவும், அனுமதி கொடுத்தால் எங்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும் எனவும் அவர் கூறினார்.

17. திரு. சண்முகம், சட்ட விரோத கல்குவாரி எதிர்ப்பு இயக்கம், கரூர்:

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்தார். நல்லசாமி குவாரியானது சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டு தாக்க ஆணையத்தில் தவறான தகவல்களை கொடுத்து இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினை நடத்துகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டினை வைத்தார். குவாரி அமைந்துள்ள இடத்திலிருந்து 300மீ தூரத்தில் வீடுகள் ஏதுமில்லை என கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று கொடுத்துள்ளார். ஆனால் கல்குவாரி அமையும் புல எண். 226/1-லிருந்து கிழக்கு புற புல எண். 88-ல் 75 மீட்டரில் அரசு நிதி உதவியோடு கட்டப்பட்ட இரண்டு பசுமை வீடுகள் உள்ளதாகவும், தென்கிழக்கு பகுதியில் புல எண். 224-ல் 100 மீட்டர் தூரத்தில் தழையுத்துப்பட்டி வீரகுமாரசாமி கோயில் உள்ளதாகவும், தென்மேற்கு பகுதியில் புல எண். 205-ல் 200மீட்டர் தூரத்தில் கோயில் உள்ளதாகவும், மேற்கு பகுதியில் 150 மீட்டர் சுற்றளவில் புல எண். 221, 222, 198-ல் வீடுகள் உள்ளதாகவும், மேற்கு பகுதியில் 250 மீட்டர் சுற்றளவில் 212, 262-ல் வீடுகள் உள்ளதாகவும், வடக்கு பகுதியில் 250 மீட்டர் சுற்றளவில் புதூர்பட்டியில் புல எண். 209, 246 ஆகியவற்றில் வீடுகள், ஊர் நத்தம், வீட்டுமனைகள் உள்ளதாகவும் இவைகள் அனைத்தும் கிராம புல வரைபடங்களிலும், பதிவேட்டிலும் உள்ளது எனவும், இவையனைத்தும் மறைக்கப்பட்டுள்ளன எனவும் கூறினார்.

மேலும் 500 மீட்டர் சுற்றளவில் மத்திய மாநில வடிகால் வாரியம் செயல்படுத்தும் நீரேற்றும் அமைப்புகள் ஏதுமில்லை எனக் கூறியுள்ளனர். ஆனால் தெற்கில் புல எண்.486-ல் சுமார் 200 மீட்டரில் 4.5-7.5 கோடியில் புதிய குடிநீர் நீரேற்றும் நிலையம் கட்டப்பட்டுள்ளன. இது புல வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. குவாரியில் இருந்து 400 மீட்டர் தூரத்தில் பாலம் உள்ளதாகவும், புல எண். 224-ல் 100 மீட்டர் தூரத்தில் ஊராட்சி நிலத்தில் நீர் எடுக்கும் அழுத்துனை கிணறு உள்ளதாகவும், இவையனைத்தும் புல வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், இவையனைத்தும் அறிக்கையில் மறைக்கப்பட்டுள்ளன எனவும் கூறினார். இவ்வாறு பொய்யான தகவல்களை அளித்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் மற்றும் குவாரி உரிமையாளரின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார். கடலூர் தாலுகாவில் கண்ணாம்பு கல்குவாரிக்கு உரிமம் பெற தவறான தகவல்கள் அளித்ததற்காக கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அதேபோல் பல்லடம் தாலுகாவில், கல்குவாரிக்கு தவறான தகவல்களை கொடுத்ததற்காக கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறினார். இதேபோல் சென்னிமலையிலும் சிவக்குமார் என்கிற கிராம நிர்வாக அலுவலர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இவ்வாறு பொய்யான தகவல்களை அளித்த இந்த குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

18. திரு. விஜயன், காவேரி ஆறு பாதுகாப்பு இயக்கம், கரூர்:

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் மற்றும் அனைவருக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்தார். பின்னர் கரூர் மாவட்டத்தில் அரசு அனுமதியோடு எத்தனை குவாரி இயங்குகிறது என்றும், நாங்கள் அளித்த அரசு அனுமதி இல்லாத குவாரிகளை இன்னும் ஆய்வு செய்யவில்லை என்றும் கூறினார். அனுமதி இல்லாதவற்றை ஆய்வுசெய்து அதனை மூடவேண்டும் மற்றும் அபராதம் விதிக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார். ஏற்கனவே நொய்யல் ஆறு, அமராவதி ஆறு மூலம் நீர்

மாசடைந்துவிட்டது என்றும் மேலும் குவாரி மூலம் காற்றும் மாசடைந்துவிட்டது என்றும் அளவுக்கு அதிகமாக வெடிகள் வைப்பதாகவும் கூறினார். மாலை 6 மணிக்கு அடையார் ஆனந்தபவன் அருகில் வெடி சத்தம் கேட்கிறது. உரிய நேரத்தில் தான் வெடியை வைக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார். மேலும் அளவுக்கு அதிகமான எடையை ஏற்றி செல்லும் லாரிகள் மீதும், சட்ட விரோதமாக இயங்கும் கல் குவாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறி தனது உரையை முடித்தார்.

19. திரு. R. ரவிச்சந்திரன், காரூடையாம்பாளையம்:

அனைவருக்கும் தனது வணக்கத்தை கூறிவிட்டு தனது உரையை தொடர்ந்தார். தான் காரூடையாம்பாளையத்தை சேர்ந்தவன் என்றும், இப்பகுதியில் 50 கிலோமீட்டர் சுற்றளவில் முழுக்க முழுக்க கல் குவாரிகளால் சூழப்பட்ட பகுதியாகவே அடையாளம் காணப்படுவதாகவும் கூறினார். வருடந்தோறும் நிறைய கல்குவாரிகள் இயங்குவதால் இப்பகுதியானது மிக மோசமான மண்டலமாக மாறுவதற்கு வாய்ப்பு உள்ளது. குறிப்பாக இப்பகுதியானது ஆடு, மாடுகளின் வாழ்வாதாரம் மற்றும் விவசாய பூமி ஆகும். மேலும் மனிதர்களின் வாழ்வாதாரமும் பாதிப்பு அடையும் எனவும் கூறினார். குறிப்பாக வறண்ட வானிலை அதிகமாக இருப்பதாகவும், மேலும் தமிழ்நாட்டில் க.பரமத்தியில் தான் தினந்தோறும் அதிக வெப்பநிலை பதிவாகி கொண்டிருக்கிறது. இதுவே பாதிப்பின் ஒரு அடையாளம் எனவும், இது தொடர்ந்தால் மழை அளவு குறையும் உயிரினங்கள் வாழமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும் எனவும், வறட்சி ஏற்படும் எனவும், மண்மாசுபாடு, நீர் மாசுபாடு அனைத்தும் இந்த கல்குவாரிகளால் ஏற்படும் சூழ்நிலை உருவாகிறது எனவும், மனிதர்கள் வாழமுடியாத சூழ்நிலை உருவாகும் எனவும் கூறினார். எனவே இதனை கருத்தில் கொண்டு இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டாம் என்று கூறி தனது உரையை முடித்துக் கொண்டார்.

20. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம், கரூர்:

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் பல்வேறு துறை அதிகாரிகளுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களால் அழைத்து வரப்பட்டவர்களுக்கும், ஆந்திராவிலிருந்து பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து குப்பம் கிராமத்தில் கல்குவாரி அமைத்தே தீர வேண்டும் என்று வருகை தந்து மனுக் கொடுத்து வந்திருக்கும் சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும், சமூக ஆர்வலர்களுக்கும் மற்றும் பத்திரிக்கை நண்பர்களுக்கும் தனது வணக்கத்தை தெரிவித்து கொள்கிறேன் என்றார்.

இவர் கூறுகையில் ஒரு குவாரியானது இயங்குவதற்கு தகுதியானதா! இல்லையா! என்பதை கூறுவது தமிழ்நாடு சிறுகனிம விதி-1959 ஆகும். இந்த சட்ட புத்தகம் தான் அனைத்து குவாரிகளின் வழிகாட்டுதல் ஆகும். கிராம நிர்வாக அலுவலர், வட்டாட்சியர், கரூர், கோட்டாட்சியர், AD Mines ஆகியோர் தயாரித்த புல தணிக்கையை EIA அறிக்கையில் இணைக்கவில்லை. வனத்துறையின் கடிதம் உள்ளது. ஆனால் மேற்கூறிய கடிதங்கள் இல்லை. இதனை இணைக்க வேண்டும். 40 வகையான ஆவணங்களை இணைக்க வேண்டும். இதனை தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் உறுதி செய்ய வேண்டும். AD Mines எந்த பதிலையும் சொல்வதில்லை மற்றும் குவாரிகளின் விபரங்களை எதுவும் தருவதில்லை என்று கூறினார்.

G.O. 19-ன்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், கோட்டாட்சியர் மற்றும் வட்டாட்சியர் இணைந்து கல்குவாரிகளை ஆய்வு செய்ததை தகவல் அறியும் சட்டம் மூலம்

தகவல்களை பெற்றுள்ளோம் எனவும், ஆனால் கரூர் மாவட்டத்தில் எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை என்றும் கூறினார்.

மே -1 அன்று பழனிசாமி அவர்களின் வீட்டில் கணேஷ்முருகன் கல்குவாரியிலிருந்து கல் விழுந்ததாகவும், புகார் அளித்து எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றும் கூறினார். பின்பு விதி 36(1)-யை விவரித்தார். 800 மீட்டர் சுற்றளவில் புதிதாக வீடும் கட்டக்கூடாது மற்றும் வீடுகள் இருந்தால் புதிதாக குவாரிக்கு அனுமதியும் வழங்கக்கூடாது என்று கூறினார். திருநெல்வேலி மானூரில் 2014-ல் இயங்கி மூடப்பட்ட குவாரி இருந்ததாகவும், அதனால் 11 கோடி மதிப்புள்ள அரசு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி கட்டுமான வேலைகளானது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது எனக் கூறினார். இதுதான் சட்டம் கூறுகிறது என்றும் கூறினார்.

குவாரியின் புலத்திலிருந்து தெற்கு பகுதியில் 100 மீட்டர் தொலைவில் புல எண். 224-ல் தழையூத்துப்பட்டியின் வீரகுமாரசாமி திருக்கோயில் உள்ளது என்றும், கிழக்கு பகுதியில் புல எண். 8-ல் 225 மீட்டரில் இரண்டு பசுமை வீடுகள் உள்ளது என்றும், குவாரியின் தென்மேற்கு புலத்தில் புல எண். 221-ல் 222, 198-ல் 150 மீட்டரில் வீடுகள் உள்ளதாகவும், மேற்கு பகுதியில் புல எண். 212, 362-லும் வீடுகள் உள்ளதாகவும் இவையனைத்து FMB-யிலும், அ-பதிவேட்டிலும், கிராம வரைபடத்திலும் உள்ளது என்றும் கூறினார். இதனால் குவாரிக்கு அனுமதி தர இயலாது என்று கூறினார்.

இப்படி அமையப்பட்ட வீடுகள் உபயோகப்படுத்தாமல் இருந்தாலும், பாழடைந்து இருந்தாலும் இவை ஊர் நத்தம் போன்றவை. எப்போது வேண்டுமானாலும் மீண்டும் சீரமைக்கப்பட்டு, வீடுகள் கட்டுவார்கள். அதனால் குவாரிகள் அமைய இயலாது என்று கூறினார். AD Mines அறிக்கையில் குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்தில் EIA-ல் பக்க எண்.220-ல் 5 பண்ணை வீடுகள் உள்ளதாகவும், அந்த பண்ணை வீடுகள் குவாரி அமைவதற்கு ஆட்சேபனை இல்லை என்று கூறிவிட்டார்கள். அதனால் அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கூறப்பட்டிருப்பதாக கூறினார். ஆனால் சிறுகனிம விதி புத்தகத்தில் இப்படிப்பட்ட விதி இல்லை என்றும், ஆனால் சுரங்க இயக்குநர், சென்னை அவர்கள் 300 மீட்டரில் வீடுகள் இருந்தால் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்றும், ஆனால் கிராம நிர்வாக அலுவலர், வட்டாட்சியர், கோட்டாட்சியர், AD Mines ஆகியோர்களால் கொடுக்கமுடியாது என்றும், இது சட்டப்படி தவறு, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று மாவட்ட வருவாய் அலுவலரை கேட்டுக் கொண்டார்.

காருடையாம்பாளையம் கணேஷ்முருகன் கல்குவாரி வெடி வைத்து அருகிலுள்ள பழனிசாமி அவர்களின் வீட்டில் கல் விழுந்து பின்பு மாவட்ட ஆட்சியர், கோட்டாட்சியர், வட்டாட்சியர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அனைவரிடமும் வாட்சப் மற்றும் எழுத்து மூலமாக புகார் அளித்தும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றும் கூறினார். திருப்பூரில் மேற்கூறியவாறு தவறான தகவல்களை அளித்த வள்ளல் AD Mines, ஜெயகாந்தன் என்கிற IAS அதிகாரியை போராடி இரண்டு நாட்களையும் இடமாற்றம் செய்துள்ளோம். எதை செய்தாலும் சட்டப்படி செய்யவேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார். குவாரி புலத்திலிருந்து வடக்கு பகுதியில் ஊர் நத்தம், புல எண். 209, 246-ல் 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் உள்ளது. இப்போது 10 வீடுகள் இருந்தாலும் நாளை 50 வீடுகள் கூட ஆகலாம். ஏனென்றால் அவைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனை வகையில் வருகிறது. இதிலிருந்து 200 மீட்டர் தூரத்தில் குவாரி உள்ளது. அதனால் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று கூறினார். குவாரி புலத்திலிருந்து தென்புற பகுதியில் 150 மீட்டரில் 440 கோடி திட்டத்தின் கீழ் 7.5 கோடி மதிப்பில் கட்டப்பட்ட நீரேற்றும் தொட்டி அமைந்துள்ளது. இது சிறு கனிம

விதி 1959 விதி-36(i) படி விதியீறலாகும். முன்பு NTC குவாரிக்கு இதனை 80 மீட்டரில் உள்ளது என்று காட்டினார்கள். ஆனால் இம்முறை இதனை காட்டவில்லை. இது மிகவும் தவறான செயலாகும். இவ்வாறு தவறான தகவல்களை அளித்த அதிகாரிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

மேலும் தென்மேற்கு பகுதியில் தழைபூத்துப்பட்டி வீரகுமாரசாமி கோவில் ஒட்டி ஊராட்சி மன்றம் சார்பாக தண்ணீர் எடுக்கும் இடம் மோட்டார் ரூம் இதன் மூலம் தொட்டிக்கு நீரேற்றி மக்களுக்கு விநியோகிக்கிறார்கள். இவையனைத்தும் மறைக்கப்பட்டுள்ளன. அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார். பின்பு பரமத்தி பகுதியில் வெப்பம் அளவுக்கு அதிகமாக உள்ளது. அப்பகுதியின் வாழ்வாதாரம் முழுக்க பாதிக்கப்பட்டுள்ளது; 3.5 ரிக்டர் நில அதிர்வு வந்துவிட்டது. வைரமடை, முத்தூர், வெள்ளகோவில் 2 ரிக்டர். ஆனாலும் இன்னும் 1 ரிக்டர் அதிகமாக வந்தால், கரூரில் எதுவும் இருக்காது. எனவே சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்றும், மேலும் போன டிசம்பர் மாதம் நல்லசாமி குவாரி சட்ட விரோமாக செயல்படுகிறது என்று புகார் கொடுத்தோம். ஆனால் நடவடிக்கை இல்லை. அரசாங்கத்தின் சொத்துக்களை யார் வேண்டுமானாலும் கொள்ளை அடிக்கலாமா! என்று கேட்டார். பின்பு பூமிக்கு மேல்தான் சொந்தம். இவர்கள் நிலக்குத்தகைதாரர் தான் என்று கூறினார். நிலத்தின் கீழ் உள்ள அனைத்தும் அரசாங்கத்தின் சொந்தம் என்றும் கூறினார். மேலும் 16 கல்குவாரிகள் கவிதா கல்குவாரி உட்பட இரவு பகலாக விதியீறி குவாரிகள் இயக்கியதற்காக புகார் கொடுத்தோம் ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை. GDP Meeting-ல் புகார் கொடுத்தோம். ஆனால் புகார் கொடுத்த அந்த குவாரியையும் ஆய்வு செய்யவில்லை என்று கூறினார். ஜெகநாதன் என்பவர் ஆதாரங்களுடன் குவாரிகளை பிடித்து கொடுத்தார் இங்கு படுகொலை செய்யப்பட்டார் என்றும் கூறினார்.

எனவே அரசு விதிகளின் அடிப்படையில் கனிம விதியின் அடிப்படையில் இந்த குவாரி இயக்குவதற்கு முழுக்க முழுக்க தகுதியற்ற குவாரி. இதன் ஆய்வு அறிக்கையை தயாரித்த கம்பெனியை (GIO) தடை செய்ய வேண்டும் என்றும், நாங்கள் ஜெராக்ஸ் எடுக்க ரூ.5/- ரூபாய் ஆகிறது. ஆனால் இந்த திட்டத்தை தயாரிக்கும் நிறுவனம் பல கோடி சம்பாதிக்கும் முதலாளிகள் அரசு வரிபணத்தில் சம்பளம் வாங்கும் அதிகாரிகள் இவ்வளவு மோசமாக இருந்தால் எங்கு சென்று புகார் செய்வது என்று கூறினார். பின்னர் திருப்பூரில் நடந்த அனைத்து கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கும் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களே நேரில் வந்தார்கள், மதுரை மாவட்டத்திலும் நாமக்கல் மாவட்டத்திலும் ஆட்சியர் அவர்கள் நேரில் வந்தார். AD Mines-ம் இங்கு எந்த கூட்டத்திற்கும் வருவதில்லை என்றும், RTI-ல் எந்த தகவலும் இல்லை. எங்கு புகார் செய்வது என்று கூறினார்கள். பின்பு இந்த குவாரி இயங்கினால் காற்று மாசு, மண் மாசு, ஒலி மாசு, நீர் மாசு, சுற்றுசூழல் பாதிக்கும் சமூக பொருளாதாரம் பாதிக்கும் என்று திட்ட அறிக்கையிலேயே கூறப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்று கூறினார். மேலும் விதியின் அடிப்படையில் இயங்கும் ஒரு குவாரியாவது கரூர் மாவட்டத்தில் காண்பியுங்கள் என்றும் கூறினார். மேலும் கருத்துக்கேட்பு கூட்டமானது கடமைக்கு நடக்கிறது என்றும் கூறினார். தான் பேசுவதில் ஏதேனும் தவறான தகவல்கள் இருந்தால் என்னை ஜெயிலில் போடுங்கள் என்றும், சரியாக இருந்தால் பொய்யான தகவல்களை அளித்த திட்ட அறிவிப்பாளர்களை ஜெயிலில் போடுங்கள் என்றும் கூறினார். பின்னர் திட்ட அறிக்கையில் தொல்லியல் துறை அறிக்கை, அறநிலையத்துறை அறிக்கை, TWAD Board அறிக்கை, வருவாய் துறை அறிக்கை மற்றும் அனைத்து துறை அறிக்கைகளும் இருக்கவேண்டும் இவற்றில் எதுவும் திட்ட அறிக்கையில் இருப்பதில்லை. வனத்துறையின்

அறிக்கை 7.8 கிலோமீட்டர் தூரத்தில் தாதம்பாளையம் ஏரி இருக்கிறது என்று கூறினார். மேலும் முன்தினம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் உடன் இருக்கும்போது 4 மணிக்கு வெடிவைக்கிறார்கள் என்றும், குவாரி வெடி வைப்பதற்கான நேரம் 1 முதல் 2 மணி வரை மட்டுமே என்றும், NTC குவாரியில் 3 வருடம் அனுமதி இல்லாமல் இயங்கி ஒருவர் இறந்துவிட்டதாகவும் ஆனால் அதன் மீது நடவடிக்கை இல்லை என்றும் கூறினார்.

நாணல் வெடி வைத்தால் சத்தம் வருவதில்லை. ஆனால் நாணல் வெடிகள் உபயோகிப்பதில்லை. மேலும் மண்ணை பாதுகாப்பதற்காக போராடி, சேகர் ரெட்டி அடியாட்களால் தாக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் தமிழ்நாட்டில் ஏழு ஆண்டுகளாக மணல் குவாரிகள் இயங்குவதை தடுக்க முடியவில்லை என்றும் கூறினார். 2021-ல் முதலமைச்சர் ஸ்டாலின் அவர்கள் ஒட்டு கேட்கும்போது மணல் குவாரிகள் அமைச்சர்களின் பிடியில் இருந்ததாகவும் இன்று ஆட்சி மாறினாலும் காட்சி மாறவில்லை. அதிகாரிகளுக்கு போகக்கூடிய லஞ்சம் அளவுக்கு அதிகமாக போகிறது என்றும் கூறினார். TNPCB & You-ன்படி இப்பகுதியானது Over-Exploited பகுதியானது. எனவே இதனை தாங்கள் கவனத்தில் எடுத்து கொள்ளவேண்டும். மேலும் குவாரியின் விண்ணப்பத்தில் திட்ட அறிக்கையில் ஏதேனும் தவறான தகவல்களாகவோ, பொய்யான தகவல்களாக இருப்பின் இத்திட்டம் நிராகரிக்கப்படும் என்றும், திட்டத்திற்கு அனுமதி ஏதேனும் வழங்கப்பட்டு செயல்படுத்தி கொண்டிருந்தாலோ இத்திட்டத்தை திரும்ப பெறப்படும் என்பதை நான் நான்கு அறிவேன் என்று கூறி திட்டத்தை சமர்ப்பிக்கிறார்கள். ஆனால் நிறைய பொய்யான ஆவணங்களை சமர்ப்பித்துள்ளார்கள். எனவே குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கக்கூடாது. SEIAA-வுக்கு இதனை தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும், மேலும் முன்னர் அளவுக்கு அதிகமாக கற்களை வெட்டி எடுத்தால் குவாரிக்கு 10 கோடி ரூபாய் அபராதம் இடலாம் என்றும், அதனை ஆய்வு செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறி தனது நன்றியை கூறி தனது உரையை முடித்தார்.

3. தகவல்கள்
மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
கரூர்.

10/11/21
மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
கரூர்.

