Minutes of the Public Hearing Meeting held on 28.12.2023 at 11.30 A.M. in Samuthayakoodam, Melur Village, Sathiyamangalam Post, Kulathur Taluk, Pudukkottai District to establish M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 4.54.0 Ha at S.F.Nos. 80/2, 80/7, 80/8, 80/9, 80/10, 80/11, 80/12, 80/13, 80/14, 80/15, 80/16, 80/23, 206/36 & 207/6 of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

Name of the Project:

M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 4.54.0 Ha at S.F.Nos. 80/2, 80/7, 80/8, 80/9, 80/10, 80/11, 80/12, 80/13, 80/14, 80/15, 80/16, 80/23, 206/36 & 207/6 of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District.

List of Officials participated in the meeting:

1. Tmt. V. Deivanayaki,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur,
   Pudukkottai District.

2. Thiru. K. Selvakumar,
   District Environmental Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

3. Thiru. K. Kamaraj,
   Tahsildar,
   Kulathur Taluk,
   Pudukkottai District.

4. Thiru. S. Ramadass,
   Zonal Deputy Tahsildar,
   Kulathur.

5. Thiru. S. Arunkumar,
   Revenue Inspector,
   Narthamalai Division,
   Kulathur.

6. Thiru. S. Murugan,
   Village Administrative Officer,
   Sathiyamangalam.

7. Thiru. M. Venkada Subramanian,
   Assistant Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

List of Participants related to the project:

1. Thiru. Gobinath,
   Senior Environmental Engineer,
   Eco Tech Labs Private Limited,
   Chennai.

In the public hearing, 71 persons were participated, including Government Officers, Project proponents and the general public. (Enclosed video Annexure-A).

Welcome note given by District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District has welcomed the Revenue Divisional Officer, Illuppur who presided over the function. He welcomed the Tahsildar, Kulathur, other revenue officials and other Government officials. He also welcomed the Proprietor of M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry, Project Proponent, Press, NGOs and general public who were attended the Public Hearing meeting.

He also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He added that the public notice informing the conducting of public hearing was published in The

Dinathanthi & The New Indian Express on 16.11.2023. This public hearing was conducted for M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 4.54.0 Ha at S.F.Nos. 80/2, 80/7, 80/8, 80/9, 80/10, 80/11, 80/12, 80/13, 80/14, 80/15, 80/16, 80/23, 206/36 & 207/6 of Melur Village, Kulathur Taluk, Pudukkottai District to obtain the views of public.

He also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector, Pudukkottai.

District Environmental Engineer informed that M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry project proponent would explain about the project after that the public could give their opinion either verbally or in writing about the project.

Revenue Divisional Officer, Illuppur:

She welcomed the gathering and informed that the Project Proponent would explain about their proposed project outlay and Environmental Impact Assessment study carried out through Power Point Presentation.

Power Point Presentation by the Project Proponent:

Thiru. Gobinath, Senior Environmental Engineer, Eco Tech Labs Private Limited, Chennai of M/s. T. Tamilselvan Rough Stone & Gravel Quarry has explained about the details of the project outlay, Environmental Impact Assessment report and Environmental Management Plan through Power Point Presentation.(Copy of the detail is enclosed in Annexure -B).

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer requested the public to register their views on this project either verbally or in writing by giving their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

1. Thiru. Arunagiri, Melur:

He stated that there is nothing wrong about operating the Tamilselvan Quarry in a safe manner. He expressed his support by stating that it is permissible to operate in a secure manner.

2. Thiru. Raghupathi, Melur:

He said that in this quarry, excessive noise blasting should not be carried out. Because, due to the presence of many structures, blasting should be limited within the permitted range. He expressed his support by stating that when carrying out blasting activity preventive measures should be taken to control the emission of pollutants, including particulate matter and dust, to prevent affecting the public in a harmful way.

3. Thiru.Palani Kumar, Nakkirarvayal, Melur:

He stated that we have objection towards the establishment of this quarry. However, no actions should be carried out unlawfully. Our primary request is to avoid excessive blasting. The Government must prevent the pollution from the quarries in an organized manner. The movement of heavy vehicles on the road causes significant inconvenience to us. He requested the Government to address this issue and rectify it.

4. Thiru.Palanikumar, Melur:

He stated that the need to follow government rules and regulations properly as stated before. He added that if an accident occurs while travelling in a two-wheeler on Trichy Road, we did not stop again continue to have two-wheelers travelling on Trichy Road. Similarly, issues exist in all areas. We need to address these problems in accordance with government rules and regulations and he expressed his support to this project.

5. Thiru. S.K.Raju, Retired Sub Inspector, Melur:

He stated that due to quarrying in Melur village, many people are facing problems. Already, a person named Arumugam died because of blasting in a quarry. He mentioned that he was not aware of how legal proceedings were carried out. As a result of such quarrying, uncontrollable pollution occurred and the rain water got stagnated inside the quarry pits not leading to ponds which cause inadequacy of required water for irrigating farm lands. He requested the officials that to impose ban towards excess mining. He added that, his family property comprising of S.F.No. 207/13A, 12, 16 was registered by his grandfather and the same land was sold by his grandfather to other person and they have obtained patta in the name of Thiru. Palanisamy, proprietor of Sai Organization. He further said that they have mined in his own land where he carried out cultivation for the past 60 years. He mentioned that RDO carried out field inspection and informed them that their mining lease area pertains to the SF.No.207/13A. Even though after RDO's instruction & neglecting those instruction. Thiru. Palanisamy has mined in that area around 0.5 acres. He further said that eventhough he filed the objection petition to Sub Registrar, Annavasal, the Sub Registrar Annavasal has registered the land to Kathiravan. He added that he has filed a objection petition not to issue patta to him, but even after objection petition patta was issued to him and also he expressed his condemn towards that action. He requested the RDO Madam that not to give mining permission in that area and he expressed his objection against that project.

6. Thiru. S.K. Arul Kennedy, Melur:

He mentioned that this all SF numbers, are located adjacent to the pond and this quarry also located within 20 meters from the pond. He requested the Government officials to grant permission only after carryout field inspection. He requested the officials to see the pond and that they have constructed a bund around it. There is no opportunity for water to reach the pond. Now, they are stating that we have no impacts. Please go and see he said that they are unable to draw water for agriculture from the pond. He added that they already filed petition to AD, Mines that not to permit the quarry. Even though we gave the objection petition, they have mining the rough stone that too without patta. He said that all the mined field no's are purchased by individual person. He questioned that how did they purchase it and

how much asset and what is their income now? He requested the officials to calculate how much wealth accumulated within the span of five years. Many people are afraid not to come to speak out about this here. Around 1000 people are willing ready to give in writing not to give mining lease but they providing cash to speak here. Due to this situation, he requested the government officials to conduct an on-site inspection after that only to grant permission to this stone quarry. He added that they have covered the entire pond with soil. He requested officials to go and see that place. They are doing all these activities after threatening the people in that location. Hence, he expressed his objection against this project by stating that not to give permission to this stone quarry.

7. Thiru. Manikandan, Kamarajapuram, Pudukkottai:

Today, a public hearing meeting is for the Rough Stone Quarry of area 4.54.0 hectares, located in Kulathur Taluk, Melur village in the name of Tamilselvan, with multiple SF numbers. He said that he would like to express his concerns regarding the proposed Tamilselvan stone quarry. He stated that upon direct site inspection as per the details provided in the map, the quarry is located adjacent to the public road. The proposed quarry's starting point is directly aligned with the public metal road, which making it non-eligible for granting permission as per Minor Mineral Concession Rules. This location is flanked by the road on one side and a Keelakulam pond on the other side, with less than a 10-meter gap between the quarry and the pond. The entire Keelakulam is utilized for agriculture and it is situated near the village of Nakkirarvayal. He added that notably, the Keelakulam Kanmai supplying water to Nakkirarvayal village and the surrounding agricultural land is within 10 meters of the proposed quarry, Which is not permissible under the Minor Mineral Concession Rules. Further he added that within a 300-meter radial distance from the quarry, there is an approved plot of land, They measured from the centre point of this quarry as mentioned in Google Map. But the existing buildings and approved plots, are as close as 160 meters if it is measured from quarry's edges. If a village habitation is located within 300 meters, It is unsuitable for approval to the stone quarry under the Minor Mineral Concession Rules. He mentioned that nearer the proposed stone quarry there is the ancient Karuppar Temple, revered for centuries by the local community. It is a site of annual worship, celebrating traditional ceremonies on large

scale offering goat to deities and historic horse-drawn carriages & puravikal which is 200-300 years old. This temple is located, within 50 meter and as per Minor Mineral Concession Rules, if a temple located within 50 meter then the quarry is unsuitable for approval. He added that the public has raised many concerns about usage of illegal explosive instead of reed blasters in quarries in that area. Based on that he requested the revenue department and the police department to form a committee to monitor and enforce the use of legally approved reed blasters in these quarries. He said that the illegal explosives are being placed at a depth of 100 feet by drilling bore holes which causing damage to nearby houses. He added that village is for the people only. It is not necessary to carry out business by creating fear on those people's livelihood and to their houses in this locality. Because we can import the river sand or m-sand from foreign countries as cheaper cost to fulfil our needs. He requested the business men implore the possibilities towards that aspect. He stated that in the past 3 or 4 days one of the Hon'ble Minister went to prison with his wife for a period of 3 years because of getting bribe for similar type of quarry. He added that we living in a country where the approval of quarry is given after bribing to the Minister level. He requested the quarry owners that divert the bribe money for the ministers to some other jobs like import minerals from foreign countries and make our country as environmentally protected one. He requested that divert our nation towards environmentally suitable for living. Further, he said that to monitor all the expired quarry pits. They said that fencing was done at a distance of 75m around the quarry. They are operating many quarries. But no fencing was done in any such quarries. He requested to carry out inspection. Some of quarries are operating legally. But fencing was not provided in the lease expired quarry pits. He requested that to inspect those quarries and to provide fence for protect the life of cow, goat and public. He expressed his objection against this project.

8. Thiru. Pandian, Melur:

He said that if this quarry is auctioned, it will bring significant revenue to this panchayat. This meeting hall where we sit here has been built with funds from the quarry's revenue. He requested that to avoid utilizing heavy blasting and to carry out reed blasting for quarrying. Similarly, He requested that approval from the government in a legal manner to operate this quarry and he expressed his support for this project.

9. Thiru. Mugilan, Coordinator, Tamil Nadu Environment Protection Movement:

He welcomed the respected Chairperson of the Public Hearing meeting which was jointly organised by the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai and District Administration, Pudukkottai for the Tamilselvan Rough Stone Quarry located at S.F.No. 80, 206, 207 over an area of extent 4.54.0 hectare approx 12 acres and leading by District Environmental Engineer, Other department officials, Melur village people, Social activities, Proprietor of stone quarry, beneficiaries of stone quarry owners and people came from Andhra Pradesh expressing their support towards the quarry, he expressed warm welcome to them on behalf of his Tamil Nadu Environment Protection movement. He introduced himself as Mugilan, the Coordinator of the Tamil Nadu Environment Protection Movement. He added that he devoted a year with respected Thiru. Saghayam IAS in the Granite Misappropriation Investigation Team and contributing to the documentation of corruption amounting to 11 thousand crores across approximately 180 quarries in Madurai District. In light of this, today marks a public hearing for the Tamilselvan Rough Stone quarry. If this quarry is permitted in a 12-acre area, it poses imminent risks of severe air pollution, water pollution, soil pollution, and noise pollution. The adverse impacts extend not only to human beings but also to animals, birds, reptiles, crops, and overall biodiversity. Despite explaining the steps to overcome potential hazards, the project proponents of the quarry explained only to get crores of financial benefits for the village and not to say rectify the issues. He said that in his address, he aim to shed light on whether this quarry can legally operate or not based on established laws and regulations. As per the Minor Mineral Concession Rules of 1959, Section 36-1A-A explicitly stipulates that there should be no residential areas within a 300-meter radius from the site where the quarry is proposed. In other words, quarries must not be established within 300 meters, i.e) 1000 feet, from any residential area. The definition of a residential area encompasses recognized house plots, including approved sites by DTCP or Panchayats and Village natham. This also applies to houses or any permanent structures marked on the village map. This legal provision categorically prohibits the establishment of quarries in such areas. However, this regulation has been violated, notably in Lakshmipuram, Pudukottai district, which is a hometown of the esteemed Hon'ble Minister Raghupathi. Surprisingly, permissions were granted for two quarries in this region.The Panchayat President of

Lakshmipuram, Mr.Ramasamy, took the matter to the High Court, presenting a document that highlighted an order cancelling the permissions granted to the quarries. He showed the document in the crowd. The reason cited was the presence of houses within the designated area. This court order, nullifying the permissions for the two quarries due to the proximity of residential structures, was issued precisely six months ago, on the 26th of August, 2023. Similarly, in Melur area if there are residential structures within a 300-meter radius of the stone quarry, the Village Administrative Officer, a Government official, has not provided a village map. Instead, a certificate has been issued by VAO, as documented on page 323. This VAO certificate, dated 10th November 2022, serves as evidence. According to the Village Administrative Officer the document stated that within the approximately 300-meter radius surrounding the stone quarry lease area, there are no village residential areas, approved housing plots, temples, historical monuments, and no electric crematorium were located. Additionally, there are no hindrances to village roads, ensuring unimpeded vehicle access to the field for which the stone quarry permit has been sought. The Village Administrative Officer, on page 323, asserts that the lease applied area poses no disturbance to the public, adjoining Poramboke lands, or the adjacent Patta land owners. He also mentioned that the proprietor of this quarry has submitted a sworn affidavit to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA) on a ₹100 bond paper. The details are provided on Point No:11 page 331 which state that there are no approved habitations within a 300-meter radius from the periphery of the quarry. Furthermore, it asserts that there is no structures, it may be temples, government buildings, water-related facilities, overhead tanks, or any other constructions. This affidavit, potentially presented by the proprietor of this quarry Tamilselvan, and the a Village Administrative Officer, But there is no inclusion of a village map, which is an essential element for comprehensive exploration. To address this gap, we referred to the field map provided by the Government, specifically focusing on SF Number 206 which is an Nakkirarvayal village. This stone quarry site falls on S.F.No.206/36 and this stone quarry comes under 3 different survey numbers. Notably, The field number 80 has various subdivisions, the SF number 206 consists of 32^{nd} subdivision and the SF number 207 consist of 6^{th} subdivision. Upon verifying the document dated 25.12.2023 for the SF number 206 which was acquired from the Government website two days ago, it is apparent that the image is full of houses. He added that the S.F.No.206/32 is patta land we does

not negate the existence of land. However, within a 100-meter radius in the northern direction, the village natham is prominently situated, with numerous houses. He stated that this raises a pertinent question is it justifiable to eliminate the entire Nakkirarvayal village for the sake of establishing a stone quarry? This query challenges the Village Administrative Officer's claim that there are no houses within a 300-meter radius. Notably, instances of false evidence provided by Village Administrative Officers have serious consequences. A criminal case has been registered against a Village Administrative Officer in Varavanai village, Karur district, for presenting misleading information of a similar nature. He added that normally, when someone alters a signature and engages in forgery, it results in a forgery case filed against them. In this case the Village Administrative Officer has been deliberately hidden the villages located and obscuring the entire village itself. He stated that the map presented here is not a fabrication by Mugilan it was downloaded from the Government's website. The village natham is clearly marked on survey number 206, contradicting the claims made to obtain permission for the Tamilselvan stone quarry, Which represent that the entire process illegal no permission shall be granted is accordance to law. He stated that regardless of the amount of money involved, be it the purported 3 lakhs per acre to SEIAA or 10 lakhs per acre to the minister, legality is paramount. He added that they have presented court orders supporting our stance to the Revenue Divisional Officer & District Environmental Engineer. He said that they have actively participated in numerous public hearing meetings, the final decisions are not made by these officials at this public hearing meeting the ultimate authority is the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA). There are claims of payments for the permission have been made openly in the media by the chairman of quarry owner association. Even though they obtained permission and we presenting evidence to the District Collectors in districts like Erode and Tiruppur, no immediate action has been taken. The District Collector instructed the revenue officer to conduct a thorough re-measurement of that area. Numerous quarries have obtained EC, EC stands for Environment Clearance. Environmental clearance (EC) is a prerequisite, followed by the issuance of a Consent to Operate (CTO) from the Tamil Nadu Pollution Control Board. Subsequently, approval must be obtained from the Assistant Director, Department of Geology & Mines, and the Taluk Task Force Committee has to issue permission, mirroring the process in Erode and Tirupur Districts. Our assertion is based on

evidence, and we have obtained an order from the District Collector to measure from the outer edge of the quarry. Regardless of any financial contributions, even if 5 crores 10 crores are offered to higher authorities, legal operation cannot be guaranteed. An analogous incident in the same district involved the illegal permission granted to the Suppaiah stone quarry in Meyyapuram area near Kattupava Pallivasal in Thirumayam Taluk. In response, the community rallied, blocking the road on two occasions, leading to the closure of the quarry. This closure order was issued by this district Collector only, Which occurred merely six months ago. Clarifying his stance, he emphasized that his concerns were specific to the local district not about other district. The entire S.F.No.206 constitutes a village habitation, and all houses revealed structural damage before any quarrying activity. It follows that if these quarries proceed, all residents of Nakkirarvayal would be compelled to surrender their homes to the quarry owner and evacuate the area. Such a scenario is untenable on any legal grounds to grant permission to the quarry. He added that contrary to the assertions of the quarry owner and the village administrative officer, there are no permanent structures within 300 meters. Notably, SVS International College, which is operated for two years before and it stands in the field adjacent to the quarry. They provided a map that also indicates that the college is approximately 50 meters away in the northern direction of the quarry. Despite its current non-operational status, the college, is in existence for two years, before and admission was went on students. They have obtained a loan for building construction by submitting DTCP approval. Once a location is designated as a house or an approved site, it cannot be reverted to dry land or repurposed for any other use. He stated that it is imperative to understand that they purchased land, and also even that college, and after that to dismantle it then how can we say it is a permanent structure. The presence of a recognized housing plot lies not in the current state of the structure, it is based on the classification in the revenue records, and village records. He added that some may argue that they acquired that property and they have the right to demolish the structures, like this college. However, the essence of permanence, especially in the context of housing plots, transcends individual ownership. Even if a structure crumbles within 40 - 50 years, it can be reconstructed, as long as it is categorized as a house in the official records, its inherent identity as a housing plot is maintained. If there is a house, it is classified as house, if there is no house. Then it is designated as housing plot. Some unscrupulous officials may claim that the house

owners have expressed no objections to a proposed quarry hence permission shall 'be granted to that quarry. He questioned that, which law says, permission shall be given to the quarry based on the no objection given by the house owner and no one was given reply. However, it's crucial to emphasize that obtaining a no-objection statement from individual property owners doesn't override legal and environmental regulations. The law doesn't hinge on the opinions of a thousands of peoples rather, it operates on established criteria. He said that if the public refused or recommended for no objection to this project, the govt shall consider only based on the documents submitted by the proponent and Acts. In this context, the SVS International College, situated within a 100-meter radius, whether college is operation or not, and even if the college was there or get demolished, it is classified as a permanent structure. Thus, the stone quarry cannot legally operate within 300 meters from the college, as per the stipulated criteria. He mentioned that contrary to the claim of project proponent said that the Jain bed is situated over two kilometres away, it is crucial to highlight the presence of an ancient Jain monument in the southern part of Nakkirarvayal village itself. The Archaeology Department attests to this fact, and it is evident from a board was erected in that place located in village confirming its historical significance. Despite this, the documentation and assertions made by the Village Administrative Officer hidden these archaeological truths. On page 323, the Village Administrative Officer erroneously stated that there are no archaeological monuments is located in this area. This Village Administrative Officer who wrote TNPSC exam and came to the job gave this forged certificate for whose benefits, he questioned. In page number 323 VAO Certificate states that no ancient symbols were located. Within the stipulated 300 meters, there is an archaeological symbol moreover, on the eastern side of the Stone Quarry, there is a Keelakulam kanmai which was marked in the document and within that kanmai there is a Karuppar Temple which represent rich cultural heritage of this region. Similarly, to the northwest side of the survey number 207 in the Melikulam Kanmai, a temple named Kumizhi Karupparayar Koil exists at a distance of 300 meters as per the village records. He added that within 300 m radius there is a habitation, houses, College, Karuppar Temple and on North West side there is a Perumal Temple were located. These datas are said not by me. The project designer showed there details in his drawing and the people of this village and VAO also aware of that temple. He stated that in Section 36 of the Minor Mineral Concession Rules 1959, which explicitly

prohibits the establishment of quarries within 500 meters from water pumping station or water delivery station of local bodies, Central or State Government departments or statutory bodies like the Tamil Nadu Water Board. He added that in survey number 206, Nakkeerarvayal village Natham, within that village Natham and 200 meters from the quarry site there is a bore well in front of the temple that too a government bore well. Additionally, in the eastern part i.e., North Western side there is a bore well inside the kanmai, there is water withdrawal place and there is a panchayat ration shop. All of these are permanent structure. Hence there is housing plot, village Natham, temple, Government buildings, water pumping station, were located within 500m. Even though they said 500 m, but there are located within 300m. He claimed that they seek permission to this quarry by hiding all the facts. Further, he mentioned that there is a lack of mention of the bitumen road on the eastern side connecting to the road leading to Chittahnavasal is a notable omission in the documentation presented by the respected Village Administrative Officer, Tahsildar, Revenue Divisional Officer, and Assistant Director of Geology and Mine Department. He emphasized the points discussed in the previous meeting, and he said that it is imperative to reiterate that a quarry is prohibited from operating within 50 meters from public road. But, this quarry site is not more than 10 feet i.e., 3 meters only away from this bitumen road. Hence this quarry is not permissible as per legal norms. He stated that similarly on the eastern side of the mentioned tarred road there is a Keezakulam Kanmai. He added that in spite of assurances made that the quarrying activity would maintain a 50 meter buffer from this pond, but upon on-site inspection by us reveals a stark contrast situation. The quarrying activity was carried out without adhering to the stipulated 50 meter buffer. He said that the quarry operators, in a dismissive tone, assert their dominance, declaring, "We quarrymen are the government, and officials are of no consequence to us. This alarming scenario raises questions about the efficacy of district revenue officials who seem to be complicit in or indifferent to these violations. He requested that to go and visit that place. He questioned that this is a country or grave yard. He added that now only public hearing is being conducted for this quarry. But they have commenced the quarrying operation. He questioned that where are the rules and regulations. He said that if we did not wear helmet then they will impose a fine of Rs.1000/-. He added that wine shops are located in the streets, and if any one got drunk and go then they will impose a fine of Rs.10,000/-. He said that is not wrong. But the officials who are

all responsible to implement the rules and regulations were illegally quarried the sand and gravel sand which worth about crores. He mentioned the recent incident where Hon'ble Justice Anand Venkatesan questioned similar illegal activities in Pudukottai District. He said that there is the abuse of power and wealth, allowing individuals to act with impunity, destroying villages, communities, water sources and everything in their path. He questioned that those got influence in financial means can engage in destructive actions without consequences, leaving a trail of devastation. He added that the people of that locality depends on that pond for their agricultural activity. If a quarry of 12 acre i.e., 4.54.0 ha with a depth of 60 feet is established near the pond, then the water of the surrounding three or four ponds will go into that quarry pit. He questioned that how farmers can sustain their livelihoods if these water from three or four ponds went to quarry pit due to extensive digging. He showed the page no.314 and asked the crowd that look into the it and see how many ponds were located within a distance of 300 m and 500 m. He added that during election period everyone wears green towel and ask for vote and saying farmers are back bone of this country. He asked that how they will revive the pond. He requested to take action against the erring officials. He said that, if no new ponds were constructed it is okay, but please don't destroy the existing ponds constructed by our forefathers. He said that the depletion of ponds in various regions, including Chennai, Tirunelveli, and Thoothukudi serves as a cautionary example of the long-term consequences of environmental neglect. He mentioned that the construction of the collector's office within a pond, result in stagnation of water around the building. He said that, if everything is as per law we will praise you. We don't have anything to say. But without any heart, even though a Hon'ble High Court order states that to prohibit the establishment of quarry within 500m from kanmai, Pond, Eri, Enthal. We don't respect that means where is this country going, he questioned. He said that there are numerous violations in this case. He mentioned that on the western side of the quarry, there is a vari and it is now untraceable because they covered the entire vari with gravel earth. This has caused inconvenience for the schedule caste peoples and local residents who used to navigate through that area. The officials have mandated a 10 meter buffer to be left on west side from the vari for quarry work, and the drawing also prepared and we welcome that. But as per law, as per Minor Mineral Concession Rules 1959 in section 36, If there is any Oodai, Vaikal, or Canal any such water bodies located, then quarry should be operated by leaving a gap of

50 m distance. He questioned in which law mandates a distance of 10 m is enough for vari and other water bodies. He stated that everyone wrote TNPSC exam and got this job respected VAO and other higher officials are there 50 m gap should be left for vari. He said that the report presented to Tirupur Collector Vinith suggesting a mere 10 meter gap, and the Tirupur Collector rejected it during a public hearing meeting itself. The Collector, expressing his concern, remarked that no one seems to uphold the law. He questioned that under which legal provision quarrying can be conducted just 10 meters away from the water body. According to Section 36 of the Minor Mineral Concession Act 1959, there is a clear stipulation that quarries should maintain a minimum distance of 50 meters from any water body like a stream or canal either it's a pushti Oodai or Nilaviyal Oodai, either it is on government odai or in patta land odai. He added that, if any Oodai or pathway pass through patta land, It is a government property. It was stated in Revenue Department GO No.26 section 15. Everyone was aware of that. He contends that these actions are clear violations of the law and raises the question of whether those with wealth and influence can act with impunity, creating a stark contrast between the law for the common citizen and that for the affluent. They have concealed, deceived, engaged in fraudulent activities, and colluded in various offenses such as cheating under Section 420 and combined cheating under Section 120. He mentioned that the Tamil Nadu Pollution Control Board explicitly outlines in its manual, "TNPCB and You," that the information provided by me regarding Environmental Management section were accurate and truthful to my knowledge. The proponent paid Rs:1500 and affidavit, signed by the proponent, emphasizes that any false or misleading information was provided by me can lead to project rejection or withdrawal of granted permissions at the proponent's responsibility and cost. The affidavit signed by the project proponent was given to District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board. He highlighted that based on the evidence presented, there are clear instances of deception, fraud, and misrepresentation and raising serious questions about the legitimacy of granting permission for the quarry. He said that he is speaking according to law, the law where you are workings, the law which is based on the constitution. Not based on any new law. He added that the stone quarry has many such forgeries. He further stated that VAO certificate is fake, Affidavit of the proponent is fake, many houses are here. But they hidden all these facts. He mentioned that the Government of Tamil Nadu issued a G.O.No.19/2022 in February last year, which mandates Village

Administrative Officer, has to inspect all operating and expired quarries in the village and submit report on every month, Revenue Inspector has to inspect 75% of the quarries, and has to submit report, then Tahsildar has to inspect & report 50% of the quarries, Revenue Divisional Officer has to inspect & report 25% of the quarries, District Revenue Officer has to inspect & report 10% of the quarries. Then respected District Collector has to inspect & report 5% of the quarry or three major quarries such as lime stone quarry or granite quarry or lignite quarry periodically was issued as G.O by DMK Government based upon their request. He added that he has obtained the providing fencing details from various districts in every month. He added that despite these regulations, there is a lack of proper fencing in the operational quarries, indicating a failure in supervision and adherence to the law. The Chief Secretary has furnished a separate report in the seventh month emphasizes the officials negligence in following legal procedures. Further, He added that there are only four quarries are allowed to operate in Melur village, but more than 50 quarries are being currently operated in that village. He questioned that where is the revenue for the government. He stated that if $1m^3$ of rough stone is mined from a quarry, there will be seigionarge amount of Rs.300/, 10% environmental tax, 2% mines tax and there is CSR tax have to be paid to the Government. But more than 50 nos. of quarries were operating without paying any of the above. Here many of the quarries are operating without legal permission and also expired quarries. This collective set of concerns is being formally submitted as a separate petition. He requested that to investigate the operations of these illegal quarries. He said that, during the protest of stone quarry owners, they requested the Hon'ble Chief Minister that no village should be located within a radius of 1KM and no public welfare activity should be carried out, no school is to be constructed, no toilet is to be constructed, no road work is to be carried out, no laying of water pipelines, no over head water tanks should be located within a radius of 1km. He added that, then Hon'ble Chief Minister has instructed to carry out drone survey of all quarries. He mentioned that the Pudukkottai district has become a frequent litigant in the Hon'ble High Court, with multiple instances of irregularities being brought to light three times a month. The judiciary has consistently voiced criticism, echoing concerns raised by individuals and social activists such as Mugilan. He added that as because multitude of criticisms, he earnestly request your commitment to upholding the law and ensuring compliance. If you are not capable to upload the law,

then please get transfer and go elsewhere. The new honest and law abiding official may come for your place. He stated that he pay fine of Rs.1000/- if he is not wearing helmet. Similarly, if officials cannot able to work abiding the law because of pressure from higher authorities, or from the affluent peoples, then they can obtain transfer and go to some other place no need for such people to work here. He requested the law abiding officials has to come here and work. He stated that rural roads and Panchayat union roads must limit the vehicles to a weight of ten tonnes. If gravel and M-Sand are transported in the tractor, itself its weight will become a total of 12 tons. Hence, besides the tractor, other vehicles are prohibited from traveling on rural roads. In Melur, there are esteemed officers, if any such vehicles are spotted, kindly intervene. Reach out to our officials, contact the RDO, and contact the Sub Inspector of Police. He added that a six tyred vehicle is allowed a maximum load of 18 tons, but some vehicles are carrying 24 tons, causing damage to the accessible roads. He requested the crowd that to halt such vehicles and raise the question why they are damaging public roads. In the last six months, in Tiruppur & Coimbatore districts we have contributed Rs.30 crore revenue to the government by adhering to the law and apprehending those transporting stones and soil. He suggested that the Revenue Divisional Officer, here is a revenue-generating opportunity for you. These are not the desires of Mugilan. He added that after then contempt of Hon'ble Supreme Court, the Road & Transport Minister of Central Government announced, the order, as per the instruction the Commissioner of Road & Transport of Tamil Nadu has issued orders to all Revenue, Police, and Transport Officers in Tamil Nadu. He requested that to act in accordance with the law and implement the law. He said that this quarry seeking permission now only. But upon field visit it is heart breaking to see the quantity of soil they have excavated. He added that today is not like older days. Now everything will be seen in Google and one can observe the changes from last month to this month. He added that the village Administrative Officer is there for providing documents. But the quarry owners say we have support from the power of administrators, power of officials and we do everything illegal. Then he mentioned that we will fight for that, the stone quarry owners killed us by hitting the lorry, we faced many threatening, and they hit us by hiring assassins and two people among us had died because of this. Apart from this we don't get afraid of anything. This soil belongs to us, this country belongs to us, someone may question. Why individuals like Mugilan have to come from Karur. He said that he stood in front at the

Neduvasal protest. He added that Hon'ble Minister Meiyanathan requested him to speak, emphasizing that people would not listen if he spoke. He stated that the current Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu sought votes in four places in Karur, Thoothukudi, Kanyakumari and Tirunelveli, specifically mentioning their name. He said that he don't align with any political party. Our concern lies with our natural resources, soil, land and the preservation of our country. If anyone contends that quarrying is necessary, we challenge them to provide answers that, not all water reaches the quarry it often runs onto the road with proper load. Quarrying activities typically occur between seven to five, avoiding intense explosions and they are using reed blasters. No one in saying the above from this village. But they question why you come from other town and spoke. No one is saying that the quarry in our village operate is accordance with law. Some one saying that it is not possible to comply all the rules & regulation to operate a quarry. He mentioned that law is only to able. The essence is that this country and land belong to us the people of Nakkeerarvayal cannot become refugees in their own land. He added that administrative power of individuals using the name Tamilselvan, should not have the right to destroy Nakkeerarvyal village itself to facilitate quarry operations. The quarry must say that everything is in accordance with the law, and they propose to planting 2400 trees in 12 acres. He questioned that whether their own existing quarries has done such tree-planting initiatives. But the quarry asserts to invest significant amounts, such as 10 lakhs, 20 lakhs, or 50 lakhs, for tree planting. He questioned is there any one tree is available in the quarry area. He added that Pudukkottai District having total of 300 quarries, each with permissions granted in three to four locations. If tree planting were developed consistently, and there will be around crores of trees resulting the landscape of Pudukkottai District could have significantly changed. This quarries are operating with violations. He stated that some may get benefited from this quarry like business based on quarry, job opportunities, restaurants, grocery stores. We accept that. But, if the quarry operations are legal and ethical. He questioned that whether it is fair for sake of someone benefit by destroying the entire village. The law specifying a 300 meter distance for houses is established based on the potential impact of explosions, causing vibrations that could affect nearby structures. Based on that the quarry is ineligible for operation. He requested to ensure that all quarries in Pudukkottai district adhere to using reed blasters for blasting. Additionally, it is noted that in Erode and Tirupur districts, the respected District Environmental Engineer is

aware that the district administration has mandated quarry owners to provide receipts for the purchase of reed blasters. They have submitted the receipts details to that office. We didn't as simple words, we present the orders they have issued. This information is shared not out of personal bias but as a factual representation of the orders provided. Consequently, efforts are underway to submit the receipt of a monthly order for reed blasters to the Pollution Control Board. It is essential to uphold the rule of law in this regard. He requested that swift and decisive action should be taken against all potentially illegal quarries. Additionally, digital survey should be carried out all quarries. Pudukkottai District hosts quarries which are eligible to impose fines could range from 10 crores to 500 crores, if this action was carried out it will presenting a substantial revenue potential of almost 50 thousand crores for the government. The same was the Hon'ble Chief Minister's saying a legality of imposing a 15 percent fine may be done for this need to be implemented illegal quarrying, Further he is emphasized that no M-sand or crusher unit should draw water from operating quarries or closed quarries or lease expired quarries. If water is drawn from any operation quarry, it is suggested that it will be utilized for green belt development or to prevent dust on the road. Highlighting the legal standpoint, He stated that this quarry permission should not be granted as per law. Even if permission is granted, quarry operators possess substantial assets, and it is asserted that permission could potentially be secured by offering a bribe of four to five crores. He said that he respectfully bring to your attention the potential cessation of operations through public protests and legal proceedings if permission for the Tamilselvan Quarry is granted. He added that officials who receive salary from tax paid by people who are entrusted to uphold honesty and transparency in their duties. He questioned that if educated people did gambling were did the uneducated will go. Recent instances, the Karur Collector is involving in 4000 crores sand fraud and is exposed. We read and said. The Enforcement Directorate has registered a case today 4000 crore as lotted money from two sand quarries which may be there. He said that we humbly requesting that the officers here should not be exposed to such conditions. This Tamilselvan quarry should not be allowed and cannot be given permission because it violates all numerous provisions of the Acts. Any approval in this regard would likely to stop through both public protests and legal proceedings. He expressed his opposition against the project by saying that all the officials who gave permission for this be taken into court and also officials will also lose their job.

10. Thiru. M. N. Ramachandran, Melur:

He welcomed respected Revenue Divisional Officer, Tahsildar, Officer of the Tamil Nadu Pollution Control Board, esteemed village dignitaries, stone quarry owners, police officials, journalists, and all Government officials who are attending the meeting. He requested the officials who are conducting this meeting in future, if any public hearing meeting is proposed then, it would be highly beneficial to us to inform the entire village in advance through audio two days before the scheduled meeting. This will ensure broader community participation and awareness. He further stated that his friends Thiru. Mukilan, Thiru. Manikandan, and others who spoke earlier today have provided detailed insights into the judgments and guidelines of the Hon'ble Supreme Court of India and the Hon'ble High Court. He added that Melur village has witnessed stone quarry operations for over 30 years, and while quarries have been shut down in various districts, such as closure of Anaimalai in Madurai because of public protest. But here mining operations continue in our village unabated. He said that knowingly or unknowingly, having patta, auction taken or not obtaining permission alone only not enough to run the quarry and we have stopped the quarrying operation with say one operation and quarry owners from acting conscientiously. It is essential for quarry owners to consider the ethical implications of their actions. He requested that the erection of a fence around the stone quarry is essential to prevent goats and cows from falling in, the quarry pit and urged the creation of a drainage system to divert rainwater away from the stone quarry and into the pond. Additionally, he highlighted concerns about overloaded lorries carrying 20 tonnes instead of the allowed 10 tonnes and emphasized the need for these trucks to be covered with tarpaulin to prevent dust. No one was doing like this. The two wheeler raider cannot be travelled behind the loaded trucks. The stone dust and dirt are emanated from the trucks causing eye irritation to the public. He appealed to the quarry owners minimum requirements shall be done. Furthermore, he emphasized the importance of preserving the Karuppar temple on the 10 acre land, suggesting that if quarrying takes place, the temple's location should be measured and protected. Addressing Tamilselvan, he expressed that the temple, which predates the current residents, should continue to exist. He said that no one can break the mountain if they implemented the things described by Mukilan. He acknowledging

that the quarrying is within the legal framework, he stressed the importance of implementing minimal security arrangements. He also brought attention to the auctioning of only survey number 206, Everyone doing mining activity with this permission. He urged the Revenue Divisional Officer to monitor the bidding process and many thousands of crores amount revenue loss to the government. He said that many stone crushers are located in melur village and location of stone crushers none of the village panchayat other than melur village at Pudukkottai District in Tamil Nadu. Finally, he suggested that to convene a meeting with stone quarry owners to advise them to adhere to the law and encouraged responsible behavior from everyone involved in quarrying activities in the region.

11. Thiru. M.C. Manokaran, Melur:

He welcomed the Tamil Nadu Pollution Control Officer who presiding over the public hearing meeting, along with the esteemed respectful Illuppur Revenue Divisional officer, the Kulathur Tahsildar, various other Government officials, police officers, village residents, He said that all those who expressed their opinions only on financial interests and property concerns. However, our stance is distinct we speak for the welfare of the public, prioritizing their interests over personal gains. He said that he has been dedicated to serving the community since 1984 and he continued his public service efforts along with disaster management team for Pudukkottai District for one year. He stated that the respectful Hon'ble former Minister, Mr.Vijayabaskar, laid the foundation stone for this building. He said that he played a role in shaping its current form by foregoing my plans to approach the Madurai High Court, all for the benefit of the villagers. He stated that there are many encroachments were present here. This is also as encroachment as this route leading to the Scheduled caste temple, we visit that temple at 12 pm. The construction of this building was funded by stone quarry fund, initiated by the esteemed former Hon'ble Minister Thiru. Vijayabaskar and successfully completed by Mr. Tamilselvan. He has contributed significantly to village welfare schemes, amounting to Rs. 5 crore for the village Panchayat. Further he added that Thiru. T. Tamilselvan, with a generous heart, is now considering the establishment of a stone quarry in our village. There is no objection to this initiative, as it is poised to bring in an estimated income of 10 crores to our panchayat. He urge everyone not to

obstruct this transformative project, which has the potential to positively impact the financial condition of our Panchayat. He said that they have repaired the pond's vari and at present improved the village's overall condition. Further he added that just like all of you, we have traversed through lower courts to higher courts. Let us acknowledge the efforts made for the greater good, and if there are errors, we will address them accordingly and this is our approach, He registered his support for this project by stating that permit to operate the quarry for initiating development works in our village panchayat after inspection of the stone quarry.

Vote of Thanks:

The District Environmental Engineer has informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai office. The District Environmental Engineer thanked the Revenue Divisional Officer, Illuppur for presiding over the Public hearing meeting and the other Government Officials for attending the meeting and also he thanked the Proprietors of the stone quarry, Workers, Project Proponent, NGOs, Press reporters, Police officials, social activists and general public who were participated in the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end

Encl.:

1. Attendance sheet of the participants(A)
2. Project Proponent's power point presentation(B)
3. Video(CD) of the Public Hearing (C)
4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English (D)
5. Written Petition (E) - 1 No.

29/12/23

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukkottai.

Revenue Divisional Officer,
Illuppur.

29/12/23

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், சத்தியமங்கலம் அஞ்சல், மேலூர் கிராமம், சமுதாயகூடம் கட்டிடத்தில் 28.12.2023 அன்று காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற திரு. த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 4.54.0 ஹெக்டேர், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர்:

திரு. த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 4.54.0 ஹெக்டேர், புல எண். 80/2, 80/7, 80/8, 80/9, 80/10, 80/11, 80/12, 80/13, 80/14, 80/15, 80/16, 80/23, 206/36 & 207/6, மேலூர் கிராமம், குளத்தூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள்:

1. திருமதி. வே. தெய்வநாயகி,
   வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

2. திரு. கு. செல்வகுமார்,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

3. திரு. கு. காமராஜீ,
   வட்டாட்சியர்,
   குளத்தூர் வட்டம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

4. திரு. சீ. ராமதாஸ்,
   மண்டல துணை வட்டாட்சியர்,
   குளத்தூர்.

5. திரு. செ. அருண்குமார்,
   வருவாய் ஆய்வாளர்,
   நார்த்தாமலை சரகம்,
   குளத்தூர்.

6. திரு. செ. முருகன்,
   கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   சத்தியமங்கலம்.

7. திரு. மு. வெங்கடசுப்ரமணியன்,
   உதவி பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள்:

1. திரு. கோபிநாத்,
   முதுநிலை சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்,
   சென்னை.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 71 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு – 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகைபுரிந்து தலைமை தாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், தி/ள். த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு

அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினத்தந்தி மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் 16.11.2023 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி என்ற நிறுவனத்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமம், புல எண். 80/2, 80/7, 80/8, 80/9, 80/10, 80/11, 80/12, 80/13, 80/14, 80/15, 80/16, 80/23, 206/36 & 207/6 ஆகியவற்றில் 4.54.0 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் கல்குவாரி நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இக்கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் எனக் கூறினார்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் அனைவரையும் வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்டப் பிரதிநிதி:

திரு. கோபிநாத், முதுநிலை சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை அவர்கள் தி/ள். த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point

Presentation) மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு – 'ஆ').

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் சொல்லி தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:

1. திரு. அருணகிரி, மேலூர்:

தமிழ்ச்செல்வன் கல்குவாரி பாதுகாப்பான முறையில் இயங்குவது பற்றி ஒன்றும் தவறில்லை. பாதுகாப்பான முறையில் இயங்க அனுமதிக்கலாம் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

2. திரு. ரகுபதி, மேலூர்:

இந்த கல்குவாரியில் அதிகமான சத்தம் வரக்கூடிய வெடிகள் வைக்கக்கூடாது. ஏனென்றால் கட்டிடங்கள் அதிகமாக உள்ளதால் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவிற்குள் தான் வெடி வைக்க வேண்டும். வெடி வைக்கும் போது புகை, நச்சு வாயுக்கள் மற்றும் தூசுக்கள் அதிகம் வருவதை கட்டுப்படுத்தி பொதுமக்களை பாதிக்காத வகையில் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

3. திரு. பழனிக்குமார், நக்கீரர்வயல், மேலூர்:

இந்த கல்குவாரி அமைவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் சட்டவிரோதமாக எந்த செயலும் செய்ய கூடாது. எங்களின் முக்கியமான வேண்டுகோள் அதிகமாக வெடி வைக்கக்கூடாது. அரசு மாசினை முறையாக கையாள வேண்டும். சாலையில் கனரக வாகனங்கள் செல்வதால் எங்களுக்கு மிகவும் சிரமமாக உள்ளது. அதற்கு என்ன வழியோ அதனை சீரமைத்துக் கொடுக்கும் படி கேட்டுக்கொள்கிறோம் என்று கூறி தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

4. திரு. பழனிக்குமார், மேலூர்:

அரசு சட்டவிதிகளை முறைப்படி நடத்த வேண்டும் என்று முன்னரே கூறியுள்ளோம். திருச்சி சாலையில் இருசக்கர வாகனத்தில் செல்கிறோம். விபத்து நடந்துவிட்டால் மறுபடியும் திருச்சி சாலையில் இருசக்கர வாகனங்களை

பயன்படுத்தாமல் இருக்கப்போவதில்லை. அதேபோல் எல்லா இடங்களிலும் பிரச்சனை என்பது உண்டு. அதனை அரசாங்க சட்டவிதிப்படி எப்படி நடத்த வேண்டுமோ அப்படி நடத்த வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

5. திரு. S. K. ராஜீ, ஓய்வுபெற்ற உதவி ஆய்வாளர், மேலூர்:

மேலூர் கிராமத்தில் கனிமங்கள் எடுப்பதினால் பல பேருக்கு பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே கனிமங்கள் எடுக்கும் போது ஆறுமுகம் என்பவர் வெடி வைத்ததினால் உயிர் இழந்தார். அதனை எவ்வாறு வழக்கு பதிவு செய்தார்கள் என்பது எனக்கு தெரியாது. இது போன்ற கனிமங்கள் எடுப்பதினால் மாசு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் அதிகமாகி விட்டது. அது மட்டுமல்லாமல் அதிக அளவில் கனிமங்கள் எடுப்பதனால் மழைநீரானது குளங்களுக்கு செல்லாமல் கனிமம் எடுக்கும் பாறைக்குள் தண்ணீர் தங்கி விடுகிறது. வயல்களுக்கு தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. அதனால் அதிக ஆழத்தில் கனிமம் எடுப்பதை தடை செய்யுமாறு தங்களிடம் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், எங்களது பூர்விக சொத்தான 207/13A, 12, 16. அந்த இடத்தை கிரயம் செய்த எங்களது தாத்தா, அதை வேறு நபருக்கு கிரயம் செய்ததாக பட்டா பெற்று, அதை சாய் நிறுவனர் திரு.பழனிச்சாமி என்பவர் கிரயம் பெற்றுவிட்டதாக அவர் அனுபவத்தில் உள்ளது என்றும் கூறி 60 வருடங்களாக விவசாயம் செய்து வந்த எங்கள் நிலத்தில் அவர் கனிமங்கள் எடுத்துள்ளார். மேலும் RDO சம்பந்தப்பட்ட இடத்திற்கு வந்து கனிமம் எடுக்கும் போது உங்களது பாறை இது இல்லை. 207/13A வில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று RDO உத்தரவிட்டுள்ளார். அப்படி RDO உத்தரவிட்டுள்ள இடத்தை, எந்த ஒரு அனுமதியும் இன்றி ½ ஏக்கர் பக்கம் பழனிச்சாமி என்பவர் கனிமம் எடுத்துள்ளார். மேற்படி இந்த இடத்தை அன்னவாசல் சார் பதிவாளர் அவர்களிடம் தடை மனு கொடுத்தும், அன்னவாசல் சார் பதிவாளர் அவர்கள் கதிரவன் என்பவருக்கு பதிவு செய்து கொடுத்துள்ளார். பட்டா வழங்குவதற்கும் தடை மனு கொடுத்திருந்தேன். தடை மனு கொடுத்தும் பட்டா வழங்கியுள்ளார்கள். இதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த பாறைகளில் கனிமங்கள் எடுக்கக்கூடாது என்று வருவாய் கோட்டாட்சியர் அம்மா அவர்களிடம் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

6. திரு. S. K. அருள் கென்னடி, மேலூர்:

இந்த புல எண் அனைத்தும் குளத்திற்கு அருகில் தான் வருகிறது. உடைகல் எடுக்கும் குவாரி எல்லாமே 20 மீட்டர்க்குள்ளேயே தான் வருகிறது. இதனை அரசு

அலுவலர்கள் நேரடியாக ஆய்வு செய்து தான் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். குளத்தை பாருங்கள். அங்கு மண்ணை கொட்டியுள்ளார்கள். குளத்திற்கு தண்ணீர் வர வாய்ப்பில்லை. இன்றைக்கு சொல்கிறார்கள், எங்களுக்கு பாதிப்பில்லை என்று கூறுகிறார்கள். சென்று பாருங்கள். எங்களால் குளத்திலிருந்து விவசாயத்திற்கு தண்ணீர் எடுக்க முடியவில்லை. கல்குவாரி வைக்கக்கூடாது என்று உதவி இயக்குநர், கனிம வளத்துறை அலுவலகத்தில் மனு கொடுத்துவிட்டோம். மனு கொடுத்தும் பாறையை உடைத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். பட்டா வாங்காமலேயே நிறைய பாறையை உடைத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். இது இல்லாமல் இந்த பாறை உடைக்கின்ற நம்பர் எல்லாமே ஒரு ஆள் தனிப்பட்ட முறையில் தான் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அது எப்படி வாங்கினார்கள்? எவ்வளவு நாளில் இவ்வளவு சொத்து? வருமானம் என்ன? இவ்வளவு சொத்தும் 5 ஆண்டுகளுக்குள் எப்படி வந்தது என்று கணக்கெடுக்க வேண்டும். இதை இங்கு சொல்வதற்கு பயந்து கொண்டு நிறைய பேர் இங்கு வரவில்லை. பாறை முழுவதும் அனுமதி கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு 1000 பேரிடம் கையெழுத்து வாங்கி கொடுக்க தயாராக இருப்பதாக கூறினார். எல்லோரையும் காசு கொடுத்து பேசவைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதனால் தயவு செய்து அரசு அலுவலர்கள் நேரில் சென்று ஆய்வு செய்து தான் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். மண்ணை போட்டு குளத்தை முழுவதும் மூடிவிட்டார்கள். அந்த இடத்தை சென்று பாருங்கள். அந்த இடத்தில் உள்ளவர்களை மிரட்டி தான் இதை எல்லாம் செய்கிறார்கள். அதனால் தயவு செய்து இதற்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது என்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

7. திரு. மணிகண்டன், காமராஜபுரம், புதுக்கோட்டை:

இன்றைக்கு பொதுமக்கள் கருத்துகேட்பு கூட்டம் நடத்துகின்ற உடைகல் குவாரி, 4.54.0 ஹெக்டேர், தமிழ்ச்செல்வன் பெயரிலானது. குளத்தூர் வட்டம், மேலூர் கிராமத்தில் பல்வேறு புல எண்களை கொண்டது. அதற்கான, எனது கருத்துகளை முன்வைக்கின்றேன். இந்த தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் குவாரிக்கான உத்தேச வரைபடத்திலே வழங்கப்பட்டுள்ளபடி அந்த இடத்திலே நேரடி ஆய்வு செய்த பொழுது, அது பொதுமக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய தார் சாலையை ஒட்டி, பொது பயன்பாட்டிற்கு உள்ள தார் சாலையிலிருந்தே அந்த உத்தேச கல்குவாரிக்கான இடம் தொடங்குகிறது. எனவே, சிறு கனிம சலுகை விதிகளின் படி இது அனுமதி அளிக்கத்தக்க கல்குவாரி அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அந்த சாலையானது ஒரு பக்கம் இந்த இடத்தையும் மறு பக்கம் கீழக்குளத்தையும்

கொண்டுள்ளது. எனவே, இந்த கீழக்குளத்திற்கும் கல்குவாரிக்கும் உண்டான தூரம் வெறும் 10 மீட்டர் கூட இல்லை. அதற்குள்ளாகவே இந்த கீழக்குளம் உள்ளது. அந்த கீழக்குளம் முழுவதும் வேளாண்மைக்காக பயன்படுத்தக்கூடியது. இந்த குளமானது நக்கீரர்வயல் என்ற கிராமத்திற்கு அருகிலே உள்ளது. எனவே, நக்கீரர்வயல் கிராமத்திற்கும் அதனை சுற்றியுள்ள வேளாண் நிலத்திற்கு தேவையான நீரினை அளிக்கும் கீழக்குளமானது கல்குவாரியிலிருந்து 10 மீட்டருக்கும் குறைவான தூரத்திலேயே உள்ளது. எனவே, சிறு கனிம சலுகை விதிகளின் படி அனுமதியளிக்கத்தக்க குவாரி அல்ல என்பதை பதிவு செய்து கொள்கின்றேன். இதற்கு அருகாமையிலே 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளே அங்கீகரிக்கப்பட்ட மனை இடங்கள் உள்ளது. இவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள வரைபடத்திலே இந்த கல்குவாரியின் மையப்புள்ளியிலிருந்து கூகுள் வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளனர். அதில் 300 மீட்டர் தொலைவிற்கு அப்பால் தான் அதிக கட்டிடங்கள் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மனைகள் இருப்பதாக தெரிவித்துள்ளார்கள். இதனை கல்குவாரியின் விளிம்புகளிலிருந்து எடுத்தால் வெறும் 160 மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளே அங்கீகரிக்கப்பட்ட மனை இடங்கள் இருக்கின்றன. ஊர் நத்தம் இருக்கிறது. 300 மீட்டர் தொலைவிற்குள்ளே ஊர் நத்தம் இருந்தாலே சிறு கனிம சலுகை விதிப்படி கல்குவாரி அங்கீகரிக்க தகுந்தது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த கல்குவாரி அருகாமையிலேயே பல ஆயிரம் ஆண்டுகளாக வழிபட்டு வரக்கூடிய கருப்பர் கோவில் இருக்கின்றது. இந்த ஊர் மக்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கிடாய் வெட்டி வழிபாடு நடத்தக்கூடிய கருப்பர் கோயில், மிகப்பெரிய புரவி எடுப்பு விழா நடைபெற்ற கருப்பர் கோவில் இது. மற்றும் அங்கே 200, 300 ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட குதிரை வாகனங்கள், புரவிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த கருப்பர் கோவிலானது 50 மீட்டர்க்குள்ளே வருகிறது. எனவே, சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி 50 மீட்டருக்குள் கோவில் இருப்பதால் இந்த கல்குவாரி அனுமதியளிக்க தக்கது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தொடர்ச்சியாக பொதுமக்கள் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை வைக்கிறார்கள். இந்த பகுதியில் இருக்கும் கல்குவாரிகள் நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்தாமல் அரசுக்கு சட்ட விரோதமான வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்துவதாக இங்கு சாட்சியாக மக்கள் கருத்து வைத்துள்ளார்கள். இதன் அடிப்படையிலே இங்குள்ள கல்குவாரிகளை கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன். வருவாய் துறையும், காவல் துறையும் இணைந்து ஒரு குழு அமைத்து இங்கே நாணல் வெடிகளை பயன்படுத்துவதை உறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே வைக்கின்ற வெடிகள் 100 அடி ஆழத்திற்கு போர் போடப்பட்டு சட்ட விரோதமான வெடிகள் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இதனால் இங்குள்ள

வீடுகளில் விரிசல் விழுகின்றன. இடிபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். எனவே, ஊர் என்பது மக்கள் பயன்பாட்டிற்குத் தான். மக்கள் வாழ்வதற்கு தான். அவர்களின் வீடுகளுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்திவிட்டு அவர்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு அச்சமும் ஏற்படுத்திவிட்டு இந்த தொழிலை இங்கே செய்ய வேண்டிய தேவையும், அவசியமும், சுழலும் இங்கு இல்லை. ஏனென்றால் நமக்கு தேவையான மணலையோ அல்லது எம் சாண்ட்-யோ எது வேண்டுமானாலும் வெளிநாட்டிலிருந்து மிகக் குறைந்த விலையில் இறக்குமதி செய்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும் பொழுது இங்குள்ள தொழிலதிபர்கள் அதனை நோக்கி நகர வேண்டும். ஏனென்றால் நாமெல்லாம் பார்க்கிறோம் தொடர்ச்சியாக 3, 4 நாட்களாக மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒருவர் மீது 3 ஆண்டுகள் தண்டணை விதித்து சிறைக்கு அவரது மனைவியுடன் சேர்ந்து சென்றிருக்கிறார். எதற்காகவென்றால் இது மாதிரியான குவாரிக்கு கையூட்டு வாங்கியதால் தான். கல்குவாரிக்கு அமைச்சர்கள் வரை லஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டு அனுமதி கொடுப்பதால் தான் நடக்கின்றது என சட்டப்பூர்வமாக உறுதி செய்யப்பட்ட நாட்டிலே நாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றோம். எனவே, இங்கு இருக்கக்கூடிய கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் அதே அமைச்சருக்கு நீங்கள் கொடுக்கின்ற லஞ்சத்தை மாற்றி கொடுத்து வேறு வேலைகளுக்கு பயன்படுத்தி வெளிநாட்டிலிருந்து கனிமவளத்தை இறக்குமதி செய்து நமது நாட்டை சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு மிக்க நாடாக மாற்றுவதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார். அங்கு கொடுக்கும் லஞ்சத்தை வெளிநாட்டில் இருந்து மணல் இறக்குமதி பண்ணுவதற்கு கொடுக்க வேண்டும். மணலை வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்து நமது நாட்டை பாதுகாக்க வேண்டும். நம் நாட்டு மக்கள் வாழ்வதற்கு சுற்றுச்சூழலை பாதுகாக்க நமது நாட்டை திசைதிருப்புங்கள் என்று இந்த வேண்டுகோளை வைக்கின்றேன். அடுத்து மூடப்பட்ட கல்குவாரிகளை கண்காணிக்க வேண்டும். இப்போது பார்த்தால் இந்த கல்குவாரியில் கூட சுற்றிலும் 75 மீ தூரத்தில் வேலி அமைத்துள்ளதாக கூறுகிறார்கள். ஆனால் அமைக்கவில்லை. இதற்கு முன்னால் இவர்களால் நடத்தப்பட்ட எந்த கல்குவாரியிலும் வேலி அமைக்கப்படவில்லை. இவர்களே பல்வேறு கல்குவாரிகளை நடத்துகிறார்கள். அந்த கல்குவாரிகளுக்கு சென்று பாருங்கள். சட்டப்படி இயங்கும் கல்குவாரிகளும் சில இருக்கின்றன. ஆனால் சட்டப்படி முடிந்த கல்குவாரிகளுக்கு வேலி அமைக்கப்படவில்லை. அங்கெல்லாம் சென்று ஆய்வு செய்து வேலி அமைத்து ஆடு, மாடு மற்றும் பொது மக்களின் உயிர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதை கோரிக்கையாக கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

8. திரு. பாண்டியன், மேலூர்:

இந்த கல்குவாரியை ஏலம் விடுவதால் இந்த பஞ்சாயத்திற்கு பெரிய நிதி வரும். இப்போது உட்கார்ந்து இருக்கும் இந்த கட்டிடமும் கல்குவாரியின் நிதியில் தான் கட்டப்பட்டது. பெரிய ரக வெடிகளை பயன்படுத்தாமல், நாணல் வெடிகளை வைத்து வெடிக்க நீங்கள் உத்தரவிட வேண்டும். அது போல அரசு சட்ட ரீதியாக உட்பட்டு இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

9. திரு. முகிலன், ஒருங்கிணைப்பாளர், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கம்:

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியமும் புதுக்கோட்டை மாவட்ட நிர்வாகமும் இணைந்து நடத்துகின்ற புல எண் 80, 206, 207 ஆகியவற்றின் 4.84 சுமார் 12 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள தமிழ்ச்செல்வன் உடைக்கல் குவாரியின் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினுடைய தலைவர் மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்குரிய வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டுள்ள மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், இங்கே பங்கேற்றுள்ள பல்வேறு துறை சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும், இங்கே கலந்து கொண்டுள்ள மேலூர் பகுதி கிராம மக்களுக்கும் சமூக அக்கறையோடு, வந்து கலந்து கொண்டுள்ளவர்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களால் பலன் பெறுவர்களுக்கும், ஆந்திராவில் இருந்து இங்கு வந்து குவாரி வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு வருகை தந்தவர்களுக்கும், அனைவருக்கும் நாங்கள் சார்ந்துள்ள தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். என்னுடைய பெயர் முகிலன், தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தினுடைய ஒருங்கிணைப்பாளர். மரியாதைக்குரிய சகாயம், இ.ஆ.ப அவர்களுடைய கிரானைட் முறைகேடு ஆய்வுக் குழுவில் ஓராண்டு காலம் உடனிருந்து பணியாற்றி மதுரை மாவட்டத்தில் சுமார் 180 குவாரிகளில் ஒரு லட்சத்து 11 ஆயிரம் கோடி முறைகேடு நடந்துள்ளது என்பதை ஆவணமாக வெளிக்கொண்டு வந்ததில் ஒருவன். அந்த அடிப்படையில், இன்று தமிழ்ச்செல்வன் கல்குவாரிக்கான கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறுகிறது. இந்த கல்குவாரி 12 ஏக்கர் பரப்பளவில் நடந்தால் கடுமையான காற்று மாசு ஏற்படும், நீர் மாசு ஏற்படும், மண் மாசு ஏற்படும், ஒலி மாசு ஏற்படும், மனிதர்களுக்கு மட்டுமல்ல இங்கு உள்ள உயிரினங்களுக்கு, பறவைகளுக்கு, ஊர்வனங்களுக்கு, பயிர்களுக்கும், பல்லுயிர் சூழலுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் என்றெல்லாம் சொல்லி அந்த பாதிப்பை எவ்வாறு சரி செய்வோம் என்று சொல்வார்கள் என்று எதிர் பார்த்தோம் ஆனால் அவர்கள் அதை சொல்லாமல் இந்த கல்குவாரி இயங்கினால் பல

கோடி ரூபாய் இந்த கிராமத்திற்கு கிடைக்கும் என்று சொல்லி சென்று விட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், சட்டம் என்ன சொல்கிறது. சட்டப்படி இந்த கல்குவாரி இயங்க முடியுமா, முடியாதா என்பதைப் பற்றி பகிர்ந்து கொள்ள வந்துள்ளேன் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959-பிரிவு 36 தெளிவாக அதனுடைய 36 1A/A-ல் தெளிவாக சொல்கிறார்கள் கல்குவாரி அமையும் புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் குடியிருப்பு பகுதிகள் எதுவும் இருக்கக் கூடாது. அதாவது குடியிருப்பு பகுதியில் இருந்து 300 மீட்டர் அதாவது ஆயிரம் அடி தூரத்திற்கு குவாரிகள் அமையக்கூடாது. குடியிருப்பு இடம் என்று சொன்னால் அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனையாக இருக்கலாம், அதாவது Approved Site, DTCP approved அல்லது பஞ்சாயத்து Approved Site ஆக இருக்கலாம், இல்லையென்றால் ஊர் நத்தமாக இருக்கலாம், இல்லையென்றால் கிராம வரைபடத்தில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள வீடுகளாகவோ, நிரந்தர கட்டுமானமாகவோ ஒன்று இருந்தால் கூட அங்கே குவாரி அமையக்கூடாது என்பதுதான் சட்டம். அந்த சட்டத்தை மீறி இதே புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் லட்சுமிபுரத்தில் இரண்டு கல்குவாரிகள் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. மரியாதைக்குரிய அமைச்சர் ரகுபதி அவர்களுடைய ஊர். அந்த ஊருடைய பஞ்சாயத்து தலைவர் ராமசாமி அவர்கள் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு சென்ற பொழுது, வீடுகள் இருப்பது என்பதால் அந்த குவாரிகளுக்கு கொடுத்த அனுமதி ரத்து செய்யப்படுகிறது என்ற உத்தரவு இது என்று ஒரு ஆவணத்தை காண்பித்தார். ஒரு வீடு இருந்ததற்காகவே இரண்டு குவாரிகளுக்கு கொடுத்த அனுமதியை ரத்து செய்த நீதிமன்ற உத்தரவு. இந்த நீதிமன்ற உத்தரவு கொடுத்த தேதி 26.8.2023 சரியாக ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு. அப்படி நம்முடைய இந்த மேலூர் பகுதியிலே அமைய இருக்கக்கூடிய கல்குவாரியில் 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்கு வீடுகள் இருக்கின்றதா என்று பார்த்தால், அரசினுடைய அதிகாரியாக இருக்கக்கூடிய மதிப்பிற்குரிய கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர் கிராம வரைபடம் வைக்கவில்லை அதற்கு பதிலாக ஒரு சான்று கொடுத்திருக்கிறார். பக்கம் 323-ல் அவர் என்ன கொடுத்து இருக்கிறார் என்றால் இதுதான் கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்த சான்று 10.11.2022 இந்த சான்று கொடுத்திருக்கிறார். அந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்த சான்று என்னவென்றால் கல்குவாரி குத்தகை கொடுக்கும் இடத்தை சுற்றி சுமார் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் கிராம நத்த குடியிருப்பு பகுதிகள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள், கோவில்கள், பிராதன வரலாற்றுச் சின்னங்கள் மற்றும் மின் மயானங்கள் எதுவும் இல்லை கல்குவாரி அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்துள்ள புலத்திற்கு வண்டி செல்லும் வகையில் கிராம சாலைகளுக்கு இடையூறு ஏதுமில்லை. பொதுமக்களுக்கோ அருகில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களுக்கோ, பட்டாதாரர்களுக்கோ எவ்வித இடையூறும் இல்லை

என்று கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று கொடுத்துள்ளார் இது பக்கம் 323 ல் உள்ளது. இந்த கல்குவாரியினுடைய உரிமையாளர் இவர் SEIAA-விற்கு ஒரு சத்திய பிரதான வாக்குமூலம் ஒன்று பத்திரத்தில் அதுவும் 100 ரூபாய் பத்திரத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார் இந்த குவாரி உரிமையாளர் ஆன தமிழ்ச்செல்வன் அவர்கள் சத்திய பிரதான வாக்குமூலம் அதை கொடுத்துள்ளார். 100 ரூபாய் பத்திரத்தில் எழுதி கொடுத்துள்ளார். பக்கம் 331-ல் என்ன கொடுத்திருக்கிறார் என்றால், There are no approved habitations within 300 m radius from the periphery of the quarry அதாவது குவாரியை சுற்றி 300 மீட்டர் தூரத்தில் எந்தவிதமான அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகளும் இல்லை. அடுத்ததாக, There is no structure என்பது அது கோவிலாக இருக்கலாம் அல்லது எந்த கட்டுமானங்களாக வேண்டுமென்றாலும் இருக்கலாம். அரசு கட்டிடங்களாக இருக்கலாம் அதே போன்று தண்ணீர் எடுக்கும் இடமாக இருக்கலாம் மேல்நிலைத் தொட்டியாக இருக்கலாம் கோவிலாக இருக்கலாம் எது வேணாலும் இருக்கலாம் அப்படி There is no permanent structure located with in 300m radius from thr periphery of the quarry பாய்ன்ட் 11 பக்கம் 331ல் கொடுத்திருக்கிறார். இது கிராம நிர்வாக அலுவலரும், மரியாதைக்குரிய குவாரி உரிமையாளரான தமிழ்ச்செல்வன் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சத்திய பிரமாண வாக்குமூலம். ஆனால், இவர்கள் இவற்றை போய் ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்கு என்ன இல்லை என்றால் கிராம வரைபடம் இல்லை, கிராம வரைபடம் கிடையாது. அதனால், நாங்கள் என்ன செய்தோம் என்றால் அரசு கொடுத்திருக்கக் கூடிய புல வரைபடத்தில் போய் இந்தப் புலன்களை எல்லாம் எடுத்துப் பார்த்தோம். இது தான் புல எண் 206 என்பது நக்கீரர் வயல் கிராமம். புல எண் 206 அதில் 36 என்பதன் கீழ் இந்த கல்குவாரி அமையக்கூடிய இடம். கல்குவாரி மூன்று புலன்களில் வருகிறது. 80-ல் பல சப் டிவிஷன்கள் பண்ணி, 206-ல் 32 உள்ளது. 207-ல் 6 உள்ளது இப்போது நாம் கேட்பது என்னவென்றால், இந்த 206 பார்த்தோம் என்றால் இந்த ஆவணம் 25.12.2023 நேற்று இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இந்த படம் அரசினுடைய இணையதளத்தில் இருந்து பதிவிறக்கம் செய்துள்ளோம். இதில் இருப்பது எல்லாம் என்னவென்றால் வீடுகள். 206/32 பட்டா நிலம் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதிலிருந்து வடபுற பகுதியில் 100 மீட்டர் தூரத்திற்குள் எண்ணற்ற வீடுகள் உள்ளன. ஊர் நத்தம் இருக்கிறது. அப்போ நக்கீரர் வயல் என்ற கிராமத்தை அழித்துவிட்டு கல்குவாரியை நடத்தப் போகிறீர்களா? என்று கேள்வி எழுப்பினார். 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் வீடுகள் இல்லை என்று விஏஓ சான்று கொடுத்துள்ளார். கரூர் மாவட்டத்தில் வரவனை என்ற கிராமத்தில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் இதுபோன்று பொய்யான சான்று கொடுத்ததற்கு அவர் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடர்ந்து, இன்று கரூர் மாவட்டம், சிந்தாமணி காவல்பட்டி காவல்

நிலையத்தில் கிரிமினல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சாதாரணமாக ஒரு கையெழுத்தை மாற்றி போர்ஜரி பண்ணினால் அவர்கள் மீது போர்ஜரி வழக்கு உண்டு கிராம நிர்வாக அலுவலர் இருக்கின்ற ஊர்களை மறைத்து, ஊர் நத்தத்தையே முழுக்க மறைத்துவிட்டு, இது முகிலன் உடைய வரைபடம் இல்லை. அரசு இணையதளத்தில் பதிவிறக்கம் செய்த வரைபடம். 206-ல் ஊர் நத்தம் உள்ளது. இதை மறைத்து தமிழ்ச்செல்வன் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அப்போ இது முழுக்க முழுக்க சட்ட விரோதம். இதற்கு கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதியே தர முடியாது. நீங்கள் யாருக்கு கொண்டு போய் எவ்வளவு பணத்தை கொட்டினாலும் சரி, SEIAA-விற்கு பணத்தையோ ஏக்கருக்கு 3 லட்சம் கொடுத்தாலும் சரி. அமைச்சருக்கு ஏக்கருக்கு 10 லட்சம் கொடுத்தாலும் சரி. ஆனால் சட்ட அடிப்படையில், அதற்கு தான் நீதிமன்ற உத்தரவையும் காண்பித்தோம். மரியாதைக்குரிய மாவட்ட அலுவலர் அவர்களுக்கும், மாசு கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி அவர்களுக்கும் கூறுகிறோம். நாங்கள் இதுபோன்று பல கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் பங்கேற்று உள்ளோம். ஆனால் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை முடித்துவிட்டு, இதற்கு பின்னாடி இவர்கள் முடிவு எடுக்கக் கூடிய ஆட்கள் கிடையாது. மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமம் தான் முடிவு செய்யும். அங்கே போனால் பணம் கொடுத்து விட்டு வாங்கி வந்தோம் என்று நான் சொல்லவில்லை. திறந்த ஊடகத்தில், ஒரு தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சியில் கல்குவாரி உரிமையாளர் சங்க தலைவர் அவர் சொல்கிறார். ஆனால், அப்படி வாங்கி விட்டு வந்தாலும் ஈரோடு திருப்பூர் போன்ற மாவட்டங்களில் மரியாதைக்குரிய ஆட்சித் தலைவர்கள் நாங்கள் ஏற்கனவே இது போன்ற ஆவணங்களை கொடுத்திருந்தால் அவர்கள் உடனடியாக ஒன்றும் செய்வதில்லை. அங்கிருந்து சுற்றுசூழல் அனுமதி (EC) வாங்கி வந்தாலும், ஆனால் நீங்க என்ன செய்ய வேண்டும் என்றால் இதற்கு மீண்டும் வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் இந்த இடத்தை அளந்து கொடுங்க. அப்படி சொல்லி பல குவாரிகள் EC வந்துவிட்டது. EC என்றால் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி, அதற்குப் பின்பு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் CTO கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு பின்னாடி உதவி இயக்குநர், கனிம வளத்துறை நட சீட்டு கொடுக்க வேண்டும். வட்ட கண் காணிப்பு குழு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். ஈரோடு, திருப்பூர் மாவட்டங்களில் இது போன்று. ஏதோ போகிற போக்கில் சொல்லவில்லை. ஆதாரப்பூர்வமாக சொல்கிறோம். குவாரியினுடைய வெளிமுனை பகுதி அளவிலிருந்து அளவீடு செய்து கொடுங்கள் என்று ஆட்சியர் உத்தரவு போட்டு கையில் கொடுத்தார்கள். எனவே, நாங்கள் சொல்வது என்னவென்றால் நீங்கள் 5 கோடி, 10 கோடி மேலே இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு கொடுத்து விட்டு வந்தாலும், சட்ட அடிப்படையில் இயங்க முடியாது. இதே உங்க

மாவட்டத்தில் திருமயத்தில் காட்டுபாவா பள்ளிவாசல் அருகில் மெய்யபுரம் என்ற இடத்தில் சுப்பையா கல்குவாரிக்கு இது போன்று சட்டவிரோதமாக அனுமதி கொடுத்திருந்தார்கள். அங்கு மக்கள் இரண்டு முறை சாலை மறியல் செய்தார்கள். அந்த குவாரியை இழுத்து மூடி விட்டார்கள். இதே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தான் உத்தரவு போட்டார்கள் இது எப்பவோ நடக்கவில்லை. இதுவும் ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு தான் நடந்தது. நான் வெளி மாவட்டங்களை பற்றி பேசவில்லை உங்கள் மாவட்டத்தை பற்றி தான் சொல்கிறேன் என்று கூறினார். எனவே, இதில் 206 என்பது முழுக்க முழுக்க ஊர் நத்தம், முழுவதும் வீடு. அந்த வீடுகள் எல்லாம் சென்று பார்த்தோம். குவாரி நடத்த தொடங்குவதற்கு முன்பே எல்லா வீடுகளும் விரிசல் விட்டு இருக்கிறது. அப்போ, இந்த குவாரிகள் நடத்தினால் அந்தப் பகுதியில் அனைத்து பேரும் நக்கீரர் வயல் கிராம மக்கள் குவாரி உரிமையாளருக்கு வீட்டை கொடுத்துவிட்டு காலி செய்ய வேண்டியது தான் என்று தெரிவித்தார். எனவே, சட்ட அடிப்படையிலும், எந்த அடிப்படையிலும் இதற்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அடுத்தபடியாக, 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் எந்தவிதமான நிரந்தர கட்டுமானங்களும் இல்லை என்று அந்த குவாரி உரிமையாளரும், சொல்லி இருக்கிறார் கிராம நிர்வாக அலுவலரும் சொல்லியிருக்கிறார். SVS இன்டர்நேஷனல் காலேஜ் இரண்டு வருடங்களாக இந்த கல்லூரி இயங்கியிருக்கிறது. இந்த குவாரியை ஒட்டிய புலத்தில் அந்தக் கல்லூரி இரண்டு வருடமாக இயங்கி உள்ளது. அவர்கள் கொடுத்த வரைபடத்திலேயே வடபுற பகுதியில் எஸ் வி எஸ் இன்டர்நேஷனல் காலேஜ் சுமார் 50 மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளே அந்தக் கல்லூரி அமைந்துள்ளது இதை நான் சொல்லவில்லை அவர்களே கொடுத்துள்ளார்கள். அந்தக் கல்லூரிக்கு கட்டிடங்கள் கட்டி இரண்டு வருடங்கள் மாணவ சேர்க்கை நடந்தது இந்த கல்லூரி இயங்கி உள்ளது. இப்போது இயங்கவில்லை. ஆனால், அந்தக் கல்லூரி கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு DTCP Approval பெற்று வங்கி கடன் வாங்கி உள்ளது. ஒரு இடத்தை நாம் வீடு என்று அல்லது அப்ரூட் சைட் என்று போட்டுவிட்டால் அந்த இடத்தை மீண்டும் தரிசு நிலமாக மாற்ற முடியாது அல்லது வேற பயன்பாட்டிற்கு பயன்படுத்த முடியாது. அது பயன்படுத்தக் கூடாது. நிறைய அதி மேதாவிகள் சொல்வார்கள், இந்த இடத்தை நாங்கள் விலைக்கு வாங்கி விட்டோம். அந்தக் கல்லூரியை நாங்கள் விலைக்கு வாங்கி விட்டோம். நாளை காலேஜ் இடித்து தள்ளி விடுவோம். அப்போது அந்த கல்லூரி இருக்காது அப்போ எப்படி Permanent Structure, நிரந்தர கட்டுமானம் என்று சொல்ல முடியும். அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனை என்றால் கிடையாது. கோட்டாட்சியருக்கு தெரியும். நீங்கள் வில்லேஜ் ரெக்கார்டில் ரெவென்யூ ரெக்கார்டில் ஒரு இடத்தை சுட்டிக் காட்டி விட்டோம், என்றால் ஊர் நத்தமாக, வீட்டுமனையாக அது வீடோ 40-50 வருடங்களில்

அது இடிந்து விழுந்து விடும் மீண்டும் அவர் அங்கே வீடு கட்டலாம். வீடு இருந்தால் வீடு. வீடு இல்லாவிட்டால் அது வீட்டு மனை. சில திருட்டுத்தனம் பண்ணக்கூடிய அதிகாரிகள் சொல்வார்கள். அந்த வீட்டுக்காரர்கள் எனக்கு நோ அப்ஜக்ஷன் சொல்லி விட்டார்கள். இந்த குவாரியினால் எங்களுக்கு எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று அந்த வீட்டு உரிமையாளர் கொடுத்துவிட்டார்கள். அதனால் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கொடுத்தவர்களிடம் எந்த சட்ட அடிப்படையில் இப்படி சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் ஒருவரிடமும் பதில் இல்லை. அப்படி எல்லாம் எந்த விதியும் இல்லை. தனிப்பட்ட நபர் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆயிரம் பேர் வந்து ஆட்சபனை என்று சொன்னாலும், ஆயிரம் பேர் இயங்கலாம் என்று சொன்னாலும், சட்டம் என்பது அந்த ஆயிரம் பேர் சொல்வதை வைத்து பேசாது. அதில் ஆவணப் பூர்வமாக என்ன இருக்கின்றது என்று, சட்டபடியாக என்ன இருக்கிறது என்று தான் அரசு பார்க்கும். அதை தான் Criteria என்று சொல்வார்கள். அந்த அடிப்படையில் இங்கே இருக்கக்கூடிய SVS இன்டர்நேஷனல் கல்லூரி என்பது 100 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் உள்ளது. அது காலகாலத்திற்கும், கல்லூரி இயங்கினாலும் சரி, இயங்காவிட்டாலும் சரி, கல்லூரி கட்டிடம் இருந்தாலும் சரி, கல்லூரி கட்டிடத்தை இடித்தாலும் சரி அது நிரந்தர வீட்டு மனை, வீடு தான், Permanent Structure தான். எனவே, அங்கே கல்குவாரி 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு கல்லூரியில் இருந்து இயங்கக்கூடாது மேற்கண்ட அடிப்படையில் இயங்க முடியாது. அடுத்ததாக, 300 மீட்டர் தூரத்திற்கு சமண படுகை எல்லாம் சொன்னார்கள் இங்கே இருந்து இரண்டு கிலோமீட்டர் க்கு மேல் ஜெயின் சமணர் படுக்கை உள்ளது என்று தான் அந்தத் திட்ட வடிவமைப்பாளர் கூறினார். ஆனால், இதே நக்கீரர் வயல் கிராமத்திற்கு தென்புறப் பகுதியில் சமணருடைய தொன்மையான நினைவுச் சின்னம் உள்ளது. அதற்குத் தொல்லியல் துறை என்ன சொல்லி இருக்கிறதென்றால், நீங்கள் நக்கீரர் வயல் ஊருக்குள் சென்றீர்கள் என்றால் ஊருக்குள்ளேயே ஒரு போர்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த இடத்திற்கு சென்றாலும் போர்டு வைத்திருக்கிறார்கள். உங்களுக்கு தெரியும். ஏனென்றால், அது உங்கள் கணக்கில் உள்ளது. ஆனால் இவர்கள் ஆவணங்களில் என்ன செய்யவில்லை, கிராம நிர்வாக அலுவலரும் என்ன சொல்கிறார், இதெல்லாம் எதுவுமே இல்லை என்று மரியாதைக்குரிய டினன்பிசி பரீட்சை எழுதி இங்கே பதவிக்கு வந்திருக்கும் கிராம நிர்வாக அலுவலராக வந்துள்ள அதிகாரி இவ்வளவு மோசடியாக யார், நலனுக்காக கொடுத்தார் என்று தெரியவில்லை. பக்கம் 323-ல் எந்தவிதமான புரதான சின்னங்களும் இல்லை என்று கிராம நிர்வாக அலுவலர் கொடுத்துள்ளார். அப்போ 300 மீட்டருக்குள் உள்ளேயே தொல்லியல் சின்னம் இருக்கிறது. அது மட்டும் இல்லை. இந்த கல்குவாரியின் உடைய கிழக்கு

புறப்பகுதியில், கண்மாய் என்ற ஆவணத்தில் சொல்லக்கூடிய கீழக்குளம் என்ற காட்டுகின்ற இடத்தை பார்த்தோம் என்றால் அதற்குள் பாரம்பரியமிக்க கருப்பர் கோவில் உள்ளது. அதேபோல, மேலி குளத்தில் பார்த்தோம் என்றால் இதனுடைய 207-க்கு வடமேற்கு பகுதியில் 300 மீட்டர் தூரத்தில் பார்த்தோம் என்றால் அங்கேயும் குமிழி கருப்பராயர் கோயில் என்ற கோவில் உள்ளது. இது வில்லேஜ் ரெக்கார்டு. மேலிக்குளம் அதில் உள்ளது. 300 மீட்டருக்குள் ஊர்நத்தம் இருக்கிறது, வீடுகள் உள்ளது, 300 மீட்டருக்குள் கல்லூரி உள்ளது, 300 மீட்டருக்குள் கருப்பர் கோயில் உள்ளது, அதேபோல 300 மீட்டருக்குள் வடமேற்கு பகுதியில் பார்த்தால் பெருமாள் கோவில் உள்ளது. இதை நான் சொல்லவில்லை. அந்தத் திட்ட வடிவமைப்பாளர் அவர்கள் வரைபடத்திலேயே 300 மீட்டர் துரத்திற்குள் பெருமாள் கோவிலை காட்டுகிறார்கள். இதே இங்குள்ள ஊர்க்காரர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். மரியாதைக்குரிய கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கும் நன்றாக தெரியும். ஊர்நத்தம், வீடு, கல்லூரி, கோவில் இத்தனையும் இருப்பதோடு, சிறு கனிம சலுகை விதி 1959 பிரிவு 36 தெளிவாக சொல்வது என்றால், உள்ளாட்சி அமைப்புகள், மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு துறைகள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வாரியம் போன்ற முகாமை அமைப்புகள், ஆகியவற்றின் ஏதாவது ஒன்றின் நீரேற்று அமைப்புகள், நீர் வழங்கி ஏற்பாடுகள் இருந்தால், 500 மீட்டருக்குள் குவாரி அமையக்கூடாது. இந்த இடத்தில் இருந்து 206 என்பது நக்கீரர்வயல் ஊர் நத்தம். அந்த ஊர் நத்தத்திற்கு உள்ளேயே குவாரி புலத்திலிருந்து 200 மீட்டர் தூரத்திலே பார்த்தீர்கள் என்றால் அங்கே இருக்கக்கூடிய கோவிலுக்கு முன்னாடியே போர் போட்டு இருக்கிறார்கள். அரசினுடைய போர்வெல் உள்ளது. அதேபோல, அதன் கிழக்குப் பகுதியில் வடகிழக்கு பகுதியில் இருக்ககூடிய கண்மாயில் போர் போட்டு உள்ளார்கள். தண்ணீர் எடுக்கும் இடம் உள்ளது. பஞ்சாயத்து ரேஷன் கடையும் உள்ளது. இவையெல்லாம் நிரந்தர கட்டுமானம். இவ்வளவும் இருக்கின்றது, அப்போ வீட்டுமனை, ஊர் நத்தம், கோவில், அரசு கட்டிடங்கள், தண்ணீர் ஏற்றும் இடங்கள் இவையெல்லாம் 500 மீட்டர் என்று சொன்னாலும் 300 மீட்டர் தூரத்திலேயே உள்ளது. அப்போ, இத்தனையும் மறைத்து காட்டி இங்கே கல்குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டு உள்ளார்கள். அதற்கு அடுத்தபடியாக, கல்குவாரியின் உடைய கிழப்புறப் பகுதியில் சித்தன்னவாசல் செல்லக்கூடிய சாலையோடு இணைக்க கூடிய தார் சாலை உள்ளது. அந்த தார் சாலையை இவர்கள் எங்கும் குறிப்பிடவே இல்லை. மாரியாதைக்குரிய கிராம நிர்வாக அலுவலரும், இங்கு வந்த தாசில்தார், வருவாய் கோட்டாச்சியர், உதவி இயக்குநர், கனிமவளத்துறை என யாரும் எந்த ஆவணத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால், தெளிவாக கடந்த கூட்டத்திலும் கூறினோம். தெளிவாக, பொதுசாலையில் இருந்து 50 மீட்டர் தூரத்திற்கு

குவாரி இயங்க கூடாது. அந்த தார் சாலையில் இருந்து ஒட்டி சுமார் ஒரு 10 அடி தூரம் கூட இல்லை, அதாவது மூன்று மீட்டர் தூரம் கூட இல்லை. குவாரி இடம் இருக்கிறது. எனவே, சட்ட அடிப்படையில் இந்த குவாரி இயங்க முடியாது. அதே போல, இந்த தார் சாலைக்கு குவாரிக்கு கிழப்புறப் பகுதியில் தார் சாலை உள்ளது. அந்த தார் சாலைக்கு கிழபுறம் பார்த்தோம் என்றால் அங்கே கீழக்குளம் என்ற கண்மாய் உள்ளது. அந்தக் கண்ணாய்க்கு நாங்கள் 50 மீட்டர் தள்ளி நாங்கள் கல்குவாரி பணிகளை செய்வோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், நாங்கள் நேரில் சென்று பார்த்தால், 50 மீட்டர் எல்லாம் இடைவெளி விடாமல் கல்குவாரி பணியை நீங்க எல்லாம் யாரு அரசாங்கம், எங்களுக்கு அதிகாரிகள் எல்லாம் பொருட்டே இல்லை என்று, குவாரிக்காரர்கள் தான் அரசாங்கம் என்று அவர்கள் அங்கு மண் வெட்டி கொண்டு இருக்கிறார்கள். மாவட்டத்திற்கு வருவாய் கொடுக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது போய் பாருங்கள் இந்த இடத்தில் தான் உள்ளது. போகும்போழுது பார்த்து விட்டு போங்கள். இது நாடா இல்லை சுடுகாடா என்று கேள்வி எழுப்பினார். இப்போதுதான் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கே இந்த குவாரி வருகிறது. இதற்குமேல் அனுமதி கிடைக்குமா, கிடைக்காதா என்று தெரியவில்லை. ஆனால், இப்போதே கல்குவாரி பணிகள் தொடங்கி விட்டனர். அப்போ சட்டம் எங்கே? நியாயம் எங்கே? என்று வினாவினார். ஒரு தலை கவசம் நான் போட்டு விட்டு செல்லவில்லை என்றால் ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம். மது கடைகளை வீதியில் வைத்துவிட்டு, குடித்து விட்டு சென்றால் பத்தாயிரம் ரூபாய் அபராதம். அதை நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இந்த சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டிய அதிகாரிகள் சட்டத்தை சட்ட விரோதமாக கோடிக்கணக்கில் மதிப்புடைய மண்ணை, கிராவல் மண்ணை வெட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்று முந்தய நாள் மரியாதைக்குரிய ஆனந்த் வெங்கடேசன் நீதிபதி அவர்கள், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இதேபோன்று சட்டவிரோதமாக மண் எடுத்ததற்காக கேள்விகளைக் கேட்டு துளைத்துள்ளார். என்ன நடக்கிறது. இங்கே, நினைத்தாலும் செய்து குவாரிக்காரர்கள் என்ன விடலாமா. அதிகார பலமும், பண பலமும் இருந்தால் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா, எதை வேண்டுமானாலும் அழிக்கலாமா, ஊரை அழிக்கலாம், மக்களை அழிக்கலாம், குடிநீர் ஆதாரத்தை அழிக்கலாம், எல்லாத்தையும் அழிக்கலாம், என்றால் இந்த நாடு எங்கே போகும என்று கேள்வி எழுப்பினார். இன்னொரு கேள்வியும் கூட, அந்த கண்மாயை நம்பி தான் அங்கே உள்ள மக்கள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் அந்த கண்மாய் அருகே கல்குவாரி அமைக்கிறீர்கள். சுமார் 12 ஏக்கர், 4.84.0 ஹெக்டர் அளவில் 60 அடி ஆழம் தோண்டும் பொழுது தண்ணீர் முழுவதும் எங்கே போகும். சுற்றி மூன்று நான்கு

குளங்கள் உள்ளன. இந்த நான்கு குளத்து தண்ணிரும் கல்குவாரிக்கு உள்ளே சென்றுவிட்டால், இங்கு விவசாயிகள் வாழ முடியுமா என்று கேள்வி எழுப்பினார். அவர்கள் கொடுத்த வரைபடத்திலேயே 300 மீட்டர் 500 மீட்டர் தூரத்திலே எத்தனை குளங்கள் உள்ளன என்று நீங்களே பாருங்கள் என்று ஆவணத்தை காண்பித்தார். பக்க எண்-314. இவ்வாறு இருந்தால் எப்படி விவசாயிகள் வாழ்வார்கள்? விவசாயிகள் தான் நாட்டின் முதுகெலும்பு. ஓட்டு கேட்டு வரும் பொழுது அனைவரும் பச்சை துண்டு போட்டு இருக்கிறார்கள். எப்படி இந்த குளத்தை மீட்டெடுப்பீர்கள்? எப்படி நடக்கும் என கேள்வி எழுப்பினார். கொஞ்சமாவது மனசாட்சி வேண்டும். தயவுசெய்து, இதுபோன்று சட்டத்திற்கு விரோதமாக உள்ள அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று கேட்டு கொண்டார். பாட்டன், பூட்டன் காலங்களில் யாரோ குளங்களை வெட்டி வைத்தார்கள். புதுசா வெட்டவில்லை என்றாலும் பரவாயில்லை. இருக்கிற குளங்களையும் அழிக்காதீர்கள். இப்போ இருக்கின்ற குளங்கள் எல்லாம் காலி செய்துவிட்டு தான் சென்னை இப்பொழுது காலியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதேபோன்று திருநெல்வேலியும், தூத்துக்குடியும் ஒருபக்கம் காலியாகி கொண்டிருக்கிறது. குளத்துக்குள்ளே கலெக்டர் அலுவலகத்தை கட்டி வைத்ததால் பள்ளம் எல்லாம் தண்ணீர் தேங்கியுள்ளது. நாங்கள் கேட்பது சட்ட அடிப்படையில் இருந்தால் நாங்கள் உங்களை வாழ்த்துகிறோம். நாங்கள் பேசுவதற்கே வேலை இல்லை. ஆனால், மனசாட்சி அற்று குளங்கள், கண்மாய்கள், ஏரிகள், ஏந்தல் இருந்தால் 500 மீட்டர் தூரத்தில் குவாரி அமையக்கூடாது என்று உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பு இருக்கிறது. எதையும் நாங்கள் மதிக்க மாட்டோம், இருப்பதையெல்லாம் இல்லை என்று சொல்வோம் என்று சொன்னால், இந்த நாடு எங்கே போகிறது என்று கேள்வி எழுப்பினார். எனவே, இது போன்ற பல விதி மீறல்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையடுத்து இந்த குவாரிக்கு மேற்கு புறப் பகுதியில் வாரி செல்கிறது. அந்த வாரியை இப்போழுது சென்று பார்த்தால் இந்த வாரியை காணவில்லை. முழுவதும் மண்ணை வைத்து அடைத்து, இந்த ஊரின் பட்டியலின மக்கள் அந்த பகுதியிலிருந்து அந்த வழியாக போய்கொண்டு இருந்தார்கள். இப்பொழுது பல குடும்பங்கள் அந்த வழியாக செல்ல முடியவில்லை. ஏனென்றால், வாரியை ஆக்கிரமித்துவிட்டார்கள். அந்த வாரியில் இருந்து பத்து மீட்டர் இடைவெளி விட்டு கல்குவாரி பணி செய்ய வேண்டும் என்று அதிகாரிகள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்கான வரைபடம் எல்லாம் போட்டு இருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். வாரியில் இருந்து பத்து மீட்டர் மேற்கு புறத்தில் இடைவெளி விட்டு செய்ய வேண்டும். ஆனால், சட்டம் என்ன சொல்வது என்றால் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் பிரிவு 1959-ல் விதி 36-ல் ஓடை, வாய்க்கால், கால்வாய் போன்ற எந்த நீர்

நிலையாக இருந்தாலும் 50 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு தான் குவாரி பணி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறது. வாரிக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி விடலாம் என்று சொல்லி எந்த சட்டத்தில் உள்ளது. அனைவரும் டி.என்.பி.எஸ்.சி எழுதிட்டு வந்த அதிகாரிகள் தான். மரியாதைக்குரிய கிராம நிர்வாக அலுவலர் இருக்கிறார்கள். மேல் அதிகாரியெல்லாம் இருக்கிறார்கள். வாரியில் இருந்து 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். இது போன்ற போலியான அறிக்கையை தயாரித்து கொண்டு திருப்பூர் ஆட்சியர் வினித் அவர்களிடம் கொடுத்தார்கள். கிராம நிர்வாக கருத்து கேட்பு கூட்டத்திலேயே தூக்கி போட்டு விட்டார். யாரும் சட்டத்தை மதிக்க மாட்டீர்களா, ஒரு ஆட்சியர் சொல்லி தான் இது தெரிய வேண்டுமா என்று கூறியதாக தெரிவித்தார். நான் கேட்பது 10 மீட்டர் தூரத்தில் வாரியிலிருந்து இடைவெளி விட்டு குவாரி பணி செய்யலாம் என்று எந்த சட்டத்தில் சொல்கிறது என்று கேள்வி எழுப்பினார். தெளிவாக குறிப்பிடுகிறது சிறு கனிம சலுகை விதி 1959 பிரிவு 36-ல் தெளிவாக குறிப்பிடுகிறது. இவற்றிற்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். அது வாரியாக இருக்கலாம், ஓடையாக இருக்கலாம், வாய்க்காலாக இருக்கலாம், ஓடை என்று சொன்னால் அது புஷ்டி ஓடையாக இருக்கலாம் அல்லது நிலவியல் ஓடையாக இருக்கலாம். அதாவது அரசாங்கத்தினுடைய ஓடையாகவும் இருக்கலாம். பட்டா நிலத்தில் போகக் கூடிய ஓடையாக இருக்கலாம், பட்டா நிலத்தில் ஓடை சென்றாலும், பாதை சென்றாலும் அது அரசின் சொத்து. வருவாய்த்துறை நிலை ஆணையம் 26 பிரிவு 15 தெளிவாக சொல்கிறது. இது பலருக்கும் தெரியும். அத்தனையும் சட்ட விதி மீறல்கள். பணம் இருந்தால், அதிகாரம் இருந்தால், எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா, செய்ய முடியுமா என்று கேள்வி எழுப்பினார். இங்கே கூலி குப்பனுக்கு ஒரு சட்டம், இங்க பணம் படைத்தவருக்கு ஒரு சட்டமா? வருமானவரித் துறை கட்டுபவர்களுக்கு மட்டுமா சட்டம் இருக்கிறது. எல்லா மனிதருக்கும் ஒரே சட்டம் தான். இத்தன சட்டத்தையும் மறைத்து, ஏமாற்றி, பித்தலாட்டம் செய்து, மோசடி செய்து இது நியாயமாக 420 சீட்டிங் 120B கூட்டுச்சதி, இத்தனையும் செய்துள்ளார்கள். மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் தொழில் முனைவோரும் நீங்களும் என்ற அவர்களது கையேட்டில் தெளிவாக சொல்கிறார்கள். என்னவென்றால் சுற்றுச்சூழல் நிர்வாகப் பிரிவு பற்றிய விபரங்கள் எனது அறிவுக்கு எட்டிய வகையிலும், நான் நன்கு அறிந்த வகையிலும், மேல் காணும் புள்ளி விவரங்களும், தகவல்களும் உண்மை என்று நான் இதன் மூலம் உறுதியளிக்கிறேன். நான் அளித்துள்ள தகவல்கள், புள்ளி விபரங்களில் எவையேனும், எந்த ஒரு நிலையிலாவது ஒரு பகுதி பொய்யானதாக அல்லது தவறாக வழிகாட்டுதவதாக இருப்பினும் திட்டம் நிராகரிக்கப்படும் என்றும் திட்டத்திற்கு அனுமதி ஏதேனும் வழங்கப்பட்டிருப்பின் அது எங்கள் பொறுப்பிலும், செலவிலும், திரும்ப

பெறப்படும் என்று நான் நன்கு அறிவேன் என்று கூறி, முதலில் 1500 ரூபாய் கட்டி விண்ணப்பம் தரும் பொழுதே இப்படி ஒரு அபிடவிட் படிவத்தில் கையெழுத்திட்டு தான் கொடுக்கிறார்கள். மாண்புமிகு மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளரிடம் தான் கொடுக்கிறார்கள். நான் சொன்ன விபரம் ஒரு விவரம் பொய்யாக இருந்தாலும், தவறாக இருந்தாலும், திசை திருப்புதல் ஆக இருந்தாலும் எனக்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தால் கூட ரத்து செய்யலாம் என்று அதில் கூறப்பட்டுள்ளது. இப்போது நான் காட்டிய அனைத்தும் ஏமாற்று, மோசடி, பித்தலாட்டம், திசை திருப்புதல். அப்போ எப்படி இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியும் என்று கேள்வி எழுப்பினார். நான் சொல்லக்கூடியது எல்லாம் நீங்கள் சொல்லக்கூடிய சட்டம். நீங்கள் எந்த அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் அடிப்படையில் நடைமுறை சட்ட அடிப்படையில், வேலை செய்கிறீர்களோ, அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். நான் ஏதோ இட்டுக்கட்டி யோசனை செய்து புது சட்டம் எல்லாம் இயற்றவில்லை. எனவே, இத்தனை மோசடிகளோடு இந்த கல்குவாரி இருக்கின்றது. அதுமட்டுமில்லாமல், கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று பொய், உரிமையாளரின் அபிடவிட் பொய், பொய் மட்டுமில்லை பித்தலாட்டம், மோசடியாக உள்ளது. இங்கே வீடுகள், வீட்டுமனை எல்லாம் உள்ளன. ஆனால், இல்லை என்று மறைத்து காட்டியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமில்லாமல் இங்கு அரசாணை 19/2022, தமிழக அரசு கடந்த ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் ஒரு அரசாணை பிறப்பித்தது. அந்த அரசாணை படி கிராம நிர்வாக அலுவலர் அந்த கிராமத்தில் இயங்கிக் கொண்டுள்ள, இயங்கி மூடப்பட்ட அனைத்து குவாரிகளையும் பார்வையிட்டு மாதந்தோறும் அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும், வருவாய் ஆய்வாளர் 75 சதவீதம் குவாரிகளை ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும், வட்டாட்சியர் 50 சதவீதம் குவாரிகளை ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும், மரியாதைக்குரிய கோட்டாட்சியர் 25 சதவீத குவாரிகளை ஆய்வு செய்து அறிக்கையை கொடுக்க வேண்டும், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் 10 சதவீதம் குவாரிகளை ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும் மரியாதைக்குரிய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 5 சதவீதம் அல்லது மூன்று பெரிய (Major) குவாரிகளை அதாவது சுண்ணாம்பு கல்குவாரி அல்லது கிரானைட் குவாரி அல்லது நிலக்கரி சுரங்கம் அதுபோன்று குவாரிகளை ஆய்வு செய்து அறிக்கையை கொடுக்க வேண்டும் என்று திமுக அரசு பதவியேற்ற பின்பு எங்களுடைய கோரிக்கையின் அடிப்படையில் பிப்ரவரி மாதம் அரசாணை (GO) கொடுத்தார்கள். அதை நாங்கள் மாத மாதம் பல மாவட்டங்களில் கேட்டு வாங்கி உள்ளோம். இங்கு அது போன்று இருந்தால் எப்படி இயங்கிக் கொண்டுள்ள குவாரியில் இயங்கி முடித்த குவாரியில் வேலி போடாமல் இருப்பார்கள். அப்போ வேலி போடுவதை அவர்கள் கண்காணிக்கவில்லை. தலைமைச் செயலாளர்

ஏழாவது மாதம் தனியாக ஒரு அறிக்கையை கொடுத்துள்ளார். அப்போ இங்க சட்டப்படி அதிகாரிகளே வேலையை செய்வதில்லை. அடுத்தபடியாக, மேலூர் கிராமத்தில் மொத்தமாகவே இங்கு இயங்குவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட குவாரிகள் நான்கு மட்டும்தான். ஆனால், நாங்கள் இங்கு பார்க்கும் பொழுது 50-க்கும் மேற்பட்ட குவாரிகள் இயக்கத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் எங்கே? என்று வினாவினார். நான் கேட்பது ஒன்றே ஒன்று தான். குவாரி இயங்கினால் அரசுக்கு ஒரு m^3 கல் எடுத்தால் 300 ரூபாய் Seigionarge Adjustment பத்து சதவீதம் சுற்றுச்சூழல் வரி, இரண்டு சதவீதம் கனிமவள வரி, அதேபோன்று இங்கு CSR வரி இத்தனையும் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், இதெல்லாம் இல்லாமல் இந்தப் பகுதியில் 50-க்கும் மேற்பட்ட குவாரிகள் உள்ளன. இங்கு பல குவாரிகள் இயக்கத்தில் அனுமதி இல்லாத நிலையில், காலாவதியான நிலையில், இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் நாங்கள் தனியாக மனுவாக கொடுக்கிறோம். நீங்கள் தயவு செய்து இந்த சட்ட விரோதமாக இயங்கக்கூடிய குவாரிகளை ஆய்வுக்கு உட்படுத்துங்கள். திரும்பத் திரும்ப சொல்கிறார் மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் ஏற்கனவே கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் போராடிய பொழுது ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள் ஊரே இருக்கக் கூடாது என்ற கோரிக்கை வைத்து போராடினார்கள். ஒரு கிலோமீட்டரில் ஊர் இருக்கக் கூடாது, ஒரு கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு அரசினுடைய எந்த நலத்திட்டங்களையும் செய்யக்கூடாது, பள்ளி கட்டிடங்கள் கட்டக்கூடாது, கழிப்பறை கட்டக்கூடாது, ரோடு போடக்கூடாது, அங்கு குடிநீர் குழாய் வைக்கக் கூடாது, மேல்நிலைத் தொட்டி இருக்கக் கூடாது இத்தனை கோரிக்கைகளை வைத்து இங்கு போராடினார்கள். அப்பொழுது, தமிழக முதல்வர், அனைத்து குவாரிகளையும் டிஜிட்டல் ட்ரோன் மூலம் சர்வே செய்ய வேண்டும் என்று கூறினார். தயவுசெய்து, இங்கே புதுக்கோட்டை மாவட்டம் மாதத்தில் மூன்று தடவை உயர்நீதிமன்றத்தில் முறைகேடுகளைப் பற்றி தொடர்ந்து செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கிறது. தொடர்ச்சியாக நீதிபதிகள் கடுமையான விமர்சனங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் வைத்த விமர்சனங்கள் ஒன்று. முகிலன் போன்ற சமூக செயல்பாட்டாலர்கள் வைத்தது ஒன்று. உயர்நீதிமன்றம் பல விமர்சனங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, நாங்கள் மன்றாடி கேட்டுக்கொள்கிறோம், நீங்கள் தயவு செய்து சட்டப்படி நடந்து கொள்ளுங்கள். சட்டத்தின் ஆட்சியை தயவு செய்து நிலை நிறுத்துங்கள். சட்டத்தின் ஆட்சியை நிலை நிறுத்த முடியாது என்றால் மாறுதல் பெற்றுக்கொண்டு செல்லுங்கள். நேர்மையாக வேலை பார்க்கக் கூடிய அதிகாரிகள் வரட்டும் இல்லையென்றால் புது அதிகாரிகள் வரட்டும். நாங்கள் தலை கவசம் அணியவில்லை என்றால் ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் கட்டுகின்றோம். ஆனால், இங்கு

சட்டப்படி அதிகாரிகளால் வேலை செய்ய முடியாது, எங்களுக்கு அதிகார அழுத்தம் இருக்கிறது, பணபலம் உள்ளவர்கள் அழுத்தம் இருக்கிறது என்றால் நீங்கள் இங்கே பணியாற்ற வேண்டாம். வேறு ஏதேனும் மாவட்டத்திற்கு மாற்றி போய் விடுங்கள். சட்டப்படி செய்ய கூடிய அதிகாரிகள் வரட்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதாக தெரிவித்தார். அதேபோன்று, இங்கு கிராமப்புற சாலைகள், ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளில் முழுக்க பத்து டன் வாகன எடையோடு செல்ல வேண்டும். டிராக்டரில் ஜல்லி, எம்-சாண்ட் கொண்டு சென்றால் இவற்றின் எடையே மொத்தமாக 12 டன் வந்து விடும். எனவே, டிராக்டரை தவிர எந்த வாகனமும் கிராமப்புற சாலைகளில் ஓட்டுவதற்கு இவர்களுக்கு அனுமதி கிடையாது. மேலூரில் மரியாதைக்குரிய அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், வாகனங்கள் ஏதேனும் வந்தால் குறுக்கே தடுத்து நிறுத்துங்கள். நம்ம அதிகாரிகளுக்கு தொடர்பு கொள்ளுங்கள். RDO-ஐ தொடர்பு கொள்ளுங்கள், SI-ஐ தொடர்பு கொள்ளுங்கள், ஆறு சக்கர வாகனத்தில் லோடு கொண்டு வந்தால் 24 டன் ஆனால், ஆறு சக்கர வாகனத்தின் அனுமதியே 18 டன் மட்டும் தான். எனவே, அதை நீங்கள் பிடித்து நிறுத்தி ஏனென்றால் பொதுமக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய சாலைகளை ஏன் சேதப்படுத்துகிறீர்கள் என்று கேள்வி எழுப்புங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார். நாங்கள் திருப்பூர் மாவட்டத்திலும், கோவை மாவட்டத்திலும் மட்டும் கடந்த ஆறு மாதங்களில் அரசுக்கு 30 கோடி ரூபாய் வருவாய் ஈட்டி கொடுத்துள்ளோம். சட்ட அடிப்படையில் கல்லையும், மண்ணையும் அள்ளி சென்றவர்களை பிடித்துக் கொடுத்தே வருவாய் ஈட்டி கொடுத்திருக்கிறோம். உங்கள் பெயர் வருவாய் கோட்டாட்சியர் உங்களுக்கு வருவாய் ஈட்டி கொடுக்க வேண்டிய வேலையை நான் சொல்கிறேன். இது ஏதோ முகிலன் விருப்பம் அல்ல. உச்ச நீதிமன்றத்தில் contempt சென்று மத்திய அரசினுடைய நெடுஞ்சாலைத்துறை அமைச்சர் அறிவித்து, தமிழக அரசின் போக்குவரத்து ஆணையர், அத்தனை வருவாய் அதிகாரிகளுக்கும் அத்தனை காவல் அதிகாரிகளுக்கும் அனைத்து போக்குவரத்து அதிகாரிகளுக்கும் அனைவருக்கும் இந்த உத்தரவை பிறப்பித்து உள்ளார்கள். சட்டப்படி நடந்து கொள்ளுங்கள். நாங்கள் கேட்பது சட்டப்படி நடந்து கொள்ளுங்கள். சட்டத்தை அமலாக்குங்கள். ஒரு குவாரிக்கு இப்போதுதான் அனுமதி கேட்கிறார்கள். போய் பார்த்தால் நெஞ்செல்லாம் பதறுகிறது, அவ்வளவு மண் வெட்டி எடுத்து இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் எந்த கணக்கில் சேர்ப்பது. இப்பொழுது எல்லாம் பழைய காலம் போன்று இல்லை, கூகுளில் பார்த்தாலே கடந்த மாதம் எப்படி இருந்தது, இந்த மாதம் எப்படி இருக்கிறது என்று எடுத்து விடலாம். எல்லா விவரத்தையும் எடுக்க முடியும். உங்களுக்கு ஆவணம் கொடுக்க தான் கிராம நிர்வாக அலுவலர் இங்கே உள்ளார். ஆனால், அத்தனையும் மீறி எங்களுக்கு ஆட்சியில்

இருக்கக்கூடியவர்களின் பலம் இருக்கிறது, அதிகாரத்தில் இருக்கக்கூடியவா்களின் பலம் இருக்கிறது, என்று சொல்லி சட்டத்திற்கு புறம்பாக நடந்து கொண்டிருந்தால், நாங்கள் எல்லாம் போராடுகிறோம். கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் எங்கள் மீது லாரியை ஏற்றி கொல்கிறார்கள். எங்களைக் கூலிப்படை வைத்து அடிக்கிறார்கள். இந்த வருடத்தில் மட்டும் இரண்டு பேர் இறந்திருக்கிறார்கள் பல தாக்குதல்களை சந்தித்துள்ளதாக தெரிவித்தார். ஆனாலும், நாங்கள் அச்சப்படுவதில்லை. இந்த மண் எங்களுடையது, இந்த நாடு எங்களுடையது. கரூரிலிருந்து முகிலன் ஏன் இங்கு வர வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். நெடுவாசலில் நின்று நான் தான் போராட்டம் செய்தேன். இன்றைய மாண்புமிகு அமைச்சர் மெய்யநாதன் என்னை தான் அவர் பேச சொன்னார். நான் பேசினால் மக்கள் கேட்க மாட்டார்கள், நீங்கள் பேசுங்கள் என்று கூறினார். எங்கள் பெயரை சொல்லி தான் இன்றைய தமிழக முதல்வர் நான்கு இடங்களில் வாக்கு கேட்டார்கள். கரூர், தூத்துக்குடி, கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி எங்களுக்கு எந்தக் கட்சி என்பது இல்லை. எங்களுடைய இயற்கை வளம், எங்களுடைய மண், எங்களுடைய பூமி, எங்களுடைய நாடு அழிந்து போய் விடக்கூடாது. இங்கு குவாரி வேண்டுமென்று சொல்பவர்கள் யாராவது ஒருவர் பதில் சொல்லுங்கள். ஐயா, நீங்கள் சொல்லுவது போன்று தண்ணீரெல்லாம் குவாரிக்கு வராது. சாலையில் சரியாக செல்கிறார்கள், வேலை செய்வது காலை ஏழு மணி முதல் மாலை ஐந்து மணி வரை தான் வேலை செய்கிறார்கள், போர் போட்டு வெடி வைப்பதில்லை, நாணல் வெடிகள் தான் வெடிக்கிறார்கள் இப்படி என்று சொல்லுங்கள் பார்ப்போம் என்று கூட்டத்தை பார்த்து கேட்டார். இதை ஒருத்தர் கூட சொல்வதில்லை ஆனால், வெளியூரில் இருந்து வந்து ஏன் பேசுகிறீர்கள் என்றுதான் கேட்கிறீர்கள். ஆனால், எங்கள் ஊரில் இருக்கக்கூடிய குவாரி சட்டப்படி, அரசு சொன்ன விதிப்படி, நடக்கும் என்று யாரும் கூறவில்லை. சட்டப்படி எல்லாம் நடத்தினால் குவாரியை இயக்க முடியுமா என்று ஒருவர் சொன்னார். சட்டப்படி நடத்துவதற்கு தானே சட்டம். எனவே, நாங்கள் சொல்லக்கூடியது ஒன்றே ஒன்று தான். இந்த நாடு நம்மளுடையது, இந்த பூமி நம்மளுடையது, நக்கீரர்வயல் காரர்கள் எல்லாம் அகதிகளாக வெளியே போக முடியாது. தமிழ்ச்செல்வன் என்ற பெயரில் ஏதோ ஒரு அதிகாரபலத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் குவாரியை இயக்குவதற்கு நக்கீரர்வயல் ஊரை அழிக்க முடியாது. எல்லாமே சட்டப்படி நடக்கிறதா? அத்தனை வழக்குகளிலும் நாங்கள் எல்லாம் சட்டப்படி நடக்கிறோம் என்று இந்த நிறுவனம் சொல்லட்டும். 12 ஏக்கரில் நாங்கள் 2400 மரங்கள் நடப்போகிறோம் என்று இந்த நிறுவனம் சொல்கிறார்கள். இதுவரைக்கும் நடத்துன குவாரிகள் ஒரு மரங்களை நட்டு இருப்பார்களா என்று கேள்வி எழுப்பினார். ஆனால், நாங்கள் மரத்திற்கு 10 லட்சம், 20 லட்சம், 50 லட்சம்

செலவு செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எங்கேயாவது ஒரு மரம் இருக்கிறதா, என்று கேள்வி எழுப்பினார். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மொத்தம் 300 குவாரிகள் உள்ளது. ஒவ்வொரு குவாரியும் மூன்று இடம், நான்கு இடங்களில் அனுமதி பெற்று இருக்கிறார்கள் ஒவ்வொரு தடவையும் மரங்கள் நட்டு இருந்தால் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மட்டும் கோடிக்கணக்கான மரங்கள் இருந்திருக்கும் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தின் நிலைமையே மாறி இருக்கும். எனவே, இத்தனையும் மீறி தான் இங்கே குவாரிகள் நடக்கிறது. சிலருக்கு ஆதாயங்கள் இருக்கிறது. குவாரியை வைத்து தொழில் இருக்கிறது, வேலை இருக்கிறது, உணவகங்கள், மளிகை கடைகள் பயன் பெறுகிறது அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், அது சட்டப்படி நடந்தால் மட்டும். ஊரை அழித்துவிட்டு யாரோ ஒருத்தவர் கொள்ளையடிப்பது நியாயமா? 300 மீட்டரில் வீடுகள் இருக்கணும் என்று எதற்காக சட்டம் சொல்கிறார்கள். வெடி வைத்தால் அங்கு அதிர்வு ஏற்படும், அதிர்வு வந்தால் அங்கு வீடுகள் பாதிக்கப்படும் என்பதால் தான் சட்டம் போடுகிறார்கள். எனவே, இந்த அடிப்படையில் இந்த குவாரி இயங்குவதற்கு எந்த தகுதியும் இல்லை. தயவுசெய்து, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள அனைத்து குவாரிகளும் நாணல் வெடிகளை வெடிப்பதை உறுதி செய்யுங்கள். ஈரோடு, திருப்பூர் மாவட்டங்களில் எல்லாம் மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கு தெரியும், மாதந்தோரும் ஒவ்வொரு குவாரி உரிமையாளர்களும் நாணல் வெடி வாங்க கூடிய ரசீதை கொடுக்க வேண்டும் என்று அந்த மாவட்ட நிர்வாகம் உத்தரவிட்டுள்ளது. அதன்படி அவர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை ஏதோ நான் வாய் புளித்ததோ மாங்காய் புளித்ததோ என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் கொடுத்துள்ள உத்தரவை நாங்கள் காட்டுகிறோம். எனவே, நாணல் வெடி ரசீதை மாத மாதம் இங்கு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தில் கொடுக்க வேண்டும் என்ற உத்தரவை பெறுவதற்கு வேலைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு சட்டத்தின் ஆட்சியை நிலை நிறுத்துங்கள். சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கக்கூடிய அனைத்து குவாரிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள், அது மட்டுமல்லாமல் இங்கு அனைத்து குவாரிகளையும் டிஜிட்டல் முறையில் சர்வே செய்ய வேண்டும். 10 கோடியில் இருந்து 500 கோடி வரையிலும் அபராதம் போடக்கூடிய குவாரிகள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கின்றன. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மட்டும் செய்தீர்கள் என்றால் கிட்டதட்ட அரசுக்கு ஒரு 50 ஆயிரம் கோடியை அரசுக்கு நீங்கள் வருவாய் ஈட்டி கொடுக்கலாம். அதை தான் முதல்வரும் சொல்கிறார். அதை நடைமுறைப்படுத்துங்கள், அதை சட்டத்தின் அடிப்படையில் தான் சட்டவிரோதமாக கல் எடுத்தால் 15 சதவீதம் அபராதம் விதிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். அதை நீங்கள் செயல்படுத்துங்கள். அதேபோன்று இங்கே

இருக்கக்கூடிய குவாரிகள், இயங்கி முடிந்த குவாரிகள் அல்லது இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற குவாரிகளில் இருந்து எந்த எம் சாண்ட் தொழிற்சாலைக்கும் எந்த கிரஷருக்கும் ஒரு சொட்டு தண்ணீர் எடுக்கக்கூடாது. இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் குவாரியில் தண்ணீர் எடுத்தால் அங்குள்ள மரத்திற்கு விடலாம், சாலையில் தூசி பறக்காமல் இருப்பதற்கு விடலாம். அதற்கு தான் உரிமையுண்டு. இந்த குவாரி நீங்கள் சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அப்படியும் நீங்கள் அனுமதி கொடுத்தால் குவாரி நடத்துபவர்களுக்கு பல கோடி சொத்துக்கள் உள்ளன. அதில் 4.5 கோடி கையூட்டு கொடுத்து கூட அனுமதி வாங்கிட்டு வரலாம். ஆனால், அது மக்கள் போராட்டம் மூலமும் நீதிமன்றத்திற்கு போய் நிறுத்தப்படும் என்பதை நாங்கள் உங்களுக்கு தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதிகாரிகள் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் சம்பளம் வாங்குபவர்கள் மக்களுக்கு நேர்மையாக உண்மையாக இருக்க வேண்டும். படித்தவன் சூதும் வாதும் செய்தால் போவான் போவான் ஐயோ என்று போவான். இன்று கரூர் ஆட்சியர் 4000 கோடி மணல் முறைகேட்டில் சிக்கி அம்பலபட்டு கிடக்கிறார். படித்து படித்து கூறினோம். 4000 கோடி அங்கே இருக்கக்கூடிய இரண்டு மணல் குவாரிகளில் கொள்ளையடித்த பணம் என்று கூறி இன்று அமலாக்கத்துறை வழக்கு பதிவு செய்துள்ளது. அதுபோன்ற நிலைமைகளுக்கு இங்கே உள்ள அதிகாரிகள் ஆளாகி விட வேண்டாம் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு இந்த தமிழ்ச்செல்வன் குவாரி சட்டத்தின் விதிமுறைகள் அனைத்தையும், மீறி இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது, அனுமதி கொடுக்க முடியாது, அப்படி இதை அனுமதி கொடுத்தால் மக்கள் போராட்டத்தின் மூலமும் சட்டப் போராட்டத்தின் மூலமும் நாங்கள் தடுத்து நிறுத்துவோம். இதற்கு அனுமதி கொடுத்த அதிகாரிகள் அனைவரையும் நீதிமன்றத்தில் படியேற்றுவது மட்டுமல்ல உங்களுக்கு வேலை போனாலும் போகும் என்று கூறி தனது எதிர்ப்பு கருத்தினை தெரிவித்தார்.

<u>10. திரு. M. N. ராமச்சந்திரன், மேலூர்:</u>

மதிப்பிற்குரிய கோட்டாச்சியர் அவர்களே, வட்டாட்சியர் தலைவர் அவர்களே, மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் அலுவலர் அவர்களே மற்றும் இங்கே வருகை தந்திருக்கக்கூடிய ஊர் முக்கியஸ்தர்களே, கல்குவாரியின் உரிமையாளர்களே, வருகை தந்திருக்கக்கூடிய காவல்துறை, பத்திரிக்கையாளர்கள் மற்றும் அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் என் சார்பில் நன்றி கலந்த வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கூட்டம் நடத்தும் அதிகாரிகளுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். வருங்காலத்தில், கல்குவாரி சம்பந்தமாக எப்போது கூட்டம் கூட்டினாலும் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு மைக்

வைத்து ஊர் முழுவதும் தகவல் தெரிவித்து பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இரண்டாவதாக, இன்றைக்கு எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் முகிலன், மணிகண்டன் போன்றவர்கள் எல்லாம் உச்சநீதிமன்றம், உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புகள், வழிகாட்டுதல்கள் இவை பற்றி எல்லாம் விளக்கமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவரைக்கும் கல்குவாரிகள் மேலூர் கிராமத்தில் கடந்த 30 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நாடெங்கும் கல்குவாரிகள் இருக்கிறது. பல்வேறு மாவட்டங்களில் குவாரிகள் மூடப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் உள்ள ஆனைமலை கூட போராட்டத்தால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நமது கிராமத்தில் இதுவரைக்கும் தடை இல்லாமல் குவாரிகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, ஏலம் எடுத்தோ, எடுக்காமலோ அல்லது பட்டா இருக்கு, அனுமதி இருப்பது மட்டும் போதாது. ஒரே ஒரு காரணத்தை சொல்லி நிறுத்திவிடலாம். ஆனால் குவாரி உரிமையாளர்கள் மனசாட்சியோடு செயல்பட வேண்டும். கல்குவாரிக்குள் ஆடு, மாடுகள் விழுவதை தடுப்பதற்கு வேலி அமைத்து, கல்குவாரிக்குள் மழைநீர் வருவதை தடைபடாமல் குளத்திற்கு வருவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமாறு கேட்டு கொண்டார். அந்த சாலையில் ஒரு லாரி 10 டன் ஏற்றி போக வேண்டிய இடத்தில் 20 டன் ஏற்றிக்கொண்டு வருகிறது. அந்த லாரியெல்லாம் தார்ப்பாய் கொண்டு மூடிபோட்டு போக வேண்டும். ஆனால் அப்படி யாரும் போவதில்லை. இதனால் லாரி சென்றால் பின்னாடி இருசக்கர வாகனங்கள் செல்ல முடியவில்லை. லாரியிலிருந்து தூசி வெளிப்பட்டு கல், மண் எல்லாம் கண்களில் பட்டு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. எனவே, இது போன்ற குறைந்தபட்ச செயல்களையாவது நீங்கள் எல்லோரும் செய்ய வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தார். தமிழ்ச்செல்வன் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். அவர் வாங்கியிருக்கக்கூடிய ஒரு 10 ஏக்கரில் கருப்பர் கோவிலும் இருக்கிறது. இங்கு இருப்பவர்கள் பிறப்பதற்கு முன்னரே அந்த கோவில் உருவானது. வருங்காலத்திலும் அந்த கோவில் இருக்க வேண்டும். அந்த இடம் கோவிலுக்குள் வந்தால் முதலில் அந்த இடத்தை அளந்து கோவிலின் இடத்தை ஒதுக்கிவிட்டு அதன்பிறகு உங்கள் இடத்தில் நீங்கள் குவாரி பணி செய்யலாம். இந்த ஊர் சார்பில் தான் நான் வந்தேன். உங்கள் இடம் போனாலும் பரவாயில்லை.இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் வராத அளவிற்கு, அந்த கோவிலுக்கு வழிவகை செய்து தர வேண்டும். முகிலன் படித்ததை எல்லாம் செய்தால் மலையை யாரும் உடைக்க முடியாது. ஆனால், சட்டதிட்டத்திற்குள் எல்லாம் உண்டு. இருந்தாலும் குறைந்தபட்ச பாதுகாப்பு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். 206 சர்வே எண் தான் ஏலம் விடப்பட்டிருக்கு. இதை வைத்துக்கொண்டு எல்லோரும் அடிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கு ஒரு

வேண்டுகோள். நீங்கள் ஏலம் எடுப்பதை கண்காணிக்க வேண்டும். அரசுக்கு பல்லாயிரம் கோடி நஷ்டம் வருகிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் தமிழ்நாட்டிலே ஒரு கிராம பஞ்சாயத்திலே கிரஷர் அமைக்கப்படுகிறது என்றால் அது மேலூர் பஞ்சாயத்தில் மட்டும் தான். வேறு எந்த பஞ்சாயத்திலும் கிரஷர் இல்லை. இங்கே கல்குவாரியும் இருக்கிறது. கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கு ஒரு கூட்டம் நடத்தி எல்லாரும் சட்டப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதாக கூறி தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

11. திரு. M. C. மனோகரன், மேலூர்:

பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு அலுவலர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய இலுப்பூர் கோட்டாட்சியர் அவர்களே, குளத்தூர் வட்டாட்சியர் அவர்களே, ஏனைய பல வகை சார்ந்த அதிகாரிகளே, காவல்துறை அதிகாரிகளே, கிராம பொதுமக்களே, உண்மையிலே இங்கு பேசியவர்கள் எல்லாம் பணத்திற்காகவும், சொத்திற்காகவும் பேசினார்கள். ஆனால் நாங்கள் அப்படி அல்ல. பொதுமக்களுக்காக வாதாடக் கூடியவர்கள். பொதுமக்களின் நன்மைக்காக வாதாடக்கூடியவர்கள். நான் 1984லிருந்து இன்று வரையும் மக்களுக்காக சேவை செய்து கொண்டிருக்கிறேன். அதே போல் ஒரு வருடமாக பேரிடர் மேலாண்மை சார்பாக மாவட்டம் முழுவதும் மக்கள் சேவை செய்து கொண்டிருக்கின்றேன். மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. விஜயபாஸ்கர் அவர்கள் அடிக்கல் நாட்டிய இடம் தான் இது. நான் மதுரை உயர்நீதிமன்றத்திற்கு சென்றிருந்தால், இந்த கட்டிடம் இப்படி இருந்திருக்காது. நான் கிராம பொதுமக்களுக்காக விட்டுக்கொடுத்தேன். இங்கு ஏகப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகள் இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். இதுவும் ஆக்கிரமிப்பு தான். பட்டியல் இனத்தவர் கோவிலுக்கு செல்லும் வழி இது. இரவு 12 மணிக்கு கோவிலுக்கு செல்வோம். இந்த கட்டிடம் அமைய உதவிய நிதி பணம் கல்குவாரி பணம்தான். இந்த கட்டிடம் மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. விஜயபாஸ்கர் அவர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதை தமிழ்ச்செல்வன் அவர்கள் சிறப்பாக கட்டி முடித்தார். கிராம பஞ்சாயத்திற்கு ரூபாய் 5 கோடிக்கு ஊர் நலத்திட்டங்கள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார். தமிழ்ச்செல்வன் அவர்கள் நல்ல உள்ளம் கொண்டவர். கல்குவாரியை எங்கள் கிராமத்தில் ஆரம்பிக்க உள்ளார். இதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. இதனால் இப்போது எங்க பஞ்சாயத்திற்கு 10 கோடிக்கு வருமானம் வரும். இதை தடுக்காதீர்கள். இதனால் எங்கள் பஞ்சாயத்தின் நிதிநிலை மாறும். இங்குள்ள குளத்திற்கான வாரியை சீரமைத்தார்கள். இப்போது இந்த கிராமம் நன்றாக உள்ளது.

உங்களை போலவே நாங்களும் கீழமை நீதிமன்றத்திலிருந்து, மேலமை நீதிமன்றங்களுக்கு சென்றோம். நல்லது செய்ததால் ஏற்றுக்கொள்வோம். தவறுகள் செய்ததால் தட்டி கேட்போம். இதுதான் எங்கள் கொள்கை. இந்த கல்குவாரியை ஆய்வு செய்து விட்டு, எங்கள் கிராம ஊராட்சிக்கு வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக கல்குவாரி தொடங்கலாம் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

நன்றியுரை:

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தி/ள். த. தமிழ்ச்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர வருவாய் துறை அதிகாரிகள், தி/ள். த. தமிழ்செல்வன் உடைகல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், சமூக ஆர்வலர்கள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் கலந்துகொண்ட பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றியினை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

கூட்டம் இனிதே நிறைவுற்றது.

இணைப்பு:

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு (அ).
2. திட்ட பிரதிநிதிகளின் நிழற்பட விளக்க உரை (ஆ)
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் (இ).
4. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு வரைவு விரிவான அறிக்கை மற்றும் தமிழ், ஆங்கிலத்தில் திட்ட சுருக்க உரைகள் (ஈ).
5. எழுத்து வடிவில் பெறப்பட்ட பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் (உ) - 1 எண்ணிக்கை.

29/12/23

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
இலுப்பூர்.