TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY COVERING EXTENT OF 1.20.0 HA FOR THIRU.S.N.SIVASAMY ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY, S.F.NO.247/1,2A,2B1&2B2, SANGARAYAPURAM VILLAGE, KINATHUKADAVU TALUK, COIMBATORE DISTRICT AND COVERING EXTENT OF 2.00.5 HA FOR THIRU.S.P.RAMALINGAM ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY S.F.NOS:99/A1A(P), A2F & A2G(P), MUTHUR VILLAGE, KINATHUKADAVU TALUK, COIMBATORE DISTRICT AT M/S.RAMASAMY GOUNDER VALLIAMMAL THIRUMANA MANDAPAM, NO.10, MUTHUR VILLAGE, KINATHUKADAVU ON 07.08.2024 AT 11.00 A.M.

Present:

1	Thirumathi. R.Abirami	:	**Special District Revenue Officer National Highways, Coimbatore District**
2	Dr. R. Chandrasekaran	:	**District Environmental Engineer**, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
3.	Thiru.S.Senthil Kumar	:	**Assistant Environmental Engineer**, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.

4.	Thiru.S.N. Sivasamy Thiru S.P. Ramalingam		The Proprietor, Thiru. S.N.Sivasamy Rough Stone and Gravel Quarry The Proprietor, Thiru. S.P. Ramalingam Rough Stone and Gravel Quarry
5.	Thiru.M.Shaik Nawas	:	EIA Consultant M/s. GEO Exploration and Mining Solutions, Salem.
6.	Public	:	216 Nos. (List enclosed as Annexure)

****

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South has welcomed the **District Revenue Officer** Coimbatore, and all general public who are attending the public hearing for the Proposed Rough Stone And Gravel Quarry covering the Extent Of 1.20.0 Ha for Thiru.S.N.Sivasamy Rough Stone And Gravel Quarry, S.F.NO.247/1,2A,2B1&2B2, Sangarayapuram Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District and covering the Extent of 2.00.5 Ha for Thiru.S.P.Ramalingam Rough Stone and Gravel Quarry S.F.NOS:99/A1A(P), A2F & A2G(P), Muthur Village, Kinathukadavu Taluk, Coimbatore District.

It is required to obtain Environmental Clearance (EC) mandatorily from the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF &CC), Government of India as per EIA Notification, 2006. for certain projects including quarry activity after conducting Public Hearing. The public hearing minutes shall be submitted to State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA). He added that the press release informing the conducting of Public Hearing was published in **"Dinathanthi"** and **"The New Indian Express"**

dated **29.06.2024** and also pointed out the EIA report and Executive summary are made available for public reference at selected Government Office's and informed that the project consultant on behalf of project proponent would make a presentation on the proposed project, after which the Public can express their views.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South also stated that the views and suggestions of the public about Quarry and reply by the project consultant will be recorded through videography / Audio and the same will be submitted to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu.

Also as per the guidelines stipulated in EIA Notification, 2006, Thiru.S.N.Sivasamy Rough Stone and Gravel Quarry public hearing is being conducted. He further welcomed the Chairperson Special District Revenue Officer, General public and representative of Agriculture Aassociation etc., and he also informed that Thiru.M.Shaik Nawas would make a detailed presentation about the proposed project, impact on pollution and the mitigation measures of the Quarry.

The District Revenue Officer, Coimbatore District, has started the Public Hearing process and invited the project consultant to explain about their proposed project through power point presentation and asked the public to express their views. The main purpose of this meeting was to register the public views related to Environment.

The Project Consultant has explained various features of the project through powerpoint presentation. Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South has invited the public to express their views and comments about the proposed Project. The views and

suggestions of the public's are detailed below:

1. **Varadarajan, Kinathukadavu:**

My name is Varadarajan. Belongs to 10 No Muthur. Our livelihood depends on this quarry arrival. If this new quarry starts within expiry period of old quarries, our livelihood and also stone breakers wellness will improve. Hence I kindly request to consider the issue of license.

2. **Harikumar:**

My name is Hari Ramkumar. I am also living at No. 10 Muthur. As the old quarries lincence time are going to be expired, we have to try jobs in new quarries only. Nearly 150 people and their families depend on the quarries for work. In future, the family will get prosperity if they working at different quarries. Hence I request to grant license to this quarry.

3. **Gopal:**

My name is Gopal and I am from Shankarapuram. If this quarry is permitted to operate the Panchayat Road and other works can be implemented through income from this quarry. Permission may be granted.

4. **Viswanathan:**

Hello My name is Viswanathan, the license of stone quarries in Kinathukkadavu area of Vadapudur are currently renewed. If the permission of stone quarry industry is renewed quickly this will help to improve quarry buisness. Government works are affected due to deficiency of raw material. Therefore, I request you to give permission as soon as possible after the

completion of this consultation meeting.

5. **Satish Kumar, Farmers Protection Association:**

Hello, I am State Secretary of Tamil Nadu Farmers Protection Association Legal Awareness Association. We do not complain or point out about stone quarry that is operated in accordance with the law when seeks permission. We are here to ensure the legal rule in the state wherever violation of the law, wrong documents submission in violation of the rules, and the government officials themselves submit wrong documents, we will point out. The rule is that stone quarries should not be allowed if there are dwellings within a radius of 300 meters. The Village Administrative Officer has provided a false report under the Act. Legal action should be taken against him. There are residences within a 300 meter radius and also natham is there. They have been hidden. No stream should be within 50 meters. It is 5 meters, 15 meters, according to the project consultant and as per the project report, the Project Consultant furnished false report. The Project Consultant should talk to the quarry owners and make them understand the situation here. If quarrying is carried within the area where stream is existing, they should explain about problems in future. But they themselves change the rules like 5m, 15m and 50m. There should not be houses and residences within 300 meters radius. Currently there is a house in the proposed quarry field and some houses are existing around the field. But what they are saying is that if the lessors give no objection certificate then there is no problem. But it is not so, in the law. There is nothing like that.. This is not only a provision of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Act but also as per the the Indian Minerals Act. After that he mentioned about Madhav Kettle Committee in Wayanad DRO interferred

and asked him to talk about this quarry only. More quarries are existing in one place. There are already too many stone quarries are there. So there is no need to permit stone quarries here. We are taking about stone as raw material for production M-sand as an alternative to river sand. I am recording my opinion that stones should not be taken like that. Also, they said to extract stone from the deep area without using explosives. How it is possible. You have seen the image of the quarry area. Where is the bench mark in this? There is no bench. They cut without benching. Benching should be set up as per rules. Bench should be broken as per the permissions. On the basis of 5m height and 5m width, the stones should be cut as a bench. They did not set up a bench anywhere. If a landslide occurs, the entire rock falls, then workers will die. Even if they are cut straight and vertical, they will die. If mining is done with benches there will not be any accidents and it will be safe for the quarry workers working there. Therefore, a bench as should be set up in the quarry. It is an existing quarry. There is no green belt and fencing. They said that Nonel is used and Mud pull method is practised. But the question is who is using these methods here. Here soil stability under the Coimbatore Plate – is important. If they detonate and cause a vibration in it, according to the government report, there is a possibility of an earthquake of 3 richter across India. Also earthquake of 3 richter will felt in Coimbatore as well. Already, there was an earthquake in 1920 that killed more than 10,000 people. Based on that, there is no problem when using explosives in accordance with the law. But they are carrying their operation, violating the terms of permission. Also, they said that the quarry only provides raw materials to the local people. How many houses are being built here. Agriculture is practiced here. They give wrong information in the project report. They say agriculture is

only 30%. All around there are agricultural farms. On what basis are they giving information? They give information of air quality in 2022. What is the current air quality and water quality? They are talking about the information of 2 years ago without telling the current situation. Regarding the stone quarries, the information given by the government officials, be it VAO or revenue inspector, is prepared in the office without visiting the field. DRO asked to move to the next point. They are asking for permission above to carry mining upto 40m. Hence ground water level is upto 50 to 60 feet only. Agriculture is done in the 2 feet and 3 feet from ground level. No open wells are at 40m. Then how quarry is permitted to 40m depth. They seek the permission in low lying areas also. The water travel towards the low lying area only. The well and agriculture are present in high level area only. If all the water travels to the lower level, then how can agriculture be done? Agriculture cannot be carried out.

6. **Muthukumar:**

My name is Muthukumar Singhiyampudur. Many people depend on this for their livelihood. We are not responsible for reduction of ground water level. Farmers only using borewell about 1000 feet. We don't operate it at that level. We are not responsible for reduction of the groundwater level but farmers are responsible. If no borewell, the ground water will automatically raise up. They have borewell upto 1000 feet to 1500 feet without proper permission. Once the issues are sorted out the ground water will raise up.

7. ShivaPrakarasam:

My name is Sivaprakasam and I belong to Pottaiandipuram Village Panchayat near Quarry. The problem of S.N.Sivasamy Quarry, is not related to one village . No.10 Muthur on the Eastern side of the quarry, Pottayandipuram on Northern side, Sankarayapuram villages at south direction have already been severely affected. Apart from that, Ramalingam quarry located on northwest direction from the quarry was operated with many irregularities. So many protests carried out. More than 50 news clippings are published in the last one year. Pollution Control Board, District Collector and everyone already known these issues. Therefore, the operation of the quarry has been temporarily suspended otherwise this will severely affect them. If this quarry is renewed people will be affected. Also, there is no 10m gap between the tar road and quarry. This is the violation. Also, Sankarayapuram village is situated within 300 meters from the south side of the quarry. Also, on the eastern side one government (self help group) building also situated. At present the building has been demolished. But there is evidence of records regarding presence of that building situated in that place. Also, on behalf of the people and farmers of this village, I strongly objected to the operation of this quarry.

8. Mahendran:

My name is Mahendran. No. 10 Muthur, there is no water problem in this quarry. There are wells at 30 feet from this quarry. Water is sprayed on the road and thus maintaining road so motorists use roads without hindrance. No problem.

9. **R.K. Rathnaswamy Muthur:**

My name is R.K.Rathnaswamy. No.10 Muthur, we have no problem against this quarry. We have been doing this business traditionally. This brings good income to our panchayat. They are doing good for the village. We are not bothered by this. I welcome this.

10. **Santhalingam:**

My name is Santalingam. I live in 10 No Muthur village. We have no objection to setting up this quarry. I welcome this.

11. **Sivanantham:**

My name is Shivanandam. I am farmer living in No. 10 Muthur. I am also doing agriculture with 30-40 acres of land. No water problem arises. Besides, there are no strangers here. Everybody knows. I am not a person here to destroy agriculture. I am also a farmer. I don't know why they are making so much problem. I do not know about their earlier stages/records. We are currently running quarry by following rules as much as possible. In general, there is opinion about quarry operators, that they are doing mistakes. I don't know what it was in earlier days. We are young people doing business. Let's do it properly with rules. In the beginning, they were a lot of problems for the explosives. Now it is done with many restrictions. I also have a crusher. It employs nearly 50 local people and 100-200 people who are from other villages. 200 people trust on this quarry and crusher. From now on, we will do business according to the rules. We are creating jobs to people and employ many more people. There is an unemployment. Even IT graduates are

jobless. 1000 to 2000 graduates came out from our region alone. Many people get job opportunities directly or indirectly through these types of industries. I declare that, we do business according to the rules and regulations. So, if you give permission quickly it will help us all. Thank you.

12. **Arunkumar:**

Hello, my name is Arunkumar, No.10 Muthur, I am also a farmer from nearby area. There is opposition for quarry. It is expected to get job opportunities to quarry workers.

13. **Prabhu Kumar:**

My name is Prabhu Kumar, No.10 Muthur village. I am running a lorry transport depending on this quarry business. It is welcome move. I have no objection.

14. **Sathish Kumar:**

Hello, my name is Sathish kumar, No.10 muthur I have no objection to this quarry. Our livelihood depends on this.

15. **V. Gunasekaran:**

Hello, my name is V.Gunasekaran, 10 Muthur village. We are carrying both agriculture and quarrying.. We follow the rules and doing it without disturbing anyone. We will assure to work without disturbing anyone. So I request you to give permission for this quarry as soon as possible.

16. Murugesan:

My name is Murugesan, I am living in number 10 Muthur village. We are 200 people depend on this business. When DRO asked, he informed that he is a worker in this quarry.

17. Anantha krishanan:

Hello My name is Ananda Krishnan and I am living in number 10 Muthur village. There are 200 people living here, who rely on the quarry. A load man driver, a stone breaker depends on this for their livelihood. Not only us but also our family are relying on it. So, I expect this quarry will come up early. When DRO asked about the work, he informed that he is engaged in loading of material in quarry.

18. Vadivel:

I am living in number 10 Muthur village. I am quarry worker. we all rely on this. Quarry must come up in this area.

19. Jagadish:

I am Jagadish. I am living in No.10 Muthur village. I have been doing work in quarry. Around 500 families are dependent on this quarry. We can get work only when the next permission comes. We don't know any other business apart from this. Our livelihood depends on this.

20. Ramakrishnan:

Hello.My name is Ramakrishnan Pottaiyandipuram village. Earlier speaker said that work was carried out in Sivasamy Quarry without a bench.

Bench breaking is applicable only from last five years and this licence has been expired 4 years back. Now we completed 3 licence and now applied for 4th license. In this case, we running quarry it in accordance with all legal provisions. The village is 350 meters away. Wrong information was told here. Thank you.

21. **Yogesh:**

Hello My name is yogesh. I live in Singaiyan Puthur. Everyone here is enjoying the facilities provided by the quarries. But no one takes it seriously. They says that there are 20-25 quarries here. It is good for the people if quarry comes. No one understands it. The infrastructure is in good condition. People get employment. So issue licence keeping the above, in mind to help everyone.

22. **Mathivanan:**

My name is Mathivanan. I am from Singaiyan Pudhur area which is 1 km from here. Many people get jobs here. With income of Rs.20,000/- per month. IT profession also get only Rs.18000 to 20000 only. Skilled workers get a lot of employment opportunities and hence their livelihood improves. Therefore by considering this grant the license to the quarry as soon as possible.

23. **Sakthivel:**

My name is Sakthivel. I am living in No.10 Muthur village. I am doing transport business with a truck. I request to grant the license immediately.

24. Gopal:

My name is Gopal. I am living in Singaiyan pudhur. I am a farmer and have a own lorry. If you issue license to this stone quarry, my transport business will improve. Drivers will also survive, construction work will be continued, Labourer's and other businesses will thrive. Thank you.

25. Murugan:

My name is Murugan. I am working in this quarry. Around 200 families are surviving on this.

26. Kailash:

My name is Kailash, Sankarayapuram village. Here everyone said that they follow the rules. Infrastructure is also good, But roads are maintained badly, No one spray water on roads to control dust. If we asked about violation, they asked us to approach Police station. Whom do we ask? We have given many petitions to the District Collector. They have provided one phone number. While calling nobody answer. Trucks are operated with 30 to 40 Tons instead of 10Tons.No authority answer our grievances. Everyone said that they follow the rules. They have been quarring for 15 years but you should inspect to know number of trees have been planted. There are already many streams in the area. They carry rain water and fill the open wells. Farmers depend on that well. But in contorary all the rain water gets diverted to the quarry. We get rain of 10mm instead of 100 mm. Hence I request to consider the above before issue license.

27. <u>Muthumanickam</u>:

My name is Muthumanickam. I am a farmer, and I am most affected person because my house is nearer to the road, the trucks are operated with overload and let out lots of smokes.I have quarrelled in my house. Please inspect roads. During the rain, the road becomes very bad, I was injured due to truck accident last week. I have filed petition to Assistant Collector and Police Department, and no one responded. Even today, dust is generated due to operation of trucks. I can't stay at home. You come and inspect in person and then issue the license. The farmers are most affected in the region. The coconut tree has dried up. The borewell becomes dry. Tar roads have turned into mud roads.. We couldn't live. Our children have been hospitalised for suffocation due to heavy smoke. I also fell down from the truck and got injured and was admitted to the hospital for 2 days. If we filed a petition to the police department, they said that they will come. But they have not responded. Farmers are the most affected. No inspection was carried out.

28. <u>Velusamy</u>:

The distance between this quarry and Sankarayapuram Adi Dravidian and . colony is about 70 to 280 metre. Sankarayapuram is 3 km from here. We are Adi Dravidian tribe. There are two government buses operating from our village, by using this our children are going to School. At present the above buses are not operated due to ppor road condition and hence our children can't go to school. After the meeting, please inspect that road. DRO interfered and asked the name of road, He replied that road is between Sankarayapuram to Kinathukadavu. He also replied that road between Sankarayapuram to Kinathukadavu is also bad. He also asked to operate

buses between Sankarayapuram to Kinathukadavu and Coimbatore railway station. Even 108 ambulances does not come due condition of road.

29. **Eswaran:**

My name is Eswaran. I am farming near Pottaiyandipuram. The quarry has already got license for nearly 40 acres in Muthur. If you provide licence again, the village will be destroyed. If so many quarries are allowed in one village, the borewell and wells dried up. In Western area of Kinathukadavu Panchayat tar road become mud roads . No one follows rules. And we couldn't ask for anything from quarry, since quarries are sub leased to unknown people.In Western part of Kinathukadavu more than 50% quarries are sub leased. This mineral wealth does not meet the needs of Tamil Nadu. It goes to Kerala and Karnataka. Price of rough stone are fixed orbitarily. There is no stone to build a house in Muthur village or Sankarayapuram. We will go to Kerala, Andhra Pradesh or Karnataka, we could not buy it. No one followed the rules. Who decided the depth of the quarry? Quarries are permitted to operate upto 150 feet where the depth of well is about 40 feet. Hence we do not carry agriculture we have to vacate the land. Due to our load roads become bad. Agriculture is being done for decades but quarrying is carried out for 7-10 years. People live on agriculture and not an quarry. Visit the village and decide depth of quarry. Thank you.

30. **Shivprakarasam:**

My name is Shiva Prakasam. I am living No.10 Muthur village. I am a farmer. I am also running a quarry. There is no harm from the quarry. I request you to give permission for the quarry.

31. **Mugilan:**

My name is Mugilan and I am the Coordinator of Tamil Nadu Environment Protection Movement. I have already worked for 1 year in the Madurai district granite corruption investigation committee headed by then District Collector Mr. SHAKAYAM, set up by the Madras High Court and the Delhi Supreme Court regarding mineral resource exploitation. I am currently in Karur. I welcome the the chairman of the public consultation meeting (District Revenue Officer) and the Tamil Nadu Pollution Control Board, and all the departmental officials, Journalists, Social activities, farmers and quarry owners. In the past there is no public consultation meetings. The National Green Tribunal in 2018 advised that public hearing should be conducted even for 1 acre if total quarry area within 500 metre radius exceeds 5 hectare (12.5 acre). Based on that this consultation meeting is being held because there are various quarries located within 500 metre radius. Meeting is common to all. As per the Minor Mineral Concession Rules (MIS), Geo Exploration and Mining Solution has prepared the documents. Due to the operation of quarries, air pollution, noise pollution, soil pollution, water pollution will inevitably occur and the surrounding biodiversity will also be affected. As well as the socio-economic parameter and public life will be affected. They have furnished report with nearly 700 pages that how the quarry of Sankarayapuram Sivasamy and No.10 Muthur Ramalingam Kal quarry can be operated without causing above damages after carrying study for 3 months. It is called Environmental Impact Assessment Report. I'm here to talk about the relation between field analysis and their 700-pages report, based on government law. First the Sankarayapuram Sivasamy Quarry is located in the survey. Field No:

247/1,2A,2B,B2. This is the 4th term, they are asking for a license. The biggest question is whether this quarry is existing/operated as per the legal provisions. The quarry owner has submitted an affidavit to the State Environmental Impact Assessment Committee stating that there are no houses within 300 meters of the proposed quarry site. That is like sworn oath filed in court. We have examined the documents, whether land is available as per the documents. Eastern side of land bearing survey number S.F.No.245. This is the computer F M B, we downloaded the day before yesterday. This S.F.No.245 has a home. We enquired whose house it was. It belongs to Annammal's son Sundaramurthy as per nearby public. The presence of house is also marked in Topo sketch (Page No.73A of report) and also in A-register maintained by Revenue Department. They have also marked the house in the topo sketch. Survey number 245 has 1 well and 1 house in the name of Annammal. As per the government's rule there should not be houses, residential plots, and approved house within 300 meters distance, no permission should be given to the quarry. But we have shown government documents that houses are located in Western field of the Sivasamy quarry. So legally we cannot give permission for this quarry. A stream runs at 80 meters on the land located in Western direction as per revenue authority records. The same was shown in page no 72A of report. As per FMB the stream is shown running within the quarry field. Then no one has the right to destroy the stream. As per revenue order 26(15), stream is Government property, whether it runs through patta land or Government land. It is also mentioned in Commissioner of Land Administration documents. We have got this documents through RTI. Stream is located within this quarry. There is a road located within the Quarry on the Northern part. The same is marked as

cart track in revenue records. There should be 10m (35 feet) between Quarry and the above path. But as per google map only 5 feet gap is left.

As per minor mineral Rules a distance of 50 meter should be left between common (public) path and quarry. Public path is defined as track or frequently used roads or tar road. 50 meters should be left as per above rules. But 1-5 meter has been left. Hence this quarry has no rights to operate. As per rules there should not be any Government building within 500m radius. But there is a self help group building located in S.F No.258 (Government poramboke land). But it was already registered as approved house or house site in revenue records. But due to some reasons building was demolished. As per UDR records in District land survey department, whether the building is demolished/damaged uninhabitated it should be classified as house only. There may not be any houses as per our statement. But we get information from the record submitted. Revenue authority is responsible for land use classification. If agricultural land is changed as industrial land, it should not be reconverted as agricultural land. Hence house site/house should not be changed. Hence as per revenue records there is house. The distance between the quarry, and village called Sankarayapuram in the south-west part is about 410 meters. This is shown by project consultant's mining plan. Further in the EIA report, there are many government buildings within 500 meters. In particular, there is an overhead water tank. As per the Rule 36 of the Minor Mineral Concession Rules there should be 500 meters distance between the overhead water storage tank or water works owned by Central Government/State Government Departments (TamilNadu Government Water and Drainage Board). Hence license should not be given. Apart from that, there is a cemetery in survey number 3 on the western direction of this quarry.

There are 3 private boreholes and government boreholes around the cemetery which provide drinking water to the public. In that case no permission for quarrying should be given since the quarry is within 500 meters from that borehole. Not only that, as per the FMB, there is a footpath on this eastern side at survey number 248 within a distance of 10 meters. Government cannot give permission to this quarry since this quarry does not have 10 m gap between foot path. Similarly, Plot No. 250 adjacent to the southern part of this quarry is also government poramboke land where there is a foot path. Hence permission cannot be given to Sivasamy quarry. Then Government law says that there should be a 10m gap between one quarry and another. But in the eastern part of this Sivasamy Quarry, quarrying has already been done in survey number 248 of government poramboke land. There is no 10 m gap to the government land and quarry and same is seen in google map and also in EIA report. So legal permission cannot and should not be given to this Sivaswamy stone quarry. Apart from that the check dam is 300 m away on the west of the quarry. There is a house (owner Sivasamy) at a distance of 247 m in Field Number 244. Construction of check dam is to store water for farmers. Hence this quarry should not be opened legally. Most importantly Chelladurai house is on South Western direction, one more house is on Southern direction at 122 m. Similarly one house is located at 247 m and 189 m on Northern direction. A house is within 300 m, at Pottaiandipuram village. These houses may be unapproved houses as per Project Consultant statement. These are shown in Google map. There is no village available. Hence Project Consultant should provide village map. I do not know whether they are approved houses or not. As per law, there should not be any workers quarters within 300 meters distance from quarry. But workers quarters is

located at 80 m on the Western direction. These quarters may be affected due to the explosion. Already there is an accident in Aariyur village. 3 Km area is affected. As per Minor Mineral Concession Rules no license should be given to quarry is houses are located within 300 m distance. More than that there should be gap of 7.5 m between agricultural field and quarry. But agriculture is being carried out in S.F No.245 on Western direction. So license should not be given, since the quarry does not satisfy siting criteria. SEIAA may give license, then we report the same with District Collector.

In the three survey numbers (99/AIA, A1A(P), A2F & A2G) where Ramalingam quarry is located at No.10 Muthur village there are many houses. Public objected to Mr. Mugilan's statements. DRO interfered and to ask Mr. Mugilan to complete his statement quickly. He continued and stated that there are houses in the quarry field. Project Consultant informed that the land owners gave NOC. There is no provision in the law. Hence no license should be given as per law.

More importantly field number: **215** of Sankarayapuram village is at **280** meters from quarry. But Project Consultant said is at 330 m from quarry. The distance shall be measured from boundary of Sankarayapuram which is about **280** meters from quarry. People are living here. If quarrying is allowed then those houses cannot exist. Permission is sought for quarrying by concealing the existence of village. Similarly, there is a house at 200 meters located away in S.F No.103 on the eastern side of the quarry. There are many more houses. Cart track is locted inside the quarry. A gap of 10 meters should be left for it. Cart track was hidden in the map. Similarly, there is a (90 m) stream on the South-West. 50 m gap should be left between stream and quarry. In

the report it was mentioned that a gap of 15 m was left between stream and quarry. There is check dam, odai and 15 houses within 300 m. Overhead water tank, and village natham also located. Two EB posts located without gap of 50 m from quarry. Hence license should not be granted. The above certificate was issued by V.A.O. We represent to Kangeyam Thasildhar regarding false certificate by V.A.O on 15.07.2024. The Thasildhar cancelled the license of quary. So I request all officials of Government Department should measure distance from the outer edge (boundary) of the quarry. We will represent about false certificate after issue of license to the quarry. Another is that the Transport Commissioner in the order dated 26/07/2023 clearly stated that trucks with more than 10 Tons may not be allowed on rural roads. Material with load of 18 ton in 6 tyre vehicle. 28 tonnes in 10 wheelers, 36 tonnes in 12 wheelers and 48 tonnes in 16 wheelers are allowed. But they take 100 tons. Maximum weigh bridge are 100 tons. As a result, all the roads with life span of 8 years will disappear in 3 months. 5 crore income is coming to the panchayat from the quarry. Government spends from 1 crore to 250 crores to lay 1 Km road. But those roads are damaged due to this quarry. Apart from that, they have said that they will plant 200 trees per acre as Green belt. But it is not so in practice. If 200 trees are planted per acre of quarry, then 30,000 trees would have been planted. But practically no one planted even a single tree. Apart from that, all operational quarries and closed quarries should be fenced and closed after the time of operation. In this regard, the Chief Secretary of Tamil Nadu has given circular in July last year. Since more than 300 people have died in one year. In Coimbatore district alone more than 15 students, youth and women have died in stone quarries. Many animals have also died. In the EMP report they said wire fencing with

cost of Rs. 300/meter have been provided. But it is not in practice. So it should be implemented. The minor mineral rule says that if the quarry should be closed in every evening. After quarrying, water stored in the quarries is used for M-sand units. Only the chief secretary of the state has the authority to issue order to use the water from the quarry not even the District Collector. Quarry owners assured to use the quarry to save rain water as pond. But in practice this is not the case. We request the Coimbatore District Administration to implement the chief secretary's order. For Sivasamy quarry, only one or two blasting with Nonel blast and use of one lorry is allowed. No jack hammer or breaker is allowed. But in the report there are 33 people with 2 lorries and the driver. For Ramalingam quarry, only 10-15 loads per day are allowed by using with 3 jack hammers and 1 breaker. But in practice they operate 30 to 40 lorries with load of 48 ton to 50 ton. This should not be allowed. Some individuals are robbing the Government revenue of crores of rupees. Anyone can disprove everything I said. We welcome it. Because everything we have said is based on the government rule. I request DRO to take up this issue with District Collector to ensure that the presence of streams, and the presence of roads, houses should be mentioned by the revenue officers as per the rules set by the government. We insist to issue license according to the rules. We have given a petition to District Collector, Coimbatore.. Sivasamy and Ramalingam quarries are not eligible to get permission according to law. So if they obtain permission violating law, situation will raise to stop the operation of the same. The Project Consultant shall be blacklisted for furnishing false report and wasted all of our time. I request you to prevent a situation like Wayanad in Coimbatore. Please do it and take appropriate action. Thank you

32. **Manokaran**:

Hello everyone. My name is Manokaran. I am living in No.10 Muthur village. My agriculture farms are near to both quarries. We have no problem in allowing it.

33. **Sathish kumar**:

Hello, my name is Sathishkumar. I am the President of No.10 Muthur. Previous speakers register false statement without knowing the truth. He said that Self Help Committee has been demolished the building. The building has been demolished after obtaining proper permission since it is no longer useful. As the building has not been used for a long time, BDO issued order for demolition after obtaining certificate from the Engineer. Secondly, they said that no road is good in Muthur and Sankarayapuram village. Actually, the roads have been laid five years back in 2020. A petition has been submitted by the Member of Parliament to get special permission from the District Collector. In last 2 years, we have constructed drainage system at a cost of 8,25,000 rupees in Adi Dravidar Colony, from the mineral and mining fund. By using mineral fund, road to crematorium at the cost of Rs.4,54,000 and wire fencing at Sankarayapuram cemetery have been provided. A road at cost of Rs.19,65,000 has been laid from No.10 Muthur village to VanniKumaran Kovil. 12,98,000 rupees have been taken from the Minerals Fund for the construction of the Anganwadi Center and the work is currently being executed. Also, a new health centre has been set up at a cost of Rs.6,34,000. 70,000 rupees have been spent to repair the kitchen of the school. Rs.4,86,000 has been spent on the east facing building of Panchayat Union Middle School. 2,75,000 rupees have been spent for construction of north

facing building in middle school. No.10 Muthur (Sankarayapuram village) to Vannikumaran Kovil Road, Road No.132 was laid with tar road at a cost of 2,14,80,000 rupees. Next No.10. Muthur to Sankarayapuram (2.4 km. Road, Road No.130) road has been laid at a cost of Rs.1,47,00,000. Presently Noyal School Road has been is laid at a cost of Rs.37,65,000. Powai - Noyal School Road has also been laid at a cost of Rs.25,50,000. The kitchen building of the middle school has been repaired at a cost of Rs.1,33,000. A kitchen hall has been constructed at a cost of Rs.3,75,000 at Athi Dravidar Middle School in Sankarayapuram village. Sankarayapuram (Puthur Chitturarar Garden) to Gopuram road is in progress at a cost of Rs.49,90,000. Two more roads are proposed and the works will be started in a week. A total of Rs 5,14,00,000 is being spent for development work only from mining and mineral funds. Therefore, we have spent the income to the panchayat for welfare projects of the people. Without this fund, none of these works can be done. The people in nearby panchayats appreciate this panchayats to carry works through mines fund. We should welcome good thigs. Violation of the rules may be dealt with strictly. Thank you.

34. <u>Nagamanikam:</u>

My name is Nagamanickam. Singaiyanpudhur village. No problem with this quarry. I broke stone for 5 years. I have cracked the stone without any problems. There is a Agriculture Farm just opposite to the Sivasamy quarry you can visit. Come and see. The coconut is ripening well and agriculture is in good condition. Agriculture was not affected by this. So I request permission for stone quarrying.

35. Muruganandam:

I am Farmer from No.10 Muthur village. In the public consultation meeting, the pollution control board had informed that 5000 trees were planted in these 98 quarries. 5000 trees have not been planted till date. Air pollution has been increased. My house is at 145 meters away and same was damaged due to the blast. So, they surveyed the place and said that my house is at 140 meters away. At present, due to the use of explosives, more air pollution is caused. A deep well was constructed by quarry on Government land 20 years ago and it is stil supplying water. Electricity connection was in the name of Muthur panchayats President and getting water from that even today. But there is no gap of 300 meters between Sivasamy Quarry and village. The quarry is surrounded by an agricultural land located on higher elevation. These quarries operate in a low lying area. So, we request that these quarries should not be allowed. Also, a new road has been constructed from Sankarayapuram to Muthur by using Mineral Fund. I hereby request you to investigate all this and not give permission for this quarry.

36. Udhayakumar:

I am living in No.10 village. I am currently working as driver. I don't know any other work. So kindly grant permission for this quarry.

37. Ramasamy:

My name is Ramasamy. I have been working in quarry for last 10 years. About 20 families known to me are depending on me. We also depend this quarry only. We don't know any other works. We have been doing this work traditionally. I request you to give license to this quarry.

38. **Pradeep Kumar:**

My name is Pradeep Kumar from No.10 Muthur village. I am working in Agriculture field with crusher located near quarry. There is no problem with the Agriculture field next to the quarry. I did not get a job opportunities after the quarry was stopped.

39. **Shanmugam** :

My name is Shanmugam. I am coming from Kinathukadavu. Nearly 2000 families from Kinathukadavu, Sokkanoor, Singaiyanpudur etc. are engaged in quarrying. They depend on this only. So grant permission to ensure the availability of job.

40. **Muthumani** :

My name is Muthumani, Singaiyanpudur. We are operating trucks with drivers to transport the quarry material. We don't know any other work except this. We have been doing this work for the last 30 years.

41. **K. Manikandan:**

My name is Manikandan from Kinathukadavu Shakti Nagar, we have been breaking stone for almost 30 years. We depend on this. Please do good things to us.

42. **Sundaram:**

My name is Sundaram. I coming from Kinathukadavu to work in stone quarry. Livelihood of about 50 people is affected due to non operation of quarry. If this stone quarry comes, it will provide livelihood for 50 of us. 400

members including children and family are depending on us. In absence of these quarry, all of us do work in Andhra, Karnataka, Kerala. We are willig to work in local quarry. If this stone quarry comes, it will be very beneficial for us.

43. **Mahesh Kumar:**

My name is Mahesh Kumar. I am at No.10 Muthur. Our president has said that he has constructed the road from Mineral Resources Fund. It is a welcome move. To install weigh bridge to measure weight of trucks since the roads will be damaged due to movement of trucks with excessive loads.

44. **Prabhakaran:**

My name is Prabhakaran. I am tipper driver from Muthugoundanpudhur. My livelihood depends on this.

45. **Arun:**

My name is Arun of No.10 Muthur village. In this area of most of the labours depend on this quarry and crusher for works. So on behalf of all the workers I humbly request you to allow this quarry.

46. **Ganesh:**

My name is Ganesh. I am from Pottaiyandipuram panchayat. There are 200 families who depend on this stone quarry for about 40-50 years. Without this industry, no stone breakers will be in Kinaththukkadavu area. Livelihood of 400 families depend on this. So give permission. Stone quarrying is done for over 50 years. Not far 7 to 8 years. So we must need quarry.

47. **Rangasamy**:

My name is Rangasamy. No.10 Muthur village. I am breaking stone. 50 families will be benefited if quarry permit is issued.

48. **Murugesan**:

My name is Murugesan. I am doing stone breaking business. I don't know any other job except this. So permission should be given.

Finally, the District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South registered vote of thanks to all.

Number of Petitions received – 19 Nos.

District Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board
Coimbatore South

Special District RevenueOfficer
National Highways
Coimbatore District

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், சங்கராயபுரம் கிராமம், க.ச.எண்.247/1, 2A, 2B1 & 2B2-ல் 1.20.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு.S.N.சிவசாமி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி மற்றும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், முத்தூர் கிராமம், க.ச.எண்.99/A1A(P), A2F & A2G(P)-ல் 2.00.5 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு.S.P.இராமலிங்கம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரியின் கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்ததுக்கடவு வட்டம், எண்.10, முத்தூர் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள். இராமசாமி கவுண்டர் வள்ளியம்மாள் திருமண மண்டபத்தில் 07.08.2024 அன்று காலை 11.00 மணி அளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

பங்கேற்றோர்:

1	திருமதி.R. அபிராமி	:	சிறப்பு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், தேசிய நெடுஞ்சாலை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
2	Dr. R. சந்திரசேகரன்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் , தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
3.	திரு.S.செந்தில்குமார்	:	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
4.	திரு. S.N. சிவசாமி திரு. S.P. ராமலிங்கம்		உரிமையாளர் திரு. S.N. சிவசாமி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி உரிமையாளர் திரு. S.P. இராமலிங்கம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி

5.	திரு. M. ஷேக் நவாஸ்	:	திட்ட ஆலோசகர், ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யுசண்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு.
6.	பொதுமக்கள்	:	216 எண்ணிக்கை

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், சங்கராயபுரம் கிராமம், க.ச.எண்.247/1, 2A, 2B1 & 2B2-ல் 1.20.0 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு.S.N. சிவசாமி ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி மற்றும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், முத்தூர் கிராமம், க.ச.எண்.99/A1A(P), A2F & A2G(P)-ல் 2.00.5 ஹெக்டெர்ஸ் பரப்பளவில் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு.S.P.இராமலிங்கம் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி மத்திய சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த உயர்திரு. சிறப்பு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களையும், பொது மக்களையும் மற்றும் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிரேவல் குவாரி உரிமையாளர் அவர்களையும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அலுவலக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் வரவேற்றார். மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் 2006-ஆண்டு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி 8 வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது அவசியம் என்றும், அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறும் போது பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு அதை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் மற்றும் மத்திய சுற்றுச்சூழல் தாக்க

மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கும் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது விதியாகும். அதன்படி இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறும் விவரம் ஏற்கனவே தமிழ் மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ்களான முறையே "**தினத்தந்தி**" மற்றும் "**தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்**" ஆகிய நாளிதழ்களில் 29.06.2024 அன்று அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததையும் மற்றும் தேவையான அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்காக சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை மற்றும் திட்ட சுருக்கம் வைக்கப்பட்டிருந்ததாக சுட்டிக்காட்டினார். மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக குவாரி உரிமையாளர்களின் சார்பாக அவருடைய திட்ட ஆலோசகர் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்தை பற்றிய உரையை பொதுமக்களுக்கு விளக்குவார் எனவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள், சந்தேகங்கள், விளக்கங்களை கேட்கலாம் எனவும், இவையனைத்தும் ஒலி மற்றும் ஒளிப்பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் மற்றும் குறிப்புகள் மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் / தமிழ்நாடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

சிறப்பு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்தார். அவர் பொதுமக்கள் எடுத்துரைக்கும் சுற்றுச்சூழல் சம்மந்தமான கருத்துக்களை பதிவு செய்வது இக்கூட்டத்தின் நோக்கம் என்று கூறினார். பின்னர் ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்தின் திட்ட ஆலோசகரால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ரஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரிகள் தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கூறினார்.

அதனை தொடர்ந்து ர.ஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் திரு. M. ஷேக் நவாஸ், ஜியோ எக்ஸ்புரேசன் அண்டு மைனிங் சொல்யுசண்ஸ், சேலம், தமிழ்நாடு அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்தோர் அனைவரையும் வரவேற்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ர.ஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்ட செயல்பாடு தொடர்பாகவும் மற்றும் இதன் செயல்பாட்டின் போது மேற்கொள்ளப்படும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

பின்னர் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அவர்கள் தற்போது காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்ட இந்த ர.ஃப் ஸ்டோன் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம் எனவும் அவை வீடியோவிலும் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் கூறினார்.

அதன்படி, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை பதிவு செய்தனர், ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

<u>பொதுமக்கள் கருத்துக்கள்</u>

<u>1. வரதராஜன், கிணத்துக்கடவு:</u>

என் பெயர் வரதராஜன் நெம்பர்.10. முத்தூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன். இந்த குவாரியை நம்பித்தான் எங்களுடைய வாழ்வாதாரமே இருக்கிறது. பழைய குவாரிகளின் அனுமதி காலம் முடியும் நிலையில் இந்த குவாரி ஆரம்பித்தால் எங்களுடைய வாழ்வாதாரம் மேம்படும். கல் உடைப்பவர்களுடைய வாழ்வாதாரம்

மேம்படும். எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. ஹரிகுமார்:

என் பெயர் ஹரி ராம்குமார். நானும் நெம்பர்.10. முத்தூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன். இப்போது பழைய குவாரிகள் அனுமதி காலம் முடியப்போகிறது. இனி புதிதாக வரும் குவாரிகளில் தான் வேறு வேலைக்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். கிட்டதட்ட 150 பேர் மற்றும் அவர்களின் குடும்பம் இந்த குவாரிகளை நம்பி த்தான் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இனிவரும் காலங்களில் இவர்கள் மாறி மாறி வேறு வேறு குவாரிகளில் பணிபுரிந்தால் தான் குடும்பம் சிறப்படையும். எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

3. கோபால்:

என் பெயர் கோபால், சங்கராயபுரத்தில் இருந்து வருகிறேன். இந்த குவாரி வந்தால் அதில் வரும் வருமானத்தில் பஞ்சாயத்து ரோடு மற்றும் இதர வசதிகளை மேம்படுத்தலாம். எனவே, இந்த குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4. விஸ்வநாதன்:

வணக்கம், என்பெயர் விஸ்வநாதன் வடபுதூர் கிணத்துக்கடவு பகுதியிலுள்ள கல் குவாரிகள் தற்சமயம் புதுப்பித்து வந்துள்ளது. சற்று விரைவாக புதுப்பித்துக் கொடுத்தால் கல் குவாரி தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும். பொது மக்களுக்கான வசதி ஏற்படுத்தும் அரசு பணிகள் மூலப்பொருட்கள் பற்றாக்குறையால் விலை ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த கருத்துக்

கேட்பு கூட்டம் முடிந்த பின் விரைவாக அனுமதி தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5. சதீஸ்குமார் விவசாயிகளின் பாதுகாப்பு சங்கம்:

வணக்கம், தமிழக விவசாயிகள் பாதுகாப்பு சங்க சட்ட விழிப்புணர்வு அணி மாநில செயலாளர். சட்டப்படி சட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு செயல்படக்கூடிய கல் குவாரி அனுமதி கேட்கும் போது அதை நாங்கள் குறை செலுத்துவதோ சுட்டிக் கட்டுவதோ இல்லை. சட்டத்தை மீறி விதிகளுக்கு புறம்பாக தவறான ஆவணங்களைக் கொடுத்து, அரசு அலுவலர்களே தவறான ஆவணங்களைக் கொடுத்து அனுமதி பெறும் பொழுது அதை இந்த நாட்டில் சட்டத்தின் ஆட்சி நடைபெறுவதை உறுதி செய்யும் விதமாக சட்டப்படி இந்த பொது மக்கள் கருதுக்கேட்பு கூட்டத்தில் எடுத்துரைக்கிறோம். 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் குடியிருப்புகள் இருந்தால் கல் குவாரிகளுக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்பது விதி. அந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் தவறான அறிக்கையை கொடுத்துள்ளார். அவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் குடியிருப்புகள் உள்ளது. நத்தம் வருகிறது. அதை இவர்கள் மறைத்துள்ளார்கள். ஓடை 50 மீட்டரருக்குள் இருக்கக்கூடாது என்பது விதி. அதை திட்ட அலுவலர் கூறிய படி மற்றும் திட்ட அறிக்கையில் 5மீட்டர், 15மீட்டர், என்று உள்ளது. சட்டத்தில் இல்லாததை திட்ட வடிவமைப்பாளர்களே தவறாக கூறி உள்ளார்கள். திட்ட வடிமைப்பாளர்கள் குவாரி உரிமையாளர்களிடம் பேசி இங்குள்ள நிலவரத்தை புரிய வைக்க வேண்டும். இது போல் ஓடை உள்ள இடங்களில் குவாரி வந்தால் இதன் மூலம் வரக்கூடிய பிரச்சனைகளை அவர்கள்தான் உரிமையாளர்களுக்கு கூற

வேண்டும். ஆனால் அவர்களே 5மீட்டர், 15மீட்டர் மற்றும் 50 மீட்டர் என விதிகளை இவர்களே மாற்றிக் கொள்கிறார்கள். 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் வீடுகள்,குடியிருப்புகள் இருக்கக் கூடாது ஆனால் இங்கு காண்பித்த வரைபடத்திலேயே உள்ளது. தற்போது உத்தேசித்துள்ள குவாரி புலத்தில் வீடு உள்ளது.மேலும், குவாரி புலத்திற்கு அருகிலும் வீடுகள் இருக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றல் குத்தகை கொடுத்தவர்கள் ஆட்சேபனை இன்மை கொடுத்துவிட்டால் பிரச்சனை இல்லை என்றால் சட்டத்தில் எந்த இடத்தில் அந்த மாதிரி இருக்கிறது. அந்த மாதிரி எதுவுமே கிடையாது. 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் இருக்கக்கூடாது என்றால் இருக்கக்கூடாது. இது தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை சட்ட விதி மட்டுமல்ல இந்திய கனிம விதியும் கூட. அதன் பிறகு வயநாட்டில் மாதவ் கெட்டில் கமிட்டி சொன்னது ஒரே இடத்தில அதிக குவாரிகள் கூடாது என்று கூறினார்கள். அப்போது குறுக்கிட்ட மாவட்ட அலுவர் இத்திட்டத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள என்றார். இந்த கல்குவாரியைப் பொறுத்தவரை ஏற்கனவே இங்கு அதிகப்படியான கல்குவாரிகள் இருக்கிறது. அதனால் இங்கே திரும்ப திரும்ப கல் குவாரிகளை அனுமதி தர வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏற்கனவே, மணலுக்கு பதிலாக மாற்று பொருளாக இந்த கல்லை மூலப் பொருளாக எடுத்து செல்கிறோம். அவ்வாறு எடுத்து செல்லக்கூடாது என என்கருத்தை பதிவு செய்கிறேன். மேலும், வெடிகள் பயன்படுத்தாமல் ஆழமான பகுதியிலிருந்து கல் எடுப்பதாக சொல்கிறார்கள். அது எந்த அளவிற்கு சாத்தியம் என்பது இவர்களுக்கு தெரியும். குவாரியின் படத்தை பார்த்திருப்பீர்கள். இதில் பெஞ்ச் மார்க் எங்கே இருக்கிறது. பெஞ்சிங்கே கிடையாது. பெஞ்சிங்கே இல்லாமல் வெட்டி இருக்கிறார்கள். விதிகளின் படி

பெஞ்சிங் அமைக்க வேண்டும்.அனுமதியின் படி பெஞ்ச் பெஞ்ச்சாகத்தான் உடைக்க வேண்டும. 5மீ உயரம் 5மீ அகலம் என்ற அடிப்படையில் பெஞ்ச் பெஞ்ச்சாகத்தான் கற்களை வெட்டி எடுக்க வேண்டும். இவர்கள் எந்த இடத்திலும் பெஞ்ச் அமைக்க வில்லை. ஏனென்றால் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டு பாறை முழுவதும் உடைந்து விழுந்தால் அங்கு உள்ள தொழிலாளர்கள் இறந்து போய் விடுவார்கள். நேராக செங்குத்தாக வெட்டி எடுத்தாலும் இறந்து போய் விடுவார்கள். பெஞ்ச் பெஞ்ச்சாக வெட்டி எடுத்தால் அங்கு எந்த விபத்துகள் ஏற்பட்டாலும், அங்கு வேலை செய்யும் குவாரி பணியாளர்களுக்கு பாதுகாப்பாகவும் இருக்கும். எனவே, குவாரியில் பெஞ்ச் அமைக்க வேண்டும். அதேபோல் இது ஏற்கெனவே குவாரி பணி செய்யப்பட்ட இடம். அதில் எந்த இடத்தில் கம்பி வேலி போட்டு பசுமை அரண் அமைத்து உள்ளார்கள்? எங்குமே இல்லை. Nonal முறை பயன்படுத்துவதாகவும், Mudpull முறை பயன்படுத்துவதாகவும், சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த முறைகளை இங்கு யார் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது கேள்வியாக உள்ளது. இங்கு கோயம்புத்தூர் பிளேட் – இன் கீழ் மண்ணின் நிலைத்தன்மை முக்கியமானது. இவர்கள் வெடி வைத்து அதில் அதிர்வு ஏற்படுத்தினால் ஏற்கனவே, அரசு அறிக்கையின் படி இந்தியா முழுவதும் 3 ரிக்டர் அளவில் நிலநடுக்கம் வர வாய்ப்புள்ளது. கோயம்பத்தூரிலும் 3 ரிக்டர் வரை வரும் என கூறப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே, 1920 – இல் ஒரு முறை நிலநடுக்கம் வந்து 10000 பேருக்கு மேல் இறந்து போன ஒரு நிகழ்வு இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் வெடிகளை சட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு வெடிகளை வைத்து பயன்படுத்தும் போது ஒரு பிரச்சனையும் இல்லை. ஆனால், அனுமதியில் ஒன்றும் நடைமுறையில் ஒன்றும் செய்து வருகிறார்கள். மேலும், குவாரி தரஃப் பில்

உள்ளூர் மக்களுக்கு மூலப்பொருட்கள் தருவதாக கூறுகிறார்கள். இங்கு எத்தனை வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு முழுவதும் விவசாயம் செய்கிறார்கள். திட்ட அறிக்கையில் தவறான தகவல்கள் தருகிறார்கள். வெறும் 30% மட்டுமே உள்ளதா சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், சுற்றிலும் தோப்புகள் உள்ளது. எந்த அடிப்படையில் தகவல்கள் தருகிறார்கள். அதே போல் 2022 – இல் காற்று நீர் பரிசோதிக்கப்பட்டுள்ளது. காற்றின் தரம், நீரின் தரம் தற்போது என்னவாக உள்ளது? தற்போதுள்ள நிலையை சொல்லாமல் 2 ஆண்டுகளுக்கு முந்தய தகவல்களைப் பற்றி பேசிக் கொண்டு உள்ளார்கள். கல் குவாரிகளைப் பொறுத்தவரை அரசு அதிகாரிகள், VAO ஆகட்டும், வருவாய் ஆய்வாளர் ஆகட்டும் இவர்கள் தரும் தகவல்கள் களத்திற்கே செல்லாமல் அலுவலகத்திலேயே தயாரித்து அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அப்போது குறுக்கிட்ட மாவட்ட அலுவலர் அடுத்த கருத்தை எடுத்துரைக்குமாறு கூறினார். இங்கு 17மீ மற்றும் 40மீட்டருக்கு மேல் அனுமதி கேட்கிறார்கள் என்றால் இப்பகுதியிலுள்ள நிலத்தடி நீர்மட்டம் எவ்வளவு, விவசாயம் என்பது மேலிருக்கும் 2 அடி 3 அடி மண்ணில் செய்வது. இங்குள்ள கிணறுகள் அனைத்தும் சுமார் 40 அடி 50 அடி 60 அடியில் உள்ளது. இவர்களுக்கு 40மீ ஆழம் குவாரி கொடுத்தால் சுமார் 150 அடி ஆழம் என்றால் 150 அடியில் எத்தனை பேரிடம் கிணறு உள்ளது? இங்கு அனுமதி கேட்பது பள்ளத்திலுள்ள பகுதிக்கு கேட்கிறார்கள். தண்ணீரின் தன்மை பள்ளத்தை நோக்கி செல்லும், கிணறு, வீடு, விவசாயம் எல்லாம் மேல்மட்டத்தில் உள்ளது. அப்போது தண்ணீர் முழுவதும் கீழ்மட்டத்திற்கு சென்று விட்டால் எப்படி விவசாயம் செய்ய முடியும்? விவசாயம் செய்ய முடியாது.

6. முத்துக்குமார்:

என் பெயர் முத்துக்குமார் சிங்கியம்புதூர், இதை நம்பி நிறைய பேர் வாழ்வாதாரம் இருக்கிறது. நிலத்தடிநீர் கீழிறங்க காரணம் நாங்கள் இல்லை. விவசாயிகள் போர் போட்டு 1000 அடி வரை கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். நாங்கள் அந்த அளவில் செய்வதில்லை. நிலத்தடி நீர் குறைய விவசாயிகள்தான் கரணம் நாங்கள் காரணமில்லை. போர் ஒட்டாமல் இருந்தால் நிலத்தடிநீர் தானாகவே மேலே வந்து விடும். 1000 முதல் 1500 அடி வரை போர் போடுகிறார்கள் யாரிடம் அனுமதி பெற்று போர் போடுகிறார்கள் அதை சரிசெய்தலே நிலத்தடிநீர் மேலே வந்து விடும்.

7. சிவப்பிரகாசம்:

என் பெயர் சிவப்பிரகாசம், நான் குவாரிக்கு அருகிலேயே பொட்டையாண்டி கிராம் ஊராட்சியை சேர்ந்தவன். S.N. சிவசாமி குவாரியை பொறுத்தவரை இது ஒரு ஊர் மட்டும் சம்மந்தப்பட்டதில்லை. குவாரிக்கு கிழக்குப்புறம் நெம்பர்.10 முத்தூர், குவாரிக்கு வடக்குபுறம் பொட்டையாண்டிபுரம் கிராமம், தெற்குபுறம் சங்கராயபுரம் கிராமம். பொதுவாக இம்மூன்று கிராமங்களுக்கு கடும் பாதிப்பு ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்லாமல் குவாரிக்கு வடமேற்கே முன்பே இராமலிங்கம் என்பவர் குவாரியை இயக்கி ஏராளமான விதிமுறைகள் இருந்ததால் பல கட்ட போராட்டங்கள் நடந்தது. இது சம்மந்தமாக 50–க்கும் மேற்பட்ட நாளிதழ்களில் இந்த ஒருவருட காலமாகவே செய்திகள் வந்த வண்ணம் உள்ளது. மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரியம், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் அனைவருக்கும் தெரிந்தே தான் நடந்தது. அதனால் அந்த குவாரி இயக்கம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி

வைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், இந்த குவாரியை புதுப்பித்தால் மக்கள் பாதிப்பு அடைவார்கள். மேலும், அடுத்தடுத்த போராட்டங்களுக்கு வழிவகுக்கும். மேலும், இந்த குவாரியில் விதிமீறல்கள் என பார்க்கும் போது தார்சாலைக்கு 10மீ இடைவெளி கிடையாது. மேலும், குவாரியில் தென்புறம் சங்கராயபுரம் கிராமம் 300 மீட்டருக்குள் அமைந்துள்ளது. மேலும், கிழக்குப்புறம் ஒரு அரசு கட்டிடம் (சுய உதவி குழு) இருந்தது. இப்பொது அந்த அரசாங்க கட்டிடம் சிதலமடைந்துள்ளது. ஆனால் பதிவேடுகளில் அரசு கட்டிடம் இருந்ததற்கான ஆதாரம் உள்ளது. மேலும் இந்த குவாரியை இயக்குவதற்கு கடும் ஆட்சேபனையை ஊர் பொது மக்கள் மற்றும் விவசாயிகள் சார்பாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

8. மகேந்திரன்:

என் பெயர் மகேந்திரன். நெம்பர்.10 முத்தூர், இந்த குவாரியில் தண்ணீர் பிரச்னை எதுவும் இல்லை. கிணறுகள் 30 அடி தூரத்தில் தான் உள்ளது. குவாரி தண்ணீர் ஊற்றி சாலை பராமரிப்பு செய்து வண்டிகள் ஓட்டி வருகிறார்கள். எந்த பிரச்சனையும் இல்லை.

9. R.K. ரத்தினசாமி, முத்தூர்:

என் பெயர் R.K. ரத்தினசாமி, நெம்பர்.10 முத்தூர். இந்த கல் குவாரியில் எங்களுக்கு எந்த இடையூறும் இல்லை. நாங்கள் பாரம்பரியமாக இந்த தொழில் செய்து வருகிறோம். இதனால் எங்கள் பஞ்சாயத்திற்கு நல்ல வருமானம் வருகிறது. ஊருக்கு நல்லது செய்கிறார்கள். இதனால் எங்களுக்கு எந்த தொல்லையுமில்லை. இதனை வரவேற்கிறேன்.

10. சாந்தலிங்கம்:

எனது பெயர் சாந்தலிங்கம், நெம்பர்.10 முத்தூர் கிராமத்தில் வசித்து வருகிறேன். இந்த குவாரி அமைவதில் எங்களுக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை. இதனை வரவேற்கிறேன்.

11. சிவானந்தம்:

என் பெயர் சிவானந்தம், நெம்பர்.10 முத்தூர் இதே ஊர் தான் நானும் விவசாய குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன். நானும் 30 – 40 ஏக்கர் நிலம் வைத்து விவசாயம் செய்து வருகிறேன். தண்ணீர் பிரச்சனை எதுவும் இல்லை. அதுபோக இங்கு தெரியாதவர்கள் யாரும் இல்லை. எல்லோரும் தெரிந்தவர்களே. நான் விவசாயத்தை முடித்துக்கட்ட தொழில் செய்யவில்லை. நானும் விவசாயிதான். எதனால் இவ்வளவு பிரச்சனை செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆரம்பத்தில் எப்படி நடத்தினார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. தற்போது முடிந்தவரை விதிமுறைக்குட்பட்டே செய்கிறோம். பொதுவாக, குவாரி செய்பவர் என்றாலே தவறு செய்பவர்கள் தான் என்ற மனநிலை உருவாகிவிட்டது. நான் சொல்வது என்னவென்றால் இதற்கு முன் எப்படி இருந்தது என தெரியாது. நாங்கள் இளைஞர்கள் வந்து தொழில் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இனிமேல் செய்வது முறையாகவும் கட்டுப்பாட்டுகளுடனும் செய்வோம். ஆரம்பத்தில் வெடிகளுக்கு பல பிரச்சனைகள் இருந்தது. தற்போது எத்தனையோ கட்டுப்பாடுகள் வந்துள்ளது. நானும் கிரஷர் வைத்துள்ளேன். அதில் கிட்டத்தட்ட 50 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். நமது ஊரை சேர்ந்த தெரிந்த 50 பேர் என்றால்

தெரியாதவர்கள் 100 – 200 பேர் வேலை செய்கிறார்கள்.விஷயம் என்ன வென்றால் இங்கு இருக்கும் 200 பேரையும் முழுமையாக நம்பி இருக்கிறார்கள். நானும் விவசாய தொழில் செய்கிறேன். இனிமேல் விதி முறைப்படிதான் தொழில் செய்வோம் விதிமுறைப்படிதான் நடந்து கொண்டு உள்ளது. இத்தனை பேருக்கும் வேலை தருகிறோம் இன்னும் நிறைய பேருக்கு தருவோம். வேலை இல்லாத நிலை உள்ளது. IT படித்தவர்கள் கூட வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். காலேஜ் முடித்தவர்கள் 1000 பேர் 2000 பேர் நமது பகுதியில் மட்டும் வெளியே வருகிறார்கள். இந்த மாதிரி தொழில்களால் தெரிந்தோ தெரியாமலோ பல பேருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கிறது. இதன் மூலம் தெரிவிப்பது என்னவென்றால் விதிமுறைகள் படித்தான் செய்கிறோம், விதிமுறைகள் படித்தான் செய்வோம். எனவே, எவ்வளவு சீக்கிரம் அனுமதி தர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அனுமதி அளித்தீர்களேயானால் எங்கள் அனைவருக்கும் உதவியாக இருக்கும். நன்றி.

12. அருண்குமார்:

வணக்கம், என் பெயர் அருண்குமார், நெம்பர்.10 முத்தூர். நான் அருகிலுள்ள விவசாயிதான். இங்கு பாறைக்குழி வருவதால் எந்த எதிர்ப்பும் இல்லை. பாறை வேலை செய்பவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

13. பிரபு குமார்

என் பெயர் பிரபு குமார், நெம்பர்.10 முத்தூர். இந்த குவாரி தொழிலை நம்பிதான் நான் லாரி வைத்து நடத்தி வருகிறேன். இது வரவேற்கத்தக்கது. எனக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை.

14. சதீஸ்குமார்:

வணக்கம், என் பெயர் சதீஸ்குமார், நெம்பர்.10 முத்தூர். இந்த குவாரி வருவதில் எனக்கு எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை. இதை நம்பித்தான் எங்கள் வாழ்வாதாரமே உள்ளது.

15. V. குணசேகரன்:

வணக்கம், என் பெயர் V.குணசேகரன். நெம்பர்.10 முத்தூர், விவசாயம் மற்றும் குவாரி இரண்டும் செய்கிறோம். விதிமுறைகளுக்கு கட்டுப்பட்டு யாருக்கும் இடையூறு இல்லாமல் செய்து வருகிறோம். இனிமேலும் யாருக்கும் இடையூறு வராதவாறு வேலை செய்வோம். அதனால் இந்த குவாரிக்கு கூடிய சீக்கிரம் அனுமதி அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

16. முருகேசன்:

என் பெயர் முருகேசன், நெம்பர்.10 முத்தூர் இந்த தொழிலை நம்பி 200 பேர் இருக்கிறோம். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் வினவிய போது கல் குவாரியில் லோடு மேனாக உள்ளேன் என்று கூறினார்.

17. ஆனந்தகிருஷ்ணன்:

வணக்கம், என் பெயர் ஆனந்தகிருஷ்ணன் நெம்பர்.10 முத்தூரில் வசிக்கிறேன். இங்கு 200 பேர் குவாரியை நம்பி இருக்கிறோம். லோடுமேன், டிரைவர், கல் உடைப்பவர் என எங்கள் அனைவருக்கும் இதை நம்பி தான் வாழ்வாதாரமே இருக்கிறது. நாங்கள் மட்டுமின்றி எங்கள் குடும்பமே இதை நம்பி தான் உள்ளது. எனவே, இந்த குவாரி வர வேண்டும் என எதிர்பார்க்கிறேன். மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் குறுக்கிட்டு கேட்டபோது இந்த குவாரியில் லோடுமேனாக 10 ஆண்டுகளாக வேலை செய்கிறேன் என்றார்.

18. வடிவேல்:

நான் நெம்பர்.10 முத்தூரில் வசிக்கிறேன். கல் குவாரி தொழிலுக்கு செல்கிறேன். நாங்கள் அனைவரும் இதை நம்பித்தான் இருக்கிறோம். கண்டிப்பாக கல் குவாரி வேண்டும்.

19. ஜெகதீஷ்:

நான் ஜெகதீஷ் நெம்பர்.10 முத்தூரில் வசிக்கிறேன். நான் பாறை வேலை தான் செய்து கொண்டுள்ளேன். இங்கு சுமார் 500 குடும்பங்கள் குவாரியை நம்பி இருக்கிறோம். அடுத்த அனுமதி வந்தால் தான் எங்களுக்கு வேலைக்கு போக முடியும். எங்களுக்கு வேறு தொழில் தெரியாது. இதை நம்பித்தான் பிழைப்பு நடத்தி வருகிறோம்.

20. ராமகிருஷ்ணன்:

வணக்கம், என் பெயர் ராமகிருஷ்ணன். பொட்டையாண்டி புறம்பு கிராமம். இந்த S.N.சிவசாமி குவாரியில் பெஞ்ச் இல்லாமல் உடைந்திருப்பதாக சற்று முன் ஒருவர் சொன்னார். பெஞ்ச் வைத்து உடைப்பது என்பது கடந்த 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த உரிம காலம் முடிந்த 4 ஆண்டுகள் ஆகிறது. மேலும், இந்த குவாரியில் 3 உரிமம் முடிந்து 4 வது உரிமத்திற்கு விண்ணப்பித்துள்ளோம். அப்படி இருக்கும் போது எல்லா சட்ட விதிகளுக்கும் உட்பட்டுத்தான் நடத்துகிறோம். கிராமம் 350 மீட்டர் தள்ளித்தான் உள்ளது. இங்கு தவறான தகவல்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

21. யோகேஷ்:

வணக்கம், என் பெயர் யோகேஷ். பக்கத்தில் சிங்கையன் புதூரில் குடியிருக்கிறேன். இங்குள்ள அனைவரும் குவாரிகளில் வரும் வசதிகளை

அனுபவித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் யாரும் பெரிதாக எடுத்துக் கொள்வதில்லை. இங்கு 20-25 குவாரிகள் உள்ளது என சொல்கிறார்கள். குவாரி வந்தால் மக்களுக்கு தான் நல்லது. அதை யாரும் புரிந்துகொள்வதில்லை. இதனால் இங்கு உள்கட்டமைப்பு நல்ல முறையில் உள்ளது. மேலும், மக்கள் அனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அதையும் மனதில் கொண்டு யோசித்து பார்க்க வேண்டும். நீங்களும் இதை மனதில் கொண்டு விரைவில் உரிமமளித்தால் எல்லோருக்கும் உதவியாக இருக்கும். நன்றி.

22. மதிவாணன்:

என் பெயர் மதிவாணன். நான் சிங்கையன் பொட்டையான்டிபுறம்பு பகுதியில் இருந்து வருகிறேன். இக்கிராமம் இங்கிருந்த ஒரு கிலோ மீட்டர் தொலையில் உள்ளதாக கூறினார். இங்கு நிறைய பேருக்கு வேலை கிடைக்கிறது. இங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் மதம் 20000 ரூபாய் வருகிறது. IT படித்தவர்களுக்கே 18-20 ஆயிரம் சம்பளம் இங்கு திறன் மிகுந்த பணியாளர்களுக்கு நிறைய வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. அதனால் அவர்களது வாழ்வாதாரம் முன்னேறுகிறது. அதனால் இதனை கருத்தில்கொண்டு குவாரிக்கு சீக்கிரம் உரிமம் வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

23. சக்திவேல்:

என் பெயர் சக்திவேல், நான் நெம்பர்.10 முத்தூரில் வசிக்கிறேன். நான் இந்த கல் குவாரியை நம்பி லாரி வைத்து தொழில் செய்து வருகிறேன். நீங்கள்

உடனடியாக உரிமம் தர வேண்டும் என்பது தான் எனது தாழ்மையான வேண்டுகோள்.

24. கோபால்:

என் பெயர் கோபால். நான் சிங்கையன் புதூரில் வசிக்கிறேன். நான் ஒரு விவசாயி. நான் லாரி வைத்துள்ளேன். கல் குவாரிக்கு உரிமம் கொடுத்தால் எனது லாரி தொழில் நன்றாக நடக்கும். டிரைவர்கள் பிழைப்பார்கள். கட்டுமான பணிகள் நடக்கும். கூலி தொழிலாளர்கள் பிழைப்பார்கள் மற்ற தொழில்களும் நன்றாக நடக்கும். நன்றி.

25. முருகன்:

என் பெயர் முருகன். நான் இந்த குவாரியில் தான் வேலை செய்கிறேன். இதை நம்பித்தான் நாங்கள் 200 குடும்பம் பிழைப்பு நடத்தி வருகிறோம்.

26. கைலாஷ்:

என் பெயர் கைலாஷ். நான் சங்கராயபுரம் பகுதியில் வசிக்கிறேன். இங்கு அனைவரும் விதி முறைகளின்படி நடப்பதாக சொல்கிறார்கள். உள்கட்டமைப்பு நன்றாக இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். இந்த கூட்டம் முடிந்தபின் நீங்கள் வந்து சாலைகளை பாருங்கள். ஒரு ரோடு கூட ஒழுங்காக இல்லை. ரோட்டுக்கு தண்ணீர் ஊற்றி ஓட்டுவதாக சொல்கிறார்கள். யாரும் செய்வதில்லை. மீறி கேட்டால் காவல் நிலையம் போக சொல்கிறார்கள். நாங்கள் யாரிடம் போய் சொல்வது. நாங்கள் நிறைய மனுக்கள் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கொடுத்து விட்டோம். அங்கே ஒரு தொலைபேசி எண் தருகிறார்கள். சொன்னபடி லோடு ஓட்டுவது இல்லை. 10 டன் அளவீடு என்றால் 30 டன் 40 டன் என ஓட்டுகிறார்கள். நாங்கள் எந்த அதிகாரிக்கு போன் செய்தாலும் யாரும்

எடுப்பதில்லை. மேலும், களத்திற்கு வருவதில்லை. சொல்லும்போது எல்லோரும் விதிமுறைகளை கடைப்பிடிப்பதாக சொல்கிறார்கள். 15 ஆண்டுகளாக கல் உடைக்கிறார்கள். ஆனால், எத்தனை மரங்கள் நட்டு உள்ளார்கள் என்பதை நீங்கள் ஆய்வு பண்ணவேண்டும். ஏற்கனவே, இப்பகுதியில் நிறைய ஓடைகள் உள்ளது. ஓடை நிறைய தண்ணீர் செல்லும். இந்த தண்ணீரை நம்பி கிணறுகள் உள்ளது. விவசாயிகள் அந்த கிணற்றை நம்பி இருக்கிறார்கள். குவாரி ஆழமாக போனதால் தண்ணீர் வருவதேயில்லை. மழைநீர் முழுவதும் குவாரியிலேயே நின்று விடுகிறது. 10 உழவு மழை பெய்தால் தண்ணீர் வரும் என்றால் இப்போது 100 உழவு மழை பெய்ய வேண்டும். அதனால், இதை பரிசீலித்த பிறகே மற்றதை செய்ய வேண்டும்.

27. முத்துமாணிக்கம்:

என் பெயர் முத்துமாணிக்கம். நான் ஒரு விவசாயி. அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டது நான் தான் ஏனென்றால் லாரிகள் அதிகமாக லோடு போவதனால் மிகுந்த புகை வருகிறது.எனது வீடு சாலைக்கு அருகில் உள்ளது. இப்போது கூட சண்டையிட்டு விட்டு தான் வருகிறேன். நீங்கள் வந்து ஆய்வு செய்து பாருங்கள். மழை பெய்யும் போது சாலை மிகவும் பழுதடைந்து, லாரி பின்னால் போக முடியவில்லை. கடந்த வாரம் லாரி மோதி விபத்து ஏற்பட்டு கை, கால்களில் காயம் ஏற்பட்டது. சாலைகள் மிகவும் பழுதடைந்துள்ளது. இது குறித்து உதவி மாவட்ட ஆட்சியர், காவல் துறையில் மனு கொடுத்தும் யாரும் கண்டு கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கும் வண்டி ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. புகை வீட்டில் இருக்க முடியவில்லை. நீங்கள் நேரில் வந்து ஆய்வு செய்து பாருங்கள். பின்னர் உரிமம் வழங்கிடுங்கள். அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறது. இப்பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளின்

தென்னை மரம் காய்ந்துவிட்டது. போர்வெல் வற்றிவிட்டது. தார் சாலைகள் மண் சாலைகளாகிவிட்டது. இப்போது வந்து ஆய்வு செய்யுங்கள் எத்தனை விவசாயிகளின் தென்னை மரம் காய்ந்துவிட்டது. போர்வெல் வற்றிவிட்டது. தார் சாலைகள் மண் சாலைகளாகிவிட்டது. இப்போது வந்து ஆய்வு செய்யுங்கள் எத்தனை லாரிகள் போகிறது என்று பாருங்கள். ஆய்வு செய்தபின் உரிமம் வழங்குங்கள். அதிகமாக பாதிக்கப்படுவது இப்பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள்தான். எங்களால் குடியிருக்க முடியவில்லை. அதிக புகை காரணமாக எங்கள் குழந்தைகளுக்கு மூச்சுத்திணறல் ஏற்பட்டு மருத்துவமனைகளில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். நானும் லாரியினால் கீழே விழுந்து காயம் ஏற்பட்டு 2 நாள் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தேன். காவல் துறையில் மனு கொடுத்தால் அவர்கள் வருகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள் ஆனால் வருவதில்லை. பாதிக்கப்படுத்து முழுவதும் விவசாயிகள். எந்த ஆய்வும் செய்வதில்லை.

28. வேலுசாமி:

சங்கராயபுரம் ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் காலனியிலிருந்து உரிமம் வழங்கும் குவாரிக்கு சுமார் 70 மீட்டர், 280 மீட்டர். அவ்வளவு வித்தியாசம் தான் இருக்கும். இங்கிருந்து 3 கிலோமீட்டர் சங்கராயபுரம். நாங்கள் ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர். எங்கள் ஊருக்கு 2 அரசுப்பேருந்துகள் செயல்படுகிறது. அந்த அரசுப்பேருந்துகளும் உண்மையிலேயே இந்த ஆய்வுக் கூட்டம் முடிந்த பின் நேரில் வந்து ஆய்வு செய்யுங்கள். இந்த 2 அரசுப்பேருந்துகளும் நிறுத்தி விட்டார்கள். எங்களுடைய குழந்தைகள் பள்ளிக்கு

சென்று கல்வி பயில இயலவில்லை. சாலைகள் சேதமடைந்துவிட்டது. கல்விதரத்தை அதிகாரிகளாகிய உங்களிடம் முன்வைக்கிறேன். எங்களுடைய கல்வித்தரம் மேம்படவேண்டும். 108–ஐ கூப்பிட்டால் கூட வருவதில்லை. இந்த கூட்டம் முடிந்த பின் நீங்கள் வந்து அந்த சாலையை பாருங்கள். இங்கு கல்குவாரிகளில் இருந்து செல்லும் லாரிகளால் அங்கு தார் சாலைகளே இல்லை. அப்போது குறுக்கிட்ட மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் சாலையின் பெயரை கூறுமாறு சொன்னார். சங்கராயபுரத்திலிருந்து கிணத்துக்கடவு செல்லும் சாலையை சரி செய்ய வேண்டும் மற்றும் கோவை ரயில் நிலையம் மற்றும் கிணத்துக்கடவிலிருந்து சங்கராயபுரத்திற்கு இயக்கப்படும் பேருந்து தற்போது வரவில்லை என்றும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் கூறினார். இந்த இரண்டு பேருந்துக்கும், பள்ளிக்கூடம் செல்வதற்காக இயக்கப்படும் பேருந்துகள். அவற்றை மீண்டும் இ.யக்க வலியுறுத்தினார்.

29. ஈஸ்வரன்:

என் பெயர் ஈஸ்வரன். நான் பொட்டையாண்டிபுரம் அருகில் விவசாயம் செய்து வருகிறேன். இந்த கல் குவாரி ஏற்கனவே முத்தூரில் கிட்டத்தட்ட 40ஏக்கருக்கு உரிமம் பெற்றுள்ளார்கள். மீண்டும் அனுமதி கொடுத்தால் ஊரே அழிந்துவிடும் நிலை வந்துவிடும். ஒரே ஊருக்கு இத்தனை குவாரிக்கு அனுமதித்தால் அங்குள்ள கிணறு, borewell ஆகியவை வறண்டு விடும். மேற்குப்பகுதியில் உள்ள ஒரு பஞ்சாயத்து ரோடு கூட தார் ரோடு இல்லை எல்லாம் மண் ரோடு ஆகிவிட்டது. யாருமே விதி முறைகளை கடை பிடிப்பதில்லை. மேலும் நிறைய குவாரிகாரர்கள் உரிமம் பெற்றபின் உல் குத்தகைக்கு விட்டுவிடுவதால் நாங்கள் யாரிடமும் எதுவும் கேட்கமுடியவில்லை. உரிமம் பெற்றவர்கள் யாரும்

குவாரியி; இருப்பதில்லை. கிணத்து கடவு மேற்கு பகுதியில் உரிமம் பெற்றதில் 50% குவாரிகள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது. இந்த கனிம வளம் தமிழ்நாட்டு தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதில்லை. முழுவதும் கேரளா செல்கிறது. எல்லோரும் கேரளாவிற்கு கடத்துவதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். எங்கள் கிராமத்தில் மீதமுள்ள சிறிதளவு குவாரியையும் உரிமம் கொடுத்துவிட்டால் மேற்கொண்டு பாறைகள் இல்லை. முத்தூர் கிராமத்திற்கோ சங்கராயபுரத்திற்கோ வீடு கட்ட கல் இல்லை. அதன் பின் நாங்கள் கேரளா சென்றோ, ஆந்திர சென்றோ, கர்நாடகா சென்றோ வாங்க முடியாது. யாரும் விதி முறைகளை பின்பற்றுவது இல்லை. கல்குவாரிகளின் ஆழத்தை யார் முடிவு செய்தது. கிணறுக்கு 40 அடி, குவாரிக்கு 150 அடி. எனவே நாங்கள் விவசாயம் செய்ய முடியாது. காலி பண்ணி போறோம். இராட்சத மிசின் கொண்டு பாறை உடைத்து கேரளா, ஆந்திரா கொண்டு செல்கிறார்கள். கல் விலையை அவரவர் இஷ்டத்திற்கு விற்கிறார்கள். அதிகளவு பாரம் ஏற்றிச் செல்லாததால் சாலை மோசமாகிவிட்டது. விவசாயம் பல வருடங்களாக செய்கிறோம். ஆனால் குவாரிகள் 7–10 வருடங்களாக செய்கிறார்கள். விவசாயத்தினால் அனைவரும் வாழ்கிறோம் குவாரிகளால் அல்ல. இந்த ஊரை நேரில் ஆய்வு செய்து ஆழத்தை முடிவு செய்யுங்கள். நன்றி .

30. சிவப்பிரகாசம் :

என் பெயர் சிவப்பிரகாசம், நெம்பர்.10 மூத்தூர். நான் விவசாயி.கல்குவாரி நடத்தி வருகிறேன். குவாரியினால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. குவாரிக்கு அனுமதி தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

31.முகிலன் :

வணக்கம். என் பெயர் முகிலன், நான் தமிழ்நாடு சுற்றுசூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் ஒருங்கிணைப்பாளராக இருக்கிறேன். ஏற்கனவே கனிம வள முறைகேடு தொடர்பாக சென்னை உயர்நீதி மன்றமும் டெல்லி உச்ச நீதி மன்றமும் அமைத்த சகாயம் ஆய்வு குழு மதுரைமாவட்ட கிரானைட் முறைகேட்டுக்குழுவில் 1 ஆண்டு காலம் அவரோடு உடனிருந்து பணியாற்றியவன். தற்போது கரூரில் இருக்கிறேன். இன்று கோவை மாவட்ட நிர்வாகமும் தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியமும் இனைந்து நடத்தும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தின் தலைவர் எங்கள் பெருமதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும், இங்கே முன்னிலை வகித்து நடத்திக் கொண்டுள்ள கோவை தெற்கு மாசு கட்டுப் பாட்டு வாரிய மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் உள்ளிட்ட அனைத்து துறை சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும் இங்கே வந்துள்ள பத்திரிகையாளர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் இந்த மண்ணை பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையோடு செயல்பட்டுக் கொண்டு உள்ள சமூக செயல்பாட்டாளர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும் மற்றும் அனைவருக்கும் எங்களுடைய வாழ்த்து, வணக்கங்களை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடந்த காலங்களில் கருத்துக் கேட்ப்பு கூட்டம் இல்லாத நிலையில் தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் 2018ல் ஒரு குவாரி அமைக்கப்படும் பொழுது அது 1 ஏக்கர் பரஃப் பளவாக இருந்தாலும் கூட மொத்தம் 12.5 ஏக்கர் (5 ஹெக்டர் பரஃப் பளவு) 500 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் இருந்தால் அதற்க்கு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சிவசாமி குவாரி 3 ஏக்கர் பரஃப் பளவு உள்ள நிலையில் கூட

அதற்கு 500 மீட்டருக்குள் பல்வேறு குவாரிகள் இருப்பதால் இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தை பொறுத்த வரை அனைவருக்கும் பொதுவானது. அரசு சட்டம் என்று சொல்லக்கூடிய சிறு கனிம சலுகை விதிகள். இந்த சிறு கனிம சலுகை விதிகள் அடிப்படையில் தான் இங்கே ஆவணங்களை திட்ட வடிவமைப்பாளர்களாக இருக்கக் கூடிய Geo Exploration and Mining Solution என்ற நிறுவனம் தயாரித்துக் கொடுத்துள்ளது. அவர்கள் குவாரி அமைப்பதால் காற்று மாசு, ஒலி மாசு, மண் மாசு, நீர்மாசு ஆகியவை கட்டாயம் ஏற்படும் அது மட்டுமல்ல சுற்றி இருக்கக்கூடிய பல்லுயிர் சூழல் பாதிக்கப்படும். அதே போல் சமூக பொருளாதார சூழல் பொதுமக்கள் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படும். அந்த பாதிப்பெல்லாம் இல்லாத வகையில் இந்த சங்கராயபுரம் சிவசாமி அவர்களுடைய குவாரியும், 10 முத்தூரில் அமைய இருக்கக்கூடிய ராமலிங்கம் கல்குவாரியும் எவ்வாறு செயல்படும் என்பதை 3 மாதகாலம் ஆய்வு செய்ததாகக் கூறி கிட்டத்தட்ட 700 பக்க அறிக்கையை கொடுத்துள்ளார்கள். அதற்க்கு பெயர் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை. அந்த 700 பக்கத்தில் முக்கியமாக அரசு விதியின் அடிப்படையில் அவர்களுடைய ஆய்வுக்கும் அவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிக்கைக்கும் எந்த விதத்தில் தொடர்பு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி பேசுவதற்காக நான் இங்கே வந்துள்ளேன். முதலில் சங்கராயபுரம் சிவசாமி கல் குவாரி. புல எண் : 247/1, 2A , 2B1, 2B2 ஆகிய புலங்களில் அந்த குவாரி அமைய உள்ளது. இது 4–வது முறையாக அவர்கள் உரிமம் கேட்கிறார்கள். இப்படி இந்த உரிமம் கேட்கக் கூடிய குவாரி அரசு சட்ட விதிகளின் அடிப்படையில் இப்போது இருக்கிறதா என்பது தான் மிகப்பெரிய கேள்வி. முதலில் குவாரி அமையக்கூடிய புலத்திற்கு 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் வீடுகள் எதுவும் இல்லை என்று குவாரி

உரிமையாளர் அவர்கள் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு குழுமத்திற்கு வாக்குமூலம், வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்து உள்ளார்.. நீதிமன்றத்தில் சத்திய பிரமாண வாக்கு மூலம் கொடுப்பது போல் அவர் தாக்கல் செய்து உள்ளார். அப்படி தாக்கல் செய்ததன் அடிப்படையில் அந்த நிலம் இருக்கிறதா என்பதற்கான வகையில் நீங்கள் கொடுத்து இருக்கக்கூடிய ஆவணங்களை நாங்கள் ஆய்வு செய்தோம். அந்தப் புலம் 247-ன் கிழக்கு புறம் உள்பகுதி 245. இது computer F M B நேற்று முன் தினம் நங்கள் டவுன்லோட் செய்தோம். இந்த 245 computer F M Bல் வீடு இருக்கிறது. நாங்கள் யாருடைய வீடு என்று விசாரித்தோம். அன்னம்மாள் அவர்களுடைய பையன் சுந்தரமூர்த்தி அவருடைய வீடு என்று அந்தப் பகுதியை சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். computer F M B என்பது அரசு நியமித்ததுதான் . இது நீங்கள் கொடுத்துள்ள புல என் 245 குவாரியில் மேற்கு பகுதி. இவர்கள் கொடுத்துள்ள ஆவணமான Topo sketch-ல் பக்க என் 73A-ல் வீடு இருப்பதை காட்டி உள்ளார்கள். கம்ப்யூட்டர்ல் பெற்ற அ-பதிவேட்டை இணைத்துள்ளார்கள். நங்கள் வருவாய்த்துறையிடமுள்ள அ- பதிவேட்டை எடுத்துக் பார்த்தோம் அந்த அ- பதிவேட்டிலும் வீடு இருப்பது காட்டப்பட்டுள்ளது. 245ல் கிணறு 1, வீடு 1 அன்னம்மாள் பெயரில் இருக்கிறது. அப்போது அரசின் சட்டம் தெளிவாக சொல்கிறது 300 மீட்டர் தொலைவிற்குள் வீடுகள், வீட்டு மனைகள், அங்கீகரிக்கப் பட்ட வீட்டு மனைகள் ஆகியவை இருந்தால் குவாய்க்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்று. ஆனால் மரியாதைக்குரிய சிவசாமி அவர்களுடைய குவாரிக்கு மேற்கு புற புலத்தில் இந்த வீடுகள் இருப்பதை உங்களுக்கு அரசு ஆவணங்களாகவே நாங்கள் காட்டி இருக்கிறோம். எனவே சட்ட அடிப்படையில் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது, அதிகாரிகள் அறிக்கையில்

இதனுடைய மேற்கு புறபுலத்தில் 80–வது மீட்டரில் ஓடை இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இணைப்பாவணம் பக்கம் என் 72A ல் கொடுத்திருப்பதில் FMBல் ஓடை இருப்பது காட்டப்பட்டுள்ளது. FMB–ல் ஓடை ஓடுவது குவாரி புலத்திற்குள்ளேயே இருப்பதாக காட்டப்பட்டுள்ளது. அப்படியானால் ஓடையை அழிப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை. வருவாய்த்துறையின் நிலையாணை 26 பிரிவு 15 தெளிவாக சொல்கிறது. ஓடை அரசு நிலத்திலிருந்தாலும் அல்லது பட்டா நிலத்திலிருந்தாலும் அதாவது அதுநிலவியல் ஓடையோ அல்லது பூஸ்தி ஓடையோ அது எதுவாக இருந்தாலும் அது அரசு சொத்து. நில நிர்வாக உதவி ஆணையர் அவர்களிடம் வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் உள்ளது. நாங்கள் இதை சான்றாகவும், தகவல் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் வாங்கி வைத்துள்ளோம். அப்படியானால் ஓடைக்குள் குவாரி அமைகிறது. ஓடைக்கு வெளியே அல்ல ஓடைக்குள்ளேயே குவாரி அமைகிறது. அது மட்டுமல்ல அடுத்ததாக பார்த்தீர்கள் என்றால் சாலை குவாரியினுள்ளேயே வடபுற பகுதியில் செல்கிறது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்த சாலை வண்டிப் பாதை என்று வருவாய்த்துறை ஆவணகளிலும் உள்ளது. அந்த வண்டிப்பாதைக்கு 10மீட்டர் (35அடி) குவாரி இடைவெளி விடவேண்டும் என்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கூகுள் படம் மூலம் சரிபார்த்ததில். சுமார் 5 அடி மட்டுமே சாலைக்கும் குவாரிக்கும் இடைவெளி உள்ளது.. ஆனால் இதில் இன்னும் கூடுதலாக இருப்பது என்னவென்று கேட்டால் தெளிவாக சிறுகனிம சலுகை விதிகள் சட்டத்தில் பொதுச்சாலை 50 மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும் என்கிறார்கள். பொது சாலை என்பதன் பொருள் சிறுகனிம விதிகளில் தெளிவாக சொல்கிறார்கள். அடிக்கடி

பயன்படுத்துவதால் ஏற்படும் உறுதியான பாதை அல்லது செயற்கையாக போடப்பட்டுள்ள சாலை. அதாவது இயல்பாக வருவாய் ஆவணங்களில் வண்டிப்பாதை என்றால் அது வண்டிப்பாதை அதில் செயற்கையாக கல் போட்டு மெட்டல் ரோடு போட்டாலோ அல்லது தார் ரோடு போட்டாலோ 50 மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும். சிறு கனிம சலுகை விதிகள் தெளிவாக சொல்கிறது. அப்படியானால் இந்த வண்டிப்பாதைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட்டுத்தான் குவாரி செய்யவேண்டும் என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் கூறுகிறது. ஆனால் 5 அடி தான் (1.5 மீட்டர்) இடைவெளி இருக்கிறது.. அதனால் இந்த குவாரி இயங்குவதற்கு தகுதி அல்ல. அதுமட்டுமில்ல அரசு கட்டிடம் 500 மீட்டருக்குள் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லி அறிக்கைகளில் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே ஏற்கனவே கல் குவாரிகள் நடத்திய சுய உதவிக்குழு கட்டிடம் அரசு புறம்போக்கு நிலமான குவாரிக்கு கிழக்குப்புறம் இருக்கக்கூடிய புல என் 248–ல் இருந்தது.. எதோ ஒரு காரணத்தால் இடித்துள்ளார்கள். ஆனால் அரசு சுய உதவிக்குழு கட்டிடம் வந்துவிட்டாலே அந்த இடம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனை மற்றும் வீடு என்று வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் சொல்கிறது. தற்போது நாங்கள் மாவட்ட நில அளவை அலுவலகத்தில் ஒரு கட்டிடம், வீடு இடிந்திருந்தாலோ அல்லது சேதாரமடைந்திருந்தாலோ, குடி இல்லாமல் இருந்தாலும் கூட அது வீடு என்றே பொருள் படும் என்று UDR வரைபடத்தில் ஆவணமாக கொடுத்து உள்ளார்கள். அதனாலே ஏற்கனவே நாங்கள் சொன்ன பகுதிக்குள் சில வீடுகள் இல்லாமல் கூட இருக்கலாம் நங்கள் எல்லாம் நீங்கள் கொடுத்த ஆவணங்களில் இருந்தே எடுக்கிறோம். ஆனால் இவை எல்லாமே இருந்தாலும் சரி இல்லாவிட்டாலும் சரி land classification–ஐ பொறுத்தவரை

நீங்கள் தான் மாவட்டத்திற்கு பொறுப்பு அதிகாரி. ஒரு இடத்திற்குள் ஒன்று வந்துவிட்டால் அதை மாற்றமுடியாது. வேளாண்மை நிலத்தை தரிசு நிலமாக மாற்றி தொழிற்சாலை என்று மாற்றிவிட்டால் தொழிற்சாலை நிலத்தை மீண்டும் விவசாய நிலமாக மாற்றமுடியாது. அது போல வீடு, வீட்டுமனை என்று மாற்றப்பட்டதை மீண்டும் வெறோன்றாக மாற்ற முடியாது. எனவே அதன் அடிப்படையில் அரசுக்கட்டிடம் அங்கே உள்ளது. மேலும் இவர்கள் குவாரி உள்ள தூரத்தை கணக்கிடும் போடு 410 மீட்டரில் தென் மேற்கு பகுதியில் சங்கராயபுரம் என்ற கிராமம் இருக்கிறது. என்று திட்ட வடிவமைப்பாளர் அவர்களுடைய சுரங்க திட்டத்திலும் EIA அறிக்கையிலும் கூறியுள்ளார். மீட்டருக்குள் நிறைய அரசுக்கு கட்டிடங்கள் இருக்கிறது. குறிப்பாக மேல்நிலை நீர் தேக்கத் தொட்டி இருக்கிறது. மேல்நிலை நீர் தேக்கத் தொட்டி 500 மீட்டர் தூரத்திற்குள் இருக்கக்கூடாது என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 36 தெளிவாக சொல்கிறது. உள்ளாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு துறைகள் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரிய முதல் நிலைப் பணிகள் ஏதாவது ஒன்றின் நீர் ஏற்றும் அமைப்புகள், நீர் வழங்கும் ஏற்பாடுகள் இருந்தால் 500 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் குவாரி கொடுக்கக்கூடாது . அப்படியானால் சங்கராயபுரம் ஊரிலிருந்து ஊர்நத்தம் சிவசாமி குவாரிக்கு வராது. மேல்நிலை நீர் தேக்க தொட்டி வரும். அதுமட்டுமல்ல, இந்த குவாரியினுடைய மேற்கு புறபுலத்தில் புல எண் 3ல் மயானம் இருக்கிறது. அந்த மயானத்தை சுற்றி மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் கொடுக்கக்கூடிய 3 ஆழ்குழாய், அரசு ஆழ்குழாய் கிணறு இருக்கிறது. அப்படியானால் அந்த ஆழ்குழாய் கிணறுக்கு 500 மீட்டர் சுற்றளவில் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது.. அது மட்டுமல்ல இந்த கிழக்குப்புற பகுதியில் நடைபாதை

கம்ப்யூட்டர் FMB ல் புல என் 248ல் 10 மீட்டர் தூரத்திற்கு குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது. புல என் 248 அரசு புறம்போக்கில் இருக்கக்கூடிய நடைபாதைக்கு 10 மீ இடைவெளி விடாமல் குவாரி இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதே போல புல எண் 250 குவாரியினுடைய தென்புறப்பகுதியை ஒட்டியே அதுவும் அரசு புறம்போக்கு நிலம்தான். அதில் நடை பாதை இருக்கிறது. அதற்கு 10 மீ இடைவெளி இல்லாமலும் இந்தகுவாரி இருப்பதால் இந்த சிவசாமி குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தரமுடியாது. அப்புறம் ஒரு குவாரிக்கும் இன்னொரு குவாரிக்கும் 10மீ இடைவெளி விட வேண்டுமென்று அரசு சட்டம் சொல்கிறது. ஆனால் இந்த சிவசாமி குவாரியினுடைய கிழக்கு புற பகுதியில் ஏற்கனவே 248ல் அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் குவாரி செயல் பட்டிருக்கிறது. அந்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்திற்கு 10 மீ இடைவெளி இல்லை என்பதை நீங்கள் இணைய தளத்தில் உள்ள கூகுள் படத்திலும், காணலாம்.. EIA ரிப்போர்ட்டிலும் கொடுத்து உள்ளார்கள். இதை பார்த்தாலும் தெளிவாக தெரிந்து கொள்ளலாம். 10 மீ இடைவெளி(35 அடி) இல்லை அதனால் இந்த சிவசாமி கல் குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கமுடியாது, கொடுக்கக்கூடாது. அதுமட்டுமல்ல check dam 300 மீ தூரத்தில் குவாரியினுடைய மேற்கு புற புலத்தில் உள்ளது. அந்த மேற்கு புற வழித்தடம் (240, 241) 84-90 அடி துரத்தில் உள்ளது. அந்த இடத்தில் 300 மீ தூரத்திற்குள் check dam கட்டி உள்ளார்கள். check damகட்டுவதென்பது விவசாயிகளுக்கு தண்ணீரை சேமித்து வைத்து விவசாயம் செய்வதற்காக. ஆனால் இந்த குவாரி புலத்தை சுற்றி 300மீட்டர் சுற்றளவில் புல எண்: 241-இல் Check Dam கட்டியுள்ளார்கள். எனவே, இந்த குவாரி சட்ட அடிப்படையில்

செயல்பட முடியாது. அது மட்டுமல்ல இந்த குவாரியினுடைய கூகுள் படங்கள் நாங்கள் எடுத்து பார்த்தோம். இந்த குவாரியினுடைய கூகுள் படங்களை பார்த்தால் 244-வது புல எண்ணில் 247-வது மீட்டரில் அந்த குவாரியின் உரிமையாளர் Check Dam- க்கு அருகிலேயே சிவசாமி என்பவருடைய வீடு இருக்கிறது. அதுபோல செல்லத்துரை வீடு தென்மேற்கு பகுதியில் இருக்கிறது. தெற்குப்பகுதியில் 122 மீட்டரில் ஒரு வீடு உள்ளது. இதற்கெல்லாம் நாங்கள் கூகுள் படங்கள் வைத்துள்ளோம். அதேபோல் வடக்குப்பகுதியில் 247வது மீட்டரில் வீடு உள்ளது. வடக்கு பகுதியில் 189 வது மீட்டரில் வீடு உள்ளது. அதுமட்டுமல்ல வடமேற்கு பகுதியில் பொட்டையாண்டி புறம் கிராமத்தில் 300 மீட்டருக்குள் வீடு உள்ளது. Google வரைபடங்களில் வீடு இருக்கிறது. இந்த வீடுகள் இருப்பது அங்கீகரிக்கப்படாத வீடு என்று கூட சொல்லுவார்கள். எங்களுக்கு அந்த ஆவணங்கள் கிடைக்கவில்லை. Googel Map மட்டுமே வைத்துள்ளார்கள். Village Map வைக்கவில்லை. வைத்திருந்தால் எல்லாமே தெரிந்திருக்கும். ஆனால் திட்ட வடிவமைப்பாளர் Village Map வைக்கவில்லை. எனவே, மாவட்ட பொறுப்பிலிருக்கும் நீங்கள் கட்டாயம் Village Map வைக்க வேண்டும் என திட்ட வடிவமைப்பாளரிடம் சொல்லுங்கள். ஏனென்றால், அதை யார் பார்த்தாலும் தெரிந்து கொள்ள முடியும். நாங்கள் இங்கு வந்து பேச அவசியமில்லை. கரூரிலிருந்து இணையம் மூலமாகவே அனுப்பிருப்போம். எனவே, கட்டாயம் கிராம வரைபடத்தை இணைக்க சொல்லுங்கள்.

மேற்கூறிப்பிட்ட வீடுகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டவயா என்பது தெரியவில்லை. ஆனாலும், கூட சட்டத்தின்படி என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் குவாரி புலத்திலிருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் தற்காலிக நிரந்தர தொழிலாளர்

குடியிருப்பு இருக்கக்கூடாது என்கிறார்கள். ஆனால் சிவகாமி குவாரியினுடைய மேற்குப்பகுதியில் 80-வது மீட்டரில் 10-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் குடியிருப்புகள் இருக்கிறது. வெடி வைத்தால் வெடி சம்பவங்கள் நடந்தால் இவைகள் பாதிக்கப்படும் என கூறுகிறார்கள். ஏற்கனவே, ஆரியூரில் நடந்தது. சுற்றியும் 3 கிலோமீட்டர் பாதிக்கப்பட்டது. இப்படி பல சம்பவங்கள் இருக்கிறது. சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். அதனால் 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் வீடுகள் இருந்தால் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க கூடாது என்று சிறு கனிம சலுகை விதி சட்டம் சொல்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இதில் இல்லை. அது மட்டுமல்ல விவசாய நிலத்திற்கு 7.5 மீட்டர் (25 அடி) இடைவெளி விட்டு குவாரி செயல்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்த படத்தில் மேற்குப் பகுதியில் புல எண். 245 விவசாய நிலம். ஆனால் அந்த விவசாய நிலத்திற்கு 25 அடி இடைவெளி விடாமல் குவாரி இருக்கிறது. எனவே, இத்தனை விதமான விதி மீறல்கள் இருக்கக்கூடிய மரியாதைக்குரிய சிவசாமி அவர்களுடைய கல் குவாரி முழுக்க முழுக்க சட்டத்திற்கு புறம்பான வகையில் அரசு விதிகளுக்கு இருப்பிட அளவுகோல் என்று சொல்லக்கூடிய அனைத்திற்கும் விரோதமாக இருப்பதால் இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படியாக அனுமதியை அரசு வழங்க முடியாது. ஏற்கனவே, நிறைய SEIAA அனுமதி கொடுத்து விடுகிறார்கள். பின் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே விதி மீறல்கள் இருந்தால் அந்த குவாரியை நிறுத்தி வைக்கும்படி கடிதத்தை தருகிறார்கள். எனவே, இந்த சிவசாமி கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக 10 முத்தூர் கிராமத்தில் இராமலிங்கம் என்பவருடைய குவாரி இராமலிங்கம் கல் குவாரி அமைந்திருக்கும். 3 புலங்களிலும் (99/AIA. AIA

(Part), A2F, S.F.No.99, A2G) வீடுகள் இருக்கிறது. அதிக நேரம் திரு. முகிலன் அவர்கள் பேசியதாக குறுக்கீடுகள் வந்தன மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் புதிய கருத்துகளளுக்கு மட்டும் பதியப்படும் என்றும் உரையை சுருக்கமாக முடிக்குமாறு அறிவுறுத்தினார். புலத்திற்குள்ளேயே வீடு இருக்கிறது. புலத்திற்கு உள்ளேயே வீடு இருக்கும் நிலையில் எப்படி குவாரிக்கு அனுமதி கேட்ப்பார்கள். குவாரி அமையக்கூடிய புலமான 99, AIA A2F, A2G ஆகியவற்றால் தலா ஒரு வீடு உள்ளது. திட்ட வடிவமைப்பாளர், கீழ்க்கண்டவாறு கூறியுள்ளார். மேற்கண்ட இடம் குவாரிக் குத்தகைக்கு விட்டுருப்பதாகவும் நிலம் கொடுத்தவர் ஆட்சேபனை இல்லை என்று சொல்லி விட்டதாகவும் சொல்கிறார்கள். எந்த சட்டத்தில் அப்படி இருக்கிறது. எனவே, இந்த அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதைவிட, மிக முக்கியமாக புல எண்: 215 சங்கராயபுரம் 280 மீட்டரில் உள்ளது. 330 மீட்டரில் உள்ளதாக திட்ட வடிவமைப்பாளர்கள் தனது வரைபடத்தில் சொல்லி இருக்கிறார் ஆனால் குவாரியில் எல்லை முனைப்பகுதியை கற்களிலிருந்து பார்க்கும் போது சங்கராயபுரம் இருப்பது 280வது மீட்டர். ஊர் நத்தம், நூற்றுக்கணக்கான வீடுள்ள மக்கள் இங்கு வசிக்கிறார்கள். குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் அந்த வீடுகள் இருக்கமுடியாது. ஒரு ஊர் நத்தம் இருப்பதையே மறைத்து குவாரிக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதே போல குவாரியினுடைய கிழக்குப்புற பகுதியில் புல எண். 103ல் பார்த்தால் 200 மீட்டர் தூரத்தில் வீடு இருக்கிறது. இப்படி பல வீடுகள் உள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் குவாரிக்கு உள்ளேயே பட்டா வண்டிப்பாதை இருக்கிறது. அதற்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும். பட்டா வண்டிப்பாதையை மறைத்து வரைபடம் உள்ளது. எனவே அதற்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை. அதேபோல் தென்

மேற்கு பகுதியில் ஓடை இருக்கிறது. அது 90 அடி அகலமுள்ள ஓடை. 90 மீட்டர் அகலமுள்ள ஓடைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு இயங்கலாம். இந்த ஓடை குவாரியிலிருந்து 15 மீட்டரில் உள்ளது என்று திட்டவடிவமைப்பாலர்களும் குவாரி உரிமையாளரும் வாக்குமூலத்தில் சொல்லி உள்ளார்கள். சிறு கனிம சலுகை விதிகளின் படி ஓடை மற்றும் கால்வாய் ஆகியவற்றிற்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும். ஆனால் இங்கு திட்ட வடிவமைப்பாளர் 10 மீட்டர் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எனவே சட்டப்படி குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அதேபோல் 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் ஓடை இருக்கிறது. Check Dam இருக்கிறது. 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் Check Dam உள்ளது. 15-க்கு மேற்பட்ட வீடுகள் உள்ளது. ஊர்நத்தம், மேல்நிலைத் தொட்டி சங்கராயபுரம் கிராமத்தில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி இருக்கிறது. எனவே சட்டப்படி குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல இங்கு மின்கம்பங்கள் 2 உள்ளது. அதற்க்கு போதுமான 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாத நிலை உள்ளது. எனவே அனுமதி கொடுக்க முடியாது. 300 மீட்டருக்குள் 15-க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் உள்ளன. அனுமதி கொடுக்க கூடாது. மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கு ஒரு தாழ்மையான விண்ணப்பம், இதற்கு சான்று கொடுத்தவர் ஒரு கிராம நிர்வாக அலுவலர். 300 மீட்டருக்கு வீடுகள், மற்ற குறியீடுகள் பற்றி சான்றளித்துள்ளார். நாங்கள் இதுபோன்ற பிரச்சனைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னதன் அடிப்படையில் 15.07.2024 ல் காங்கேயம் VAO நான் தவறான அறிக்கையளித்துவிட்டேன் என காங்கேயம் வட்டாட்சியருக்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்து காங்கேயம் வட்டாட்சியர் அந்த குவாரி உரிமத்தை ரத்து செய்துள்ளார்கள். எனவே அனைத்து துறை அதிகாரிகளும் வருவாய்த்துறை,

சுரங்கத்துறை எல்லோருக்கும் சட்ட விதிகளின் அடிப்படையில் குவாரி வெளிமுனைப் பகுதியிலிருந்து இருப்பிட அளவுகோலில் என்ன சொல்லி இருக்கிறதோ அந்தவிதிகளின் அடிப்படையில் செய்யவேண்டும். ஏனென்றால் உரிமம் கொடுத்த பிறகு திரும்பவும் நாங்கள் உங்களை தேடுவதாக இருக்கிறது. டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர் தெளிவாக 26.07.2023ல் கிராம சாலைகளில் 10 டன்னும், 6 சக்கர வண்டிகளில் 18 டன் அதே போல் 10 சக்கர வண்டிகளில் 28 டன், 12 சக்கர வண்டிகளில் 36 டன் 16 சக்கர வண்டியில் 48 டன் பாரம் ஏற்ற வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆனால் இங்கு 100டன் கொண்டு போகிறார்கள். weigh bridge எல்லாமே 100 டன் இருக்கிறது. இதனால் 8 வருடம் இருக்கவேண்டிய ரோடுகள் எல்லாம் 3 மாதத்தில் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. குவாரியினால் 5 கோடி வருமானம் பஞ்சாயத்திற்கு வருவதாக சொல்கிறார்கள். மறுக்கவில்லை. ஆனால் 1 கி.மீ. சாலைக்கு 1 கோடி யிலிருந்து 250 கோடி வரை அரசு செலவிடுகிறது. ஆனால் அந்த சாலைகள் இவர்கள் அதிகமாக எடுத்துச்செல்லக்கூடிய பாரத்தினால் பாதிப்பு அடைகிறது. அதுமட்டுமல்ல பசுமை அரணை பொருத்தவரை ஏக்கருக்கு 200 மரம் வைப்பதாக சொல்லி இருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் இதுவரை வைத்ததேயில்லை. இங்கே இருக்கக் கூடிய 30 குவாரிகளில் ஏக்கருக்கு 200 மரம் நட்டு உரிமம் வாங்கி இருந்தார்களென்றால் இங்கு 30000 மரம் வந்திருக்கும். ஆனால் நடைமுறையில் யாரும் ஒரு மரம் கூட வைத்ததே இல்லை. ஆனால் விதிகளில் சொல்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல எல்லா இயங்கக்கூடிய குவாரியும் இயங்கி முடித்த குவாரியும் கம்பிவேலி போட்டு இயங்க வேண்டும். இது தொடர்பாக தமிழகத்தினுடைய தலைமை செயலாளர் போன ஆண்டு 7வது மாதம் சுற்றறிக்கை கொடுத்தார்

ஏனென்றால் தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 300க்கு மேற்பட்டோர் ஓராண்டில் இறந்திருக்கிறார்கள், கோவை மாவட்ட்டத்தில் மட்டும் 15க்கு மேற்பட்டோர் கல் குவாரிகளில் மாணவர்கள், இளைஞர்கள், பெண்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். மேலும் பல கால்நடைகள் இறந்துள்ளது. அதனால் கம்பிவேலி போட வேண்டும். . இங்கு 1 மீட்டருக்கு குவாரி அமைக்கும் பொழுது EMP என்று சொல்லக்கூடிய சுற்றுச்சூழல் திட்டத்தில் என்ன செய்கிறோம் என்றால் 1 மீட்டருக்கு 300ரூ செலவில் கம்பிவேலி போடுகிறோம் என்று எழுத்தில் இருக்கிறதே தவிர நடைமுறையில் கிடையாது. எனவே அதனை நடைமுறைப் படுத்தவேண்டும். அடுத்ததாக குவாரி இயங்கி முடித்தால் அன்று மாலையே குவாரியை இழுத்து பூட்டி விடவேண்டும் என சிறு கனிம விதி சொல்கிறது. ஆனால் குவாரி இயங்கி முடித்த பின்பும் குவாரியிலிருக்கும் தண்ணீர் M –Sand ஆலைகளில் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. குவாரியை இயங்க முடியாது என்றால் குவாரியில் இருக்கும் தண்ணீரை எடுக்க உத்தரவிடும் அதிகாரம் மாநில தலைமை செயலாளருக்கு மட்டுமே உள்ளது. மாவட்ட ஆட்சியருக்கு கூட இல்லை. ஏனென்றால் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும்போது நாங்கள் குவாரியை இயக்குவோம் இயங்கி முடித்தபின் அது தண்ணீர் தேங்கி நிற்கும் குளமாக இருக்கும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் இவ்வாறு இல்லாமல் இருக்கிறது. தயவு செய்து தலைமை செயலாளருடைய உத்திரவை கோவை மாவட்ட நிர்வாகம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். அது மட்டுமில்லாமல் NONEL வெடி வைப்பது, மதியம் 1 – 2 மட்டும்தான் வெடி வெடிப்பது, சிவசாமி குவாரிக்கு ஒரு லாரிக்கு மட்டும் தான் அனுமதி என்று கட்டுப்பாடுகள் உள்ளன. Jack hammer, Breaker ஆகியவற்றிற்கு அனுமதி

கிடையாது. 33 ஆட்கள், 2 லாரி, லாரி டிரைவருடன் சேர்த்து 33 பேர் என்று இருக்கிறது. அடுத்த குவாரிக்கு பார்த்தோமானால் 3 jack hammer, 1 breaker வைத்து 1 நாளைக்கு 10–15 லோடுதான் எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஒரு லோடு என்பது 6 MT. ஆனால் நடைமுறையில் 48 டன் 50 டன் இருக்கக்கூடிய லாரிகளில் 30 நடை 40 நடை எடுக்கிறார்கள். இது போன்ற நிலைகளை செய்யக்கூடாது.அதன் மூலம் அரசுக்கு வரக்கூடிய பல லட்சக்கணக்கான கோடி ரூபாய் சில தனி நபர்கள் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலையாக இருக்கிறது. நான் சொன்னது அனைத்தையும் யார் வேண்டுமானாலும் மறுத்து பேசலாம். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். தயவு செய்து மாவட்ட வருவாய் ஆய்வாளர் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சி தலைவரிடம் எடுத்துச்சொல்லி இதுபோன்ற இருப்பிட அளவுகோல் சரியாக உள்ளதா என்று கேட்க வேண்டும். அதாவது வீடுகள் இருப்பது, ஓடை இருப்பது, சாலைகள் இருப்பது எல்லாம் அரசு சொன்ன விதிகளின் அடிப்படையில் இருக்கிறதா என்று உள்ளூரில் இருக்கக்கூடிய வருவாய் அலுவலர்கள் சரி பார்க்க வேண்டும், கண்காணிக்க வேண்டும். விதிகளின் படிதான் தர வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். கோவையில் நாங்கள் மனு கொடுத்திருக்கிறோம். தயவு செய்து நீங்கள் சட்டப்படி இங்கே நடப்பதற்கான வழிமுறைகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். சிவசாமி மற்றும் ராமலிங்கம் இரண்டு குவாரிகளை சட்டப்படி அனுமதி பெறுவதற்கு தகுதி இல்லாதவை, அப்படி அவர்கள் சட்டத்தை மீறி வேறு வகையில் அனுமதி பெற்றால் அப்பொழுதும் அது இயங்க முடியாத நிலை ஏற்படும் இதுபோன்ற தவறான அறிக்கைகளை கொடுக்கக் கூடிய திட்ட வடிவமைப்பாளர்களையெல்லாம் கருப்பு பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும். அதுதான்

சரியானதாக இருக்கும். ஏனென்றால் இவ்வளவு பொய்யான ஒரு திட்ட அறிக்கையினை கொடுத்து உங்களுடைய வேலைகளை கெடுத்து பொய்யாக சொல்பவர்களை கருப்பு பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் எனச் சொல்லி வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன். வயநாடு போன்ற நிலைமை கோவை மாவட்டத்திற்கு வராமல் தடுக்க கூடிய பொறுப்பும் கடமையும் உங்களுக்கு இருக்கிறது.அதை செய்யுங்கள் எனவே உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன் வணக்கம்.

32.மனோகரன்:

வணக்கம். எல்லோருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் மனோகரன். நான் நோ.10. முத்தூரில் இருக்கிறேன். எங்கள் தோட்டத்துக்கு அருகில் இந்த இரண்டு குவாரிக்கும் உரிமத்துக்காக விண்ணப்பித்துள்ளார்கள். அதற்கு அனுமதி தருவதில் எங்களுக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை .

33.சதிஷ் குமார் :

வணக்கம். என் பெயர் சதீஷ்குமார். நான் நெம்பர்.10 முத்தூரில் தலைவராக இருக்கிறேன். உண்மை தெரியாமல் பொய்யான ஒரு குற்றச்சாட்டை வைத்தார்கள். சுய உதவிக்குழு கட்டிடத்தை இடித்துவிட்டதாக. அதாவது அந்த கட்டிடம் உபயோகம் இல்லை என்று அனுமதி பெற்றபின் அந்த கட்டிடம் இடிக்கப்பட்டுள்ளது. நீண்ட நாட்களாக அந்த கட்டிடம் உபயோகத்தில் இல்லாததால் பொறியாளர் ஆய்வு செய்து சான்று பெற்று வட்டார அலுவலர் அனுமதியின் பேரில் கட்டிடடம் இடிக்கப்பட்டுள்ளது.. இரண்டாவதாக முத்தூரில் எந்த சாலையுமே சரியில்லை என்று சொன்னார்கள். முக்கியமாக சங்கராயபுரம்

சாலை, இதிலுள்ள பிரச்சனை என்னவென்றால் அந்த சாலை போடப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் முடிகிறது. 2020ல் போடப்பட்டுள்ளது. அதற்க்கு சிறப்பு அனுமதி பெற மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடம் பரிந்துரை பெற பாராளுமன்ற உறுப்பினர் மூலம் மனு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த 2 வருட காலத்தில் கனிமம் மற்றும் சுரங்க நிதியிலிருந்து கிட்டத்தட்ட முத்தூர் கிராமத்தில் ஆதி திராவிடர் காலனியில் 8,25,000 ரூபாய்க்கு வடிகால் அமைத்துள்ளோம். மயான சாலை 4,54,000 ரூபாயில் கான்க்ரீட் ரோடு போட்டிருக்கிறோம். மேலும் சங்கராயபுரம் மயானத்தை சுற்றிலும் கம்பி வேலி போட்டிருக்கிறோம். நான் சொல்வது அனைத்துமே கனிமம் மற்றும் சுரங்க நிதியிலிருந்து மட்டுமே செய்யப்பட்டது. மேலும் 10 முத்தூர் கிராமத்தில் வன்னி குமாரன் கோயில் ரோடு வரை கான்கிரீட் ரோடு ரூ 19,65,000ல் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அங்கண்வாடி மையம் கட்டுவதற்கு கட்டிட நலத்திட்டத்திற்கு 12,98,000 ரூபாய் நிதி கனிமம் மற்றும் சுரங்க நிதியிலிருந்து எடுக்கப்பட்டு அந்தப் பணிகள் தற்போது நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் புதிதாக சுகாதார வளாகம் ரூ 6,34,000 செலவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பள்ளியில் சமையல் கூடம் பழுது பார்த்தல் பணி 70,000 ரூபாய் செலவில் செய்யப்பட்டது. ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலை பள்ளியில் கிழக்கு பார்த்த கட்டிடத்திற்கு ரூ.4,86,000 செலவிடப்பட்டுள்ளது. நடுநிலைப்பள்ளியில் வடக்கு பார்த்த கட்டிட்டம் கட்டுவதற்கு 2,75,000 ரூபாய். நெ 10.முத்தூர் சங்கராயபுரம் முதல் வன்னிக்குமாரன் கோயில் ரோடு, ரோடு (நெ 132) தார் சாலை ரூ.2,14,80000 செலவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்து நெ 10.முத்தூர் சங்கராயபுரம் வரை 2.4 கி.மீ ரோடு, (ரோடு எண்.130) 1,47,00,000 செலவில் ரோடு போடப்பட்டுள்ளது. தற்சமயம் நொய்யல் ஸ்கூல் ரோடு ரூ.37,65,000 செலவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

போவாய் – நொய்யல் ஸ்கூல் ரோடு ரூ..25,50,000 செலவில் போடப்பட்டுள்ளது. நடுநிலைப்பள்ளியில் மேற்கு பார்த்த கட்டிட்டம் ரூ.1,33,000 செலவில் பழுதுபார்க்கப்பட்டுள்ளது. சங்கராயபுரம் கிராமத்தில் ஆதி திராவிடர் நடுநிலைப் பள்ளியில் புதிதாக ரூ.3,75,000 செலவில் சமையல் கூடம் கட்டப்பட்டுள்ளது. சங்கராயபுரம் புத்தூர் சித்தூர்காரர் தோட்டம் முதல் கோபுரம் வரை ரூ.49,90,000 செலவில் பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. இதுபோக இன்னும் இரண்டு சாலைகள் உத்தேசிக்கப்பட்டு ஒருவாரத்தில் பணிகள் ஆரம்பிக்கப்படும். இவை அனைத்துமே மொத்தம் ரூ.5,14,00,000 செலவில் சுரங்கம் மற்றும் கனிம வளர்ச்சிப் பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் பஞ்சாயத்திற்கு வருமானம் வழங்கி நலத்திட்டப் பணிகளுக்கு மட்டுமே பயன் படுத்திக்கொண்டுள்ளோம்.இந்த நிதி இல்லை என்றால் இவ்வளவு பணிகள் எதுவுமே செய்ய முடியாது. அருகிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்காரர்கள் உங்கள் பஞ்சாயத்தில் குவாரிகள் இருப்பதால்தான் இவ்வளவும் செய்து கொள்கிறீர்கள் என சொல்கிறார்கள். அதற்க்காக வரவேற்க வேண்டும். நல்லதை வரவேற்கவேண்டும். விதிகளை மீறி செயல்பட்டால் அதற்க்கு கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நன்றி.

<u>34 நாகமாணிக்கம் :</u>

என் பெயர் நாகமாணிக்கம், சிங்கையன்புதூர். இந்த கல்குவாரியால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. நான் 5 வருடம் கல் உடைத்தேன். பக்கத்தில் எந்த பாதிப்பும் இல்லாமல் உடைத்துள்ளேன். சிவசாமி குவாரிக்கு எதிரிலேயே தோப்பு உள்ளது. வந்து பாருங்கள். தேங்காய் நல்ல முறையில் காய்த்து உள்ளது. மேலும் விவசாயம்

நல்லமுறையில் உள்ளது. இதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படவில்லை. எனவே கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

35.முருகானந்தம் :

வணக்கம். நெம்பர்.10 முத்தூர், விவசாயி. இங்கே 98 குவாரிகள் 5000 மரக்கன்றுகள் நடப்பட்டதாக இதே பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் மாசு கட்டுப்பட்டு வாரியம் தெரிவித்திருந்தது. 5000 மரக்கன்றுகள் இன்றுவரை நடப்படவில்லை. புகை மாசு அதிக அளவில் உள்ளது. என்னுடைய வீடு, தோட்டம் 145 மீட்டர் தொலைவில் இருப்பதால் வெடி வெடிப்பதன் மூலம் எனது வீடு சேதமடைந்தது. அதனால் அந்த இடத்தை ஆய்வு செய்து எனது வீடு 140 மீட்டர் தொலைவில் இருப்பதாக கூறினார்கள். தற்போது வெடி மருந்துக்கள் அதிகம் பயன்படுத்தி வெடிகள் வைப்பதினால் புகை மாசு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. மேலும் 98 குவாரிகள் அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஆழ் துளைக்கிணறு அமைக்கப்பட்டு அது இன்று வரை இருக்கிறது. இன்னும் தண்ணீர் வருகிறது. முத்தூர் பஞ்சாயத்து தலைவரின் பெயரில் மின் இணைப்பு பெற்று குடிநீர் பிடித்துக் கொண்டுஇருக்கிறார்கள். ஆனால் சிவசாமி குவாரிக்கும் 95 குவாரிக்கும் இடையில் 300 மீட்டர் இடைவெளி கிடையாது. இந்த குவாரியை சுற்றிலும் விவசாய மேட்டு பகுதி. இந்த குவாரிகள் இயங்குவது பள்ளமான இடம். நான்கு புறமும் மேட்டு பகுதி. எனவே இந்த குவாரிகளுக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் சிவசாமி கல் குவாரியில் கிழமேல்புறம் சங்கராயபுரம் முதல் முத்தூர் வன்னிக்குமாரசாமி வரை புதிதாக கனிம வளத்துறை சார்பாக சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது.அது 5 மீட்டர் தொலைவில்

அமைந்துள்ளது. இதையெல்லாம் ஆய்வு செய்து இந்த குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என இதன் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

36. ராமசாமி :

என் பெயர் ராமசாமி. நான் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக பாறை தொழில் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். என்னுடன் பணி புரிபவர்கள் மற்றும் தெரிந்தவர்கள் என சுமார் 20 குடும்பங்கள் என்னை நம்பி உள்ளனர். நாங்கள் எல்லோரும் இந்த தொழிலை நம்பித்தான் உள்ளோம். எங்களுக்கு வேறு தொழில் தெரியாது. நாங்கள் பாரம்பரியமாக இந்த தொழில் செய்துவருகிறோம். அனுமதி கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

37. உதயகுமார்

நான் நெம்பர்.10 முத்தூரில் உள்ளேன். நான் ஓட்டுநராக உள்ளேன். வேறு தொழில் தெரியாது. அனுமதி அளிக்குமாறு வேண்டுகிறோம்.

38. பிரதீப்குமார் :

வணக்கம். என் பெயர் பிரதீப்குமார், நெம்பர்.10 மூத்தூர். நான் குவாரிக்கு பக்கத்து தோட்டத்தில் கிரஷரில் வேலை செய்கிறேன். குவாரியால் பக்கத்து தோட்டத்துக்கு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை. குவாரி நிறுத்திய பின் எனக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை.

39. சண்முகம் :

என் பெயர் சண்முகம். கிணத்துக்கடவிலிருந்து வருகிறேன். கிட்டதட்ட 2000 குடும்பங்கள் கிணத்துக்கடவு, சொக்கனூர், சிங்கையம்புதூர், போன்ற

பகுதிக்காரர்கள் கல்குவாரி தொழில் செய்துவருகிறார்கள். இதை நம்பித்தான் இருக்கிறார்கள். எனவே நீங்கள் அனுமதியளித்து எங்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

40.முத்துமணி :

என் பெயர் முத்துமணி. சிங்கையன் புதூர். நாங்கள் வண்டி வாகனங்களில் கல் ஒட்டிக்கொண்டு இருக்கிறோம். மேலும் ஆள் வைத்து வேலை செய்து வருகிறோம். எங்களுக்கு இதை விட்டால் வேறு வேலை தெரியாது. கடந்த 30 ஆண்டுகளாக இந்த வேலை தான் செய்து வருகிறோம். வணக்கம்.

41.K.மணிகண்டன்:

என் பெயர் மணிகண்டன், கிணத்துக்கடவு சக்தி நகர். நாங்கள் கிட்டதட்ட 30 ஆண்டுகளாக கல் உடைக்கிறோம். நங்கள் இதை நம்பித்தான் இருக்கிறோம். எங்களுக்கு நல்லது செய்து தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

42.சுந்தரம் :

என் பெயர் சுந்தரம். நான் கிணத்துக்கடவிலிருந்து இங்கு கல் குவாரிக்கு வேலைக்கு வருகிறேன். நாங்கள் சுமார் 50 பேர் கல்குவாரி இல்லாமல் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்பட்டு உள்ளோம். இந்த கல் குவாரி வந்தால் எங்கள் 50 பேருக்கு வாழ்வாதாரம் உண்டாகும். எங்களை நம்பி குழந்தைகள் மற்றும் உறுப்பினர்கள் என 400 பேர் இருக்கிறார்கள். கல் குவாரி இல்லாமல் ஆந்திரா, கர்நாடகா கேரளா சென்று வேலை செய்து வருகிறோம். உள்ளூர் குவாரியில்

வேலை செய்ய ஆசை. இந்த கல் குவாரி வந்தால் எங்களுக்கு மிக நன்மையாக இருக்கும்.

43. மகேஷ்குமார் :

என் பெயர் மகேஷ்குமார். நான் நெம்பர்.10 மூத்தூரில் இருக்கிறேன். தலைவர் சொன்னார் கனிம வள நிதியிலிருந்து சாலை அமைத்தேன் என்று. அது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனால் அதிகப்படியான பாரம் ஏற்றிச்செல்லுவதால் இந்த ரோடு பழுதடையும் என்பதை அவருக்கு தெரியப்படுத்தி இனிமேல் வரும் காலங்களில் ஒரு எடை மேடை அமைத்து அதை கண்காணித்து சரியான அளவில் கல் கொண்டுபோகிறார்களா என்று ஊராட்சி மூலம் கண்கானித்து சரிசெய்ய வேண்டும் என்பதை தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

44. பிரபாகரன் :

என் பெயர் பிரபாகரன், முத்துக்கவுண்டனூர். டிப்பர் ஓட்டுநர். இதை நம்பித்தான் எனது வாழ்வாதாரமே இருக்கிறது.

45. அருண் :

என் பெயர் அருண். நான் முத்தூர் இந்தப் பகுதியில் அதிகப்படியான தொழிலாளர்கள் இந்த குவாரி மற்றும் கிரஷரை நம்பித்தான் உள்ளனர். அதனால் எல்லா தொழிலாளர்கள் சார்பாகவும் இந்த குவாரிக்கு அனுமதி தருமாறு தாழ்மையாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

46. கணேஷ் :

என் பெயர் கணேஷ். நான் பொட்டையாண்டிபுரம் பஞ்சாயத்திலிருந்து வருகிறேன். இந்த கல் குழியை நம்பி சுமார் 40 – 50 வருடமாக 200 குடும்பங்கள் இருக்கிறது. இந்த தொழில் இல்லையென்றால் இந்த கிணத்துக்கடவு வட்டாரத்திலேயே கல் உடைக்கும் தொழிலாளர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். எனவே இதை நம்பி இருக்கும் 400 குடும்பங்கள் வாழ்வாதாரம். அனுமதி தர வேண்டும்.7 வருடம் 8 வருடமில்லை, 50 வருடங்களாக இங்கு கல் குவாரி நிறைய நடந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. எனவே எங்களுக்கு கண்டிப்பாக கல்குவாரி வரவேண்டும்.

47. ரங்கசாமி :

என் பெயர் ரங்கசாமி, நெம்பர்.10 முத்தூர். கல் உடைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். குவாரி அனுமதி கொடுத்தால் 50 குடும்பங்கள் பயன்பெறும்.

48. முருகேசன் :

என் பெயர் முருகேசன். கல் உடைக்கும் தொழில் செய்துவருகிறேன். எனக்கு இதை விட்டால் வேறு வேலை தெரியாது.அதனால் அனுமதி தரவேண்டும்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் கூட்டத்தை தலைமையேற்று வழி நடத்தி தந்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும்,

கருத்து கூறிய பொதுமக்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலருக்கும் நன்றியை தெரிவித்தார். கூட்டம் இனிதே முடிந்தது.

மனுக்களின் எண்ணிக்கை : 19

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கோயம்புத்தூர் தெற்கு

15.11.24

சிறப்பு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்

தேசிய நெடுஞ்சாலை

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்