TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF PUBLIC HEARING CONDUCTED FOR THE PROPOSED ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRIES THIRU. G.THANGAVEL ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY OVER AN EXTENT OF 2.62.50 HA AT S.F. NO. 333/3, PACHAPALAYAM VILLAGE, SULUR TALUK, COIMBATORE DISTRICT ON 12.08.2024 AT 3.00 P.M AT M/S SUYA UTHAVI KULU KOOTAMAIPPU KATTIDAM, PACHAPALAYAM PANCHAYAT, PERIYAQUILI, SULTANPET PANCHAYAT UNION , COIMBATORE DISTRICT.

Name of the Project:

Proposed Rough Stone and Gravel Quarry of **Thiru. G.THANGAVEL ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY** over an extent of 2.62.50 Ha at S.F. No. 333/3, Pachapalayam Village, Sulur Taluk, Coimbatore District.

Present:

1	Tmt. B.Jeeva	:	**Special District Revenue Officer, (Land Acquisition and Management unit) Coimbatore District**
2	Dr. R.Chandrasekaran	:	**District Environmental Engineer**, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
3.	Thiru. J.Sathesh	:	**Assistant Environmental Engineer**, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South.
4.	Dr. M.Vijayaprabhu	:	EIA Consultant M/s Geo Technical Mining Solutions, Dharamapuri.
5.	Public	:	93 Nos. (List enclosed as Annexure)

****

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South welcomed the Special District Revenue Officer (Land Acquisition and Management Unit) Coimbatore, all general public and project proponents who are attending the public hearing for the Proposed Rough Stone and Gravel Quarry of **Thiru. G.THAGAVEL ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY** over an extent of 2.62.50 Ha at S.F. No. 333/3, Pachapalayam Village, Sulur Taluk, Coimbatore District. It is required to get Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment, Forest and Climate Change (MoEF&CC), Government of India for certain projects including quarry after conducting Public Hearing. He added that the press release informing the conducting of Public Hearing was published in **"Dinathanthi"** and **"Deccan Chronicle"** dated 09.07.2024 and also pointed out the EIA report and Executive summary are made available for public reference at respective Offices and informed that the project consultant on behalf of project proponent would make a presentation on the proposed project, after which the public can express their views.

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South also stated that the views, suggestions of the public will be recorded through videography/ Audio and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority of Tamilnadu.

Special District Revenue Officer (Land Acquisition and Management Unit), Coimbatore District, has initiated the Public Hearing process and requested the project consultant to explain about their proposed project through power point presentation and requested the public to register the Public views related to Environment.

Thereafter, Thiru. Dr. M.Vijayaprabhu, EIA Consultant, M/s Geo Technical Mining Solutions, Dharamapuri, Tamilnadu of the proposed project has made presentation about the proposed project to the public along with Environmental Management Plan.

Thereafter, the District Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Coimbatore South has invited the public to express their views and

comments about the proposed Project. The views and suggestions of the public are detailed below:

1. **Mr. Vinodkumar, Panapatti**

My name is Vinodkumar. I am from Panapatti. I am working as a manager in a quarry for the past 10 years. For the past one year I am not getting proper jobs in the quarry. Granting of license to proposed/new quarries is getting delayed. Due to this, the people are being affected. Since this industry is destroyed indirectly, I request you to give permission to this new quarry as soon as possible and protect the welfare of the public.

2. **Mrs. Maheshwari, Periyakuili.**

My name is Maheshwari. I am from Periyakuili. The land adjacent to the Thangavel quarry belongs to me. I have no objection in granting license to this quarry. Therefore, I humbly request you to grant a license for this quarry.

3. **Mr. Dharmaraj**

If quarrying activity exists only, we will get a job. Therefore, I request you to grant permission for the stone quarry.

4. **Mr. Archunaswamy**

My name is Archunaswamy. I am from Vadachittoor for job here. I am working as a compressor operator. I am not getting any work for the last one year. That is affecting our livelihood. Therefore, I request you to help us by giving license to this quarry.

5. **Mr. Mani**

Greetings to all. We are struggling without a license and we don't have job. We are in trouble.

6. **Mr. Satish Velmurugan, Periyakuili**

Greeting to all. My name is Satishkumar, my native is Periyakuili. Coimbatore is the second largest city in Tamil Nadu. There are no quarries to produce the minerals required for the proposed infrastructure such as bypass road and metro rail projects. Since there are few quarries only operating, the minerals for the project is coming from outside our district like Udumalaipet and they are getting benefit greatly. We have no income. All the existing jobs and livelihoods are affected. If permission is given to the quarries here, the people will benefit greatly. So the livelihood of the people here will improve. Therefore, I request you to arrange for granting licenses as soon as possible.

7. **Mr. Mugilan**

The Coimbatore District Administration and the Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore South is jointly conducting the public hearing in Pachapalayam Village for Thangavel Quarry. On behalf of the Tamil Nadu Environmental Protection Movement and the Anti-Illegal Quarry Movement, we extend our greetings and best wishes to the Chairman of the Public Hearing, the Honourable District Revenue Officer, the District Environmental Engineer who is leading this, and the other departmental officials, journalists, police and social activists, the general public and all the quarry owners who are participating here. Some other public hearing meeting was held in the morning. It is being held again. I have to repeat few things what I said in the morning, but why do I have to repeat this? What happened in the morning was what happened to the Jayakumar and Gomukhi quarry in S.F Nos 212 and the surrounding area, and now there is a separate public hearing for Thangavel's quarry in S.F No. 333 which is far away from the Jayakumar and Gomuki Quarry. But the objections and views raised in the morning session is different, from this meeting. So it may be same thing what was said in the morning section. But as far as the document is concerned, as far as the video is concerned, as far as the minutes is concerned, they will discuss it separately in SEIAA. First of all, as far as this quarry is concerned, whether the location of this quarry is as per the sitting criteria? This hearing is being conducted on the basis of Minor Minerals Acts, Minerals Rules 1959, etc. Specifically, as per Rule 36 Section 1, 1A, no quarry lease should be granted within 300 meters of a residential habitations. Not all houses fall within a residential area. In other words, the village place, residential plots indicated in the revenue department documents and the lay outs approved by the local body or authorized bodies like DTCP, will be the approved plot, as clearly stated on page 151 of the Minor Mineral Concession Rules book. We have obtained data through RTI from the District Land Office. They have given on 15.07.2024 that if the houses indicated in the UDR maps from 1979 to 1986 whether it is demolished or damaged or in any other condition, it will be considered as a house. Not even a month has been passed after obtaining this data. Whether the house exists, or in demolished condition, whether the quarry owners bought it, or whether the house owner has given a no-objection certificate for setting up a quarry, it is not valid. Even if it is demolished, it is still a house. On that basis, if there is a house within 300 meters, permission for a stone quarry should not be given. Earlier, the project consultant had

said in his report that there are no houses within 300 meters. On that basis, we took those documents submitted by the project consultant and scrutinized them. What they mentioned in page 224 of the report? I told you in the morning that the village map was not given for the morning session. Now they have given the village map. In the western part where this quarry will be located, there are 5 houses in field number 257. Similarly, there are two houses in field number 286 located on the southwest of the quarry, and 1 house in field 285. In the northern part, there are 3 houses in field number 329. This is shown in the village map itself. It is also in the register. It is also in the field map. It is also on the computer maps. Permission has been given by hiding the existence of so many houses. In the morning, a friend asked me, if Mugilan is taking data from Google maps, it will be wrong. This is not a Google map, but a government map. It is a UDR document given by the Revenue Department. We did not take the Google maps, the company itself provided the Google maps. In this Google maps, there is a house in 265 meters on the northern direction and 296 meters on the western side of the quarry. Similarly, in the western side of the quarry, ten houses are shown at a distance of 166 meters, 200 meters, 216 meter, 219 meters, 217 meters, 263 meters, 132 meter and 164 meters. There are 8 houses in the government document maps, and there are 10 houses within a radius of 300 meters on the Google map. Therefore, permission should not be given to this quarry on legal grounds. Not only that, there is a cart track on the western side adjacent to this quarry. The documents say that for cart track 10-meter gap should be left. Cart track will be modified as public road, if it is laid with metal or tar. A 50-meter gap should be left for the public road. Mugilan is not saying this, it is in the supplementary rules on page 151 of the Minor Minerals Rules. Public road is a road which is constructed artificially. It is clearly stated in the rules that a public road should be 50 meters away. A tar road should be 10 meters apart. Even a 10-meter gap has not been maintained, but in practice 175 feet should be given. But it was not given. The project consultant informed that, the State Environmental Impact Assessment and Assessment Authority (SEIAA), has given TOR on 12.12.2023. In this, six types of studies should be carried out for three months, namely air, noise, soil, water, school environment, socio-economic environment. But the study was done from 01.10.2023 to 31.12.2023, so the studies were done before the TOR was given, that is, 70 days before. If so, it is a violation, an illegality. How will the SEIAA give TOR permission. Moreover 45 types of documents are supposed to be given in this EIA report, but

there are only 15 types of documents are available. They have not attached 30 types of documents. We tell the Pollution Control Board officer that they should upload all the documents that they can hand over to SEIAA, Mines Department on the website. Only then anyone can see the complete report. Despite all the mechanisms, the facts are being hidden from the people by doing this. The District Revenue Officer who is leading the public hearing meeting should also make a recommendation to the Government. It takes only 10 minutes to take all the documents and upload them on the website. We are asking them to do the above. Next the labour quarters should not be within a radius of 300 meters, whether it is temporary or permanent. But there are many labour quarters within a radius of 300 meters from the Thangavel quarry, so it is illegal. Next, they said that they will provide employment to 16 people. A manager, a blaster, a highly trained laborer, i.e. a manager, a geologist, a blaster, 7 drivers and two Hitachi operators. Apart from this, there are only 4 local workers. All those 4 are from the North India. They are sitting here. So there is no work for the locals, there is no record in the Labor Welfare Department. Apart from that, they said that they are giving ESI, PF, Insurance to the workers. But there is no information about the quarry workers in any ESI office. Neither the insurance nor in the PF. It is like, if we write sugar in the paper, will it be sweet? If PF is going to be paid, both the labour and the employer have to pay. The same is true for insurance. If there is a loss, they pay compensation of 3 lakhs to 5 lakhs, there is no legality. We have fought for this and have given 25 lakhs to 30 lakhs to the workers who died in many places. This is in the legal documents, we request all the quarry owners to give ESI, PF, Insurance to the workers. Next to that, schools in Tamil Nadu were not conducted for 12 days in the last year and 10 days this year due to high heat. Yesterday there was an earthquake in Karur, Coimbatore and Madukkarai and Perur, Wayanad was affected. When quarries are made in the earth without any gaps it will affect the earth. Hence, all this should be taken into account while giving permission. They have reported that 1330 trees will be planted in the 6.5 acres of land where the quarry will be located, but in practice it is not. They have put the corresponding expenditure in the report that 80 percent of the trees that is planted will survive. Has anyone done this in practice. There is a plan to plant eucalyptus trees, casuarina trees or native trees like neem, vakai, pungan, poovarsu etc.., I am bringing this to your attention whether it is in practice, the Government has planted two and a half crore trees from people's tax money. Therefore, I request that native

trees to be planted by the quarry owners, who earn income in crores. They said that the quarry will bring three and a half crore rupees to the government. The landowners own only 3 feet below the ground. Below that, it is the property of the Government. They pay royalty to extract that. We pay tax even when we drink tea. If we buy something for 10 rupees, we pay three and a half rupees as GST. We pay 50 percent tax on everything like alcohol. The quarry owners also pay taxes and carrying out mining. Apart from that, a wire fencing should be built around the quarry. When blasting, it should be ensured that NONEL explosives shall be used. The blasting time announced by the government (between 1 pm and 2 pm) should be implemented. In the report they have mentioned that Marimuthu son of Mr.Nallaiyan, who has obtained a certification in blasting from Sellapillai Kuttai in Omalur, near Salem, will be carrying the blasting in the quarry. In many quarries, none of them have certified and trained blasters. Although they have certified personnel, in practice they do not carry out blasting. The government should take all this into consideration. Is it enough to just have documents, we also request that they should implemented. As far as this quarry is concerned, this is quarry is not qualified to operate legally. The Village Administrative Officer has given a certificate on 07.08.2020 for this quarry which is attached in pages 250 and 251, that there is no house within a radius of 300 meters around the quarry. But based on the map in the report they have given, we say that there is a house. Which one is correct? Last week, there is a report in which the Village Administrative Officer of Kuttapalayam, Tiruppur district, gave a statement to the Tashildhar saying that he gave the NOC by ignorance and that shall be apologized. The District Revenue Officer who intervened said that the genuiness and verification of documents was not carried out here and it should be dealt as a separate petition. She said that the people who gave the wrong NOC should not be criticized here. I request the District Revenue Officer and Collector should send a circular and ask the VAOs to inspect and provide the NOC by taking measurement from the outer edge of the quarry, with a boundary stone, along the latitude and longitude lines that there are no houses within a 300-meter radius. If this is not done, legal action should be taken. The Transport Commissioner has given a circular on 24.10.2009 stating how much weight, each vehicle should carry. 6-wheeler 18 tons, 10-wheeler 28 tons, 12-wheeler 36 tons, 14-wheeler 42 tons, 16-wheeler 46 tons. 20 percent of the total revenue from Tamil Nadu is being used for roads. The revenue of the Union government is also being used for roads.

Roads that are supposed to last for eight years are getting damaged in three months. If you see in the morning before the public hearing meeting, you will observe that 25 vehicles have been crossed with overload. Therefore, I request you to take steps to protect the road. A report has been received from the revenue department that there are 8 houses within a radius of 300 meters from the quarry. There are more than 10 houses on Google Maps. Apart from that, there is no 50-meter gap to the public road. There is not even a 10-meter gap as they said. Apart from that, they have mentioned the study period incorrectly and no facilities have been provided for the workers. Therefore, based on this, I would like to inform you that Thangavel quarry is not eligible to operate legally as per the provisions of the Minor Minerals Act. Thank you for the opportunity. Greetings.

8. Mr.Vijayakumar, Periyakuyili

My name is Vijayakumar. I am from Periyakuyili. I have no objection in granting permission for this quarry.

9. Mr.Ramasamy

My name is Ramasamy. I am from Periyakuyili. Please give license. We will all get employment opportunities.

10. Mr.Shanmugam, Thekani,

I would like to extend my greetings to the District Revenue Officer who is presiding over this public hearing meeting, the District Environmental Engineer, the Panchayat President, local body members and all the government officials and public present at this meeting. My name is R. Shanmugam from Thekani. Thangavel is already opearting a quarry. There has been no problem so far from that quarry. The newly proposed quarry is also located in the same area. There will be no environmental or social impacts due to the operation of this quarry. First, let me tell you about the places in this area. There are quarries around these places. Second, this quarry is not only working for 16 people. Now construction work in Coimbatore District is very difficult due to shortage of raw materials. Brick production has already decreased. As an alternative, we have to use M-sand. There is a shortage of raw materials for construction, whether it is for the government sector or the private sector. When the raw material is available within our district, it will be an opportunity for the poor people to build their own houses and set up industries and also to reduce the construction cost. Therefore, I am of the opinion that the operation of this quarry will be beneficial for the government and everyone living in this area. Third, Thangavel,

who runs this quarry, has implemented various social welfare schemes here. During the time when agriculture was failing in this area, there was indirect employment, by opearting a lorry or tractor or a compressor in the quarry for their livelihood and economic development. Due to this our village will develop. The Government knows very well that the mineral resources play a major role in the development of infrastructure in the village and in this panchayat. It is from that income that public welfare such as road and drinking water facilities and repairs are carried out. Therefore, in the future, such quarry owners will help in construction work and improving the livelihood. I request that they not only look at their income but also contributing for their social work. This meeting is being held as per Government regulations. If the people from this village say that they are affected by this quarry it is acceptable. Whereas it is not acceptable to bring general rules and regulations. So the Government should enact a rule in the future that the local people of that area only should express their opinions in the public hearing meeting. I do not know if it is acceptable to talk about general regulations throughout India. Quarries cannot be set up everywhere. Bricks can be produced only in places where bricks are produced. M-Sand can be produced only in locations where there is a rough stone quarry. This quarry is being proposed in this Pachapalayam village because of the availability of the resources, it cannot be proposed in Thondamuthur. Because the environment is favorable here. There is no other way to utilize it. In such an environment, I humbly emphasize that the Government should give permission to this quarry as it invested and paid taxes to the Government. The opinion of a social activist from somewhere should not be accepted. Government shall consider the opinion of the people living within a kilometer or two kilometers of this Pachapalayam village. I am saying as a public person, running a business is very difficult. Someone can say from outside and stop the quarry. But it should come from this local. What is the way for the people of this area to make a livelihood, what is the way for the economy? If the quarry is not operating, it is the people of this area who will suffer. Therefore, I humbly request the government to consider this and grant permission for this quarry as per the proper regulations, and thank you for the opportunity.

11. Mr.Karthik

Greetings to all. I am from Thekani. My name is Karthik. I have completed two degrees. I am doing lorry transport business in this area. Since many quarries are not operating, there is shortage of raw material. As far as Coimbatore District is

concerned, the raw materials are mainly from Thekani, Periyakuili and Karanampet areas. This is the business opportunity for the youth in this locality. MNC (Multi National Company) and Logistic companies will not establish in this area. If you look at that way, this is the business (quarry) for us. If you give permission for quarry quickly, everything will be good. At the same time, the water for agriculture is not available in our village. There is no canal. Water is available at an depth of 1000 feet. We can utilize it only as drinking water, we are from agriculture family. But we cannot depend on agriculture. Crushers and quarries are the only industries in this area. We can only do this business. If this quarry comes, the public will get boulder stones. Now the demand is high. If quarries come, the price of raw materials will come down. We can build houses, but there are many problems. The government does not give permission for mining of river sand. If permission is given to the quarry and crushers in this area, it will be very helpful. I have no objection for this quarry. Thank you for giving me the opportunity.

12. Mr.Dinesh Kumar

My name is Dinesh Kumar. I have been living in this village for many years. There are many people in this area who depend on this quarry. We cannot accept the opinions of those who come from outside. If there are two or more quarries, we will get job opportunities. The raw materials for Coimbatore will be fulfilled. Many people will benefit from this, and the people here have no objection. I have no objection to this quarry.

13. Mr.Mayilsamy

I am supplying explosives in this area, they say that blasting is taking place by old method, but that is not the case. We only use NONEL explosives. We are blasting properly by employing certified blaster. As activitist says, there is no violation, we are blasting in about 60 or 70 holes, there is no violation. So, I request to grant license.

14. Mr. Praveen Kumar

I am Praveen Kumar. I am from Thekani. Here the groundwater level has gone below from 750 feet to 800 feet. It is good in other places. I don't know the reason, if you cross the road, it is very green. After that, it changes. I bought a land and could not get building approval, so it is pending. If the landscape of this area changes, our land value will increase. There is a possibility of many industries establishing in this locality. So it will be good if the quarries are in the outskirts of town. If it is inside the town, it will be difficult for everyone.

15. Mr.Thangaraj, Periyakuyili

I am Thangaraj from Periyakuyili. I would like to express my greetings to the District Revenue Officer, District Environmental Engineer, the local people and the Panchayat President who have come to the public hearing meeting for the proposed quarry. Quarrying is the main industry in Periyakuyili, Pachapalayam area. Before 10 years, we have good rainfall in this area. Now the rainfall is very minimal in our area. I have been doing the lorry business for last 10 years. Ten years ago, because of enough rainfall, agriculture was good, there was job for everyone. They raised cows and calves. Because of the lack of rain, people have to go for alternative option. Crusher and quarrying is important activity in our area. Previously they used river sand. The government gave river sand. Now the government banned the mining of river sand. Since the alternative to river sand is only M-sand. If permission was granted to the quarry, stone can be taken and M-sand can be produced from it. Recently, due to the huge delay in granting permission for the quarry, construction projects have slowed down. People's livelihoods are being affected. At least 20 to 25 people work in a quarry. At least 100 families are being affected by delay in granting licenses for 10 quarries. Thank you for giving me the opportunity. I request to review and grant permission for the Thangavel quarry, because the livelihood of everyone in the area, including the Hitachi operator, will improve.

Total nos of petitions received: Nil

Thiru.J.Sathesh, AEE delivered vote of thanks.

List of public attended the public hearing meeting along with photographs and CD/pen drive recorded with the entire proceedings of public hearing are enclosed herewith.

3/12/24

District Environmental Engineer
Tamilnadu Pollution Control Board
Coimbatore South

3/12

Special District Revenue Officer
(Land Acquisition and Management Unit)
Coimbatore

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சூலூர் வட்டம், சுல்தான்பேட்டை ஊரட்சி ஒன்றியம், பச்சாபாளையம் கிராமம் க.ச.எண். 333/3-இல் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு. ஜி.தங்கவேல் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்தின் மொத்த பரப்பளவு 2.62.50 ஹெக்டர்ஸ் இத்திட்டமானது. சூலூர் வட்டம், சுல்தான்பேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியம், பச்சாபாளையம் ஊராட்சி, பெரியகுயிலியில் அமைந்துள்ள சுய உதவிக் குழு கூட்டமைப்பு கட்டிடத்தில் 12.08.2024 அன்று மாலை 3.00 மணியளவில் நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

<u>திட்டத்தின் பெயர்</u>

திரு. ஜி. தங்கவேல் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, க.ச.எண். 333/3-இல் 2.62.50 ஹெக்டர்ஸ் பரப்பளவில் பச்சாபாளையம் ஊராட்சி., பெரியகுயிலி கிராமம், சுல்தான்பேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியம், சூலூர் வட்டம், கோவை மாவட்டத்தில் அமையவுள்ளது.

<u>பங்கேற்றோர்:</u>

1	திருமதி. B. ஜீவா	:	தனி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் (நிலம் எடுப்பு மற்றும் மேலாண்மை அலகு) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
2	Dr. R. சந்திரசேகரன்	:	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
3	திரு. J. சதீஷ்	:	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு
4	டாக்டர்.விஜயபிரபு	:	திட்ட ஆலோசகர், ஜியோ டெக்னிக்கல் மைனிங் சொல்யுசன்ஸ், தர்மபுரி
5	பொதுமக்கள்எண்ணிக்கை	:	93

கோயமுத்தூர் மாவட்டம், சூலூர் வட்டம், பச்சாபாளையம் கிராமம், பெரியகுயிலி க.ச.எண். 333/3-இல் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திரு.ஜி.தங்கவேல் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி மொத்த பரப்பளவு 2.62.50 ஹெக்டர்ஸ் ஆகும், இக்குவாரி திட்டத்திற்கு மத்திய சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறுவது தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்த மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களையும், பொது மக்களையும் மற்றும் குவாரி உரிமையாளர்களையும், கோவை மாவட்டம், கோயமுத்தூர் தெற்கு அலுவலக மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் வரவேற்றார். மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் 2006-ஆண்டு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி 8 வகையான தொழிற்சாலைகளுக்கு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது அவசியம் என்றும், அவ்வாறு சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெறும் போது பொது மக்களின் கருத்துக்களை கேட்டு அதை பதிவு செய்து மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது விதியாகும். அதன்படி இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் விவரம் ஏற்கனவே தமிழ் மற்றும் ஆங்கில நாளிதழ்களான முறையே “தினகரன்” மற்றும் “டெக்கான் கிரானிக்கல்” ஆகிய இரண்டு நாளிதழ்களில் 09.07.2024 அன்று அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததையும் மற்றும் தேவையான அலுவலகங்களில் பொதுமக்கள் பார்வைக்காக சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை மற்றும் திட்ட சுருக்கம் வைக்கப்பட்டிருந்ததாக தெரிவித்தார். மேலும், இந்த கூட்டம் நடைபெறவுள்ள தகவலை கிராமத்திலுள்ள முக்கியமான இரண்டு இடங்களில் விளம்பர பலகை மூலம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் துண்டு பிரசுரங்கள் மூலம் பொதுமக்களிடம் வழங்கபட்டுள்ளது. இதனுடைய புகைப்படங்கள் இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக குவாரி உரிமையாளர்களின் சார்பாக அவருடைய திட்ட ஆலோசகர் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்தை பற்றிய விளக்கவுரையை பொதுமக்களுக்கு விளக்குவார் எனவும், அதனை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் இத்திட்டம் தொடர்பான கருத்துக்கள் பதிவு செய்யுமாறும், இவையனைத்தும் ஒலி மற்றும் ஒளிப்பதிவு செய்யப்பட்டு இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் மற்றும் குறிப்புகள் தமிழ்நாடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்படும் என தெரிவித்தார்.

சிறப்பு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்தார். அவர் பொதுமக்கள் எடுத்துரைக்கும் சுற்றுச்சூழல் சம்மந்தமான கருத்துக்களை பதிவு செய்வது இக்கூட்டத்தின் நோக்கம் என்று கூறினார். பின்னர் சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டத்தின் திட்ட ஆலோசகரால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி தொடர்பான விளக்கவுரையை நிகழ்த்தக் கூறினார்.

அதனை தொடர்ந்து சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆலோசகர் டாக்டர்.விஜயபிரபு, ஜியோ டெக்னிக்கல் மைனிங் சொல்யுசன்ஸ், தர்மபுரி, அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்தோர் அனைவரையும் வரவேற்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்ட செயல்பாடு தொடர்பாகவும் மற்றும் இதன் செயல்பாட்டின் போது மேற்கொள்ளப்படும் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மை திட்டம் தொடர்பாகவும் காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

பின்னர் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோயம்புத்தூர் தெற்கு அவர்கள் தற்போது காணொளி விளக்கக்காட்சி மூலம் விரிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்ட இந்த சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்த பொதுமக்களின் கருத்துக்களை பதிவு செய்யலாம் எனவும் அவை வீடியோவிலும் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் கூறினார்.

அதன்படி, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களை பதிவு செய்தனர். ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

<u>பொது மக்கள் கருத்துக்கள்</u>

1. <u>திரு. வினோத்குமார், பணப்பட்டி</u>

என் பெயர் வினோத்குமார், பணப்பட்டி கிராமத்திலிருந்து வருகிறேன். நான் குவாரியில் மேலாளராக 10 வருடமாக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த ஒரு வருடமாக வேலை இல்லாமல் உள்ளேன். புதிய குவாரிகள் அமைவது காலதாமதம் ஆகின்றது. அதனால் நிலைய பேர் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். இந்த தொழில் மறைமுகமாக அழிக்கப்பட்டு வருவதால் புதியதாக அமைய உள்ள இக்குவாரிக்கு விரைந்து அனுமதி அளித்து பொதுமக்களை பாதுகாக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

2. <u>திருமதி. மகேஸ்வரி. பெரியகுயிலி.</u>

என் பெயர் மகேஸ்வரி, பெரியகுயிலி. புதியதாக அமையவுள்ள தங்கவேல் குவாரிக்கு பக்கத்து காடு என்னுடையது. இக்குவாரி அமைவதால் எனக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை. எனவே. குவாரிக்கு லைசென்ஸ் வழங்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

3. <u>திரு. தர்மராஜ்</u>

கல் உடைத்தால் வேலை கிடைக்கும். எனவே. கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

4. <u>திரு. அர்ச்சுனசாமி</u>

என் பெயர் அர்ச்சுனசாமி, வடசித்தூரிலிருந்து வேலைக்கு வந்து கொண்டு இருக்கிறேன். கம்ப்ரசர் குழி ஓட்டுற வேலை செய்கிறேன். ஒரு வருடமாக வேலை இல்லை. அதனால் பாதிப்பு உள்ளது. எனவே, லைசென்ஸ் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும் என கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5. <u>திரு. மணி</u>

எல்லோருக்கும் வணக்கம். லைசன்ஸ் இல்லாமல் வேலையில்லை சிரமப்படுகிறோம். கஷ்டத்தில் இருக்கிறோம்.

6. <u>திரு, சதீஷ் வேல்முருகன், பெரியகுயிலி</u>

அனைவருக்கும் வணக்கம். என்னுடைய பெயர் சதீஷ்குமார், ஊர் பெரியகுயிலி. கோயம்புத்தூர் தமிழகத்திலேயே இரண்டாவது பெரிய நகரமாக இருக்கிறது. உள்கட்டமைப்புகளான புறவழிச்சாலை அமைத்தல் மற்றும் மெட்ரோ இரயில் கட்டமைக்க தேவையான கனிமங்கள் உற்பத்தி செய்ய குவாரிகள் இல்லை. குவாரிகள் குறைவாக இருப்பதால் நமக்கு தேவையான கற்கள் உடுமலைப்பேட்டை போன்று வெளி மாவட்டத்திலிருந்து வருவதால் அவர்கள் நல்ல பயன் பெறுகிறார்கள். நமக்கு எந்த வருமானம் இல்லை.. இருக்கிற வேலைவாய்ப்புகள் மற்றும் வாழ்வாதாரம் எல்லாமே பாதிக்கப்படுகிறது.. இங்கே இருக்கின்ற குவாரிகளுக்கு சீக்கிரமாக அனுமதி கொடுத்தால் மக்கள் நன்கு பயன் பெறுவார்கள். அதனால் இங்கே உள்ள மக்களின் வாழ்வாதாரம் மேம்படும். அதனால் லைசன்ஸ் விரைந்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

7. **திரு. முகிலன்**

கோவை மாவட்ட நிர்வாகமும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், கோவை தெற்கும் இணைந்து நடத்துகின்ற பச்சாபாளையம் கிராமம், தங்கவேல் கல்குவாரி கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினுடைய தலைவர், பெருமதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் இதை முன்னின்று வழிநடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் மற்றும் இங்கு பங்கெடுத்துக் கொண்டுள்ள மற்ற துறை சார்ந்த அதிகாரிகள், பத்திரிக்கையாளர், காவல்துறையினர், மற்றும் சமூக செயல்பாட்டாளர்கள், பொது மக்கள், கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் அனைவருக்கும் நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு இயக்கத்தின் சார்பாகவும் சட்ட விரோத கல்குவாரிகள் எதிர்ப்பு இயக்கத்தின் சார்பாகவும் எங்களது வணக்கத்தையும் வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் காலையில் நடந்தது. திரும்பவும் நடக்கிறது. காலையில் பேசியதை திரும்பவும் பேச வேண்டியிருக்கு, ஆனா ஏன் இதை திரும்ப பேச வேண்டியிருக்கிறது என்றால் காலையில் நடந்தது அந்த புலங்களிலிருந்த புல எண்.212 அதை சுற்றியிருந்த ஜெயக்குமார் மற்றும் கோமுகி குவாரிக்கு நடந்தது, இப்போது அதை விட்டு தள்ளி இருக்கின்ற புல எண் 333 பகுதி 3இல் இருக்கக்கூடிய தங்கவேல் அவர்களது குவாரிக்கான கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம். ஆனால் அதனுடைய குறிப்பு தனி, இதனுடைய குறிப்பு தனி. அதனால் பேசியதையே பேசி கேட்பது போல் இருக்கலாம். ஆனால் ஆவணத்தை பொறுத்த வரைக்கும் வீடியோ எடுப்பதை பொறுத்த வரைக்கும் குறிப்பு எடுப்பதை பொறுத்த வரைக்கும் தனியாகத்தான் SEIAA-வில் விவாதிப்பார்கள். முதலில் இந்த கல் குவாரியைப் பொறுத்த வரை இந்த கல்குவாரி அமைகின்ற இடம் அடிப்படை அளவுகோல்களின்படி உள்ளதா, சிறுகனிம சட்டங்கள், கனிம விதிகள் 1959, ஆகிய விதிகளின் அடிப்படையில்தான் இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. குறிப்பாக இந்த கல்குவாரியினுடைய 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்கு விதி 36 பிரிவு 1 , 1Aன்படி குடியிருப்பு பகுதியிலிருந்து 300 மீட்டருக்குள் கல் குவாரி குத்தகை வழங்கப்படுதல் கூடாது என்று உள்ளது. குடியிருப்பு பகுதியென்றால் எல்லா வீடும் குடியிருப்பு பகுதியில் வராது. அப்படியென்றால் வருவாய் துறை ஆவணங்களில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கும் கிராம இடம், மனை இடம் ஆகியவையும் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்பாலோ அல்லது DTCP போன்ற அதிகாரம் வாய்ந்த அமைப்புகளாலோ லே-அவுட்

போடப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட இடம், மனைப்பிரிவு இடம் என்று பொருள்படும் என்று சிறுகனிம சலுகை விதிகள் புத்தகம் பக்கம் 151-இல் தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாங்கள் தகவல் அறியும் ஆணையத்தில் மாவட்ட நில அலுவலகத்திலிருந்து தலைமைச் செயலகத்திற்கு அனுப்பி அங்கிருந்து பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். UDR வரைபடங்களில் 1979 முதல் 1986 வரை சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கும் வீடுகள் இடிந்திருந்தாலோ அல்லது சேதமடைந்திருந்தாலோ வேறு எந்த நிலையிருந்தாலும் அது வீடு என்றே பொருள்படும் என்று 15.07.2024 அன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாதம் கூட ஆகவில்லை. வீடு இருந்தாலும் சரி, இடிந்திருந்தாலும் சரி அந்த குவாரிக்காரர்கள் விலைக்கு வாங்கியிருந்தாலும் சரி அல்லது அந்த வீட்டுக்காரர் குவாரி அமைவதற்கு தடையின்மை சான்றிதழ் கொடுத்திருந்தாலும் செல்லாது. அது இடிந்திருந்தாலும் அது வீடு தான். அந்த அடிப்படையில் 300 மீட்டருக்குள் ஒரு வீடு இருந்தால் கல் குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என்பது சட்டம். இதற்கு முன் திட்ட ஆலோசகர் 300 மீட்டருக்குள் வீடுகள் இல்லை என்று தன்னுடைய அறிக்கையில் சொல்லியிருந்தார். அந்த அடிப்படையில அந்த ஆவணங்களை எடுத்து பார்த்தோம். அவர்கள் கொடுத்திருக்ககூடிய ஆவணங்களில் பக்க எண் 224 இல் என்ன குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றால், காலையில் சொன்னேன் கிராம வரைபடம் கொடுக்கவில்லை என்று, இப்போது கொடுத்திருக்கின்ற கிராம வரைபடத்தை பாருங்கள், இந்த குவாரி அமையவுள்ள மேற்குப் புற பகுதியில் புல எண் 257 இல் 5 வீடுகள் இருக்கு. அது போல குவாரியினுடைய தென்மேற்கு புல எண்.286 இல் இரண்டு வீடுகள் இருக்கின்றது, தென்மேற்கு புலத்தில் 285-இல் 1 வீடு இருக்கிறது. வடபுற பகுதியில் புல எண் 329 இல் 3 வீடுகள் இருக்கிறது. இப்படி கிராம வரைபடத்திலேயே காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அ பதிவேட்டிலும் இருக்கிறது. புல வரைபடத்திலேயும் இருக்கிறது. கம்ப்யூட்டர் வரைபடங்களிலும் இருக்கிறது. இத்தனை வீடுகள் இருப்பதை மறைத்தே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, காலையில் ஒரு நண்பர் பேசும்போது கேட்டார், முகிலன் அவர்கள் கூகுள் படத்தை பார்த்தால் அது தவறாக காட்டும் என்று, இது கூகுள் படம் அல்ல அரசாங்கப் படம். வருவாய் துறையின் UDR ஆவணம். கூகுள் படம் நாங்க கொடுக்கல, கம்பெனிக்காரங்களே கூகுள் படம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த கூகுள் படத்தில் குவாரியினுடைய மேற்கு புற புலத்தில் வடக்கில் 265 மீட்டரிலும், 296 மீட்டரிலும் வீடு இருக்கு. அது போல மேற்கு புற புலத்தில் 166 மீட்டர், 200 மீட்டர்,

216வது மீட்டர், 219 மீட்டர், 217 மீட்டர், 263 மீட்டர், 132வது மீட்டர், 164 மீட்டர் தொலைவில் பத்து வீடுகள் இந்த கூகுள் புல வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே அரசாங்க ஆவண படத்திலும் 8 வீடுகள் இருக்கு, கூகுள் வரைபடத்திலும் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் 10 வீடுகள் இருக்கு. ஆகவே. இந்த கல்குவாரிக்கு சட்ட அடிப்படையில் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அதுமட்டுமல்ல , இந்த குவாரியை ஒட்டி மேற்குப்புறத்தில் வண்டிப்பாதை இருக்கு. ஆவணங்களில் வண்டிப்பாதை என்று உள்ளது, அதாவது வண்டிப்பாதை என்றால் 10 மீட்டர் இடைவெளி அதில் செயற்கையாக மெட்டல் ரோடோ தார் ரோடா போட்டிருந்தால் அது வண்டிப்பாதை என்ற இடத்திலிருந்து பொதுச்சாலை என்ற இடத்திற்கு வந்து விடும். பொதுச்சாலைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். இதை முகிலன் சொல்லவில்லை, சிறுகனிம விதிகளில் பக்கம் 151-இல் துணை விதிகளில் உள்ளது. பொதுச்சாலை என்பது அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படும் உறுதியான பாதையல்லாமல் செயற்கையாக போடப்பட்டுள்ள சாலை எனப்படும்.. Public road shall be a road which has been constructed by artificially surfaced as directed from the track resulting from the repeated use என்று தெளிவாக விதிகளில் சொல்கிறார்கள். பொதுச்சாலைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டுமென்று. தார் சாலைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி. 10 மீட்டர் இடைவெளி கூட இல்லை, ஆனால் நடைமுறையில் 175 அடி விடப்பட வேண்டும். ஆனால் விடப்படவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய திட்ட ஆலோசகர் SEIAA என்று சொல்லக்கூடிய மாநில சுற்றுச்சூழல் மதிப்பிட்டு தாக்க ஆணையம் TOR என்று சொல்லக்கூடியதில் திட்ட வடிவமைப்பிற்கு எப்படியெல்லாம் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்ட தேதி 12.12.2023. இதில், ஆறு விதமான ஆய்வுகள் காற்று, ஒலி, மண், நீர், பல்லுயிர்சூழல், சமூக பொருளாதார சூழல் என மூன்று மாதம் ஆய்வு செய் ய வேண்டும். ஆனால் ஆய்வு செய்தது 01.10.2023 முதல் 31.12.2023 வரை, அப்படியானால் ஆய்வு செய்ய தேதி கொடுக்கும் முன்னரே அதாவது 70 நாட்களுக்கு முன்னரே ஆய்வுகள் செய்யப்பட்டிருக்கு. அப்படியானால் அது விதிமீறல், சட்ட விரோதம். எப்படி SEIAA அமைப்பு TOR அனுமதி கொடுக்கும். மேலும். இதில் 45 வகையான ஆவணங்கள் தரப்படவேணடும், ஆனால் முழுக்க முழுக்க 15 வகையான ஆவணங்கள் தான் இருக்கு. 30 வகையான இணைப்பு ஆவணங்கள் இல்லை. நாங்கள் மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரிக்கு கூறுவது தாங்கள் SEIAA-வில் ஒப்படைக்கக்கூடிய, Mines டிபாட்மெண்டுக்கு ஒப்படைக்கக்கூடிய

அனைத்து ஆவணங்களையும் இணையத்தில் பதிவேற்றம் செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் முழுமையான அறிக்கையினை யார் வேண்டும் என்றாலும் பார்க்க முடியும். அத்தனை வழிமுறைகள் இருந்தும் இப்படி செய்து மக்களிடம் உண்மைகள் மறைக்கப்பட்டுள்ளது. தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களும் தங்களுடைய குறிப்புகளில் அரசுக்கு பரிந்துரை செய்ய வேண்டும். இணைய தளத்தில் அத்தனை ஆவணங்களையும் எடுத்து பதிவேற்றம் செய்ய 10 நிமிடம்தான் ஆகும். அதை செய்யாமல் இருப்பதை செய்ய சொல்கிறோம், அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர் குடியிருப்பு 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடாது அது தற்காலிகமாக இருந்தாலும் சரி நிரந்தரமானதாக இருந்தாலும் சரி. ஆனால் தங்கவேல் குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவிற்குள் பல தொழிலாளர் குடியிருப்புகள் இருக்கு, எனவே அது சட்ட விரோதம். அடுத்தபடியாக வேலை வாய்ப்பு, 16 பேருக்கு கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். மேனேஜர் ஒருவர், வெடி வைக்கக்கூடிய பிளாஸ்டர், உயர்தர பயிற்சி பெற்ற லேபர் அதாவது மேனேஜர், புவியியலாளர் ஒருவர், பிளாஸ்ட்ர் ஒருவர், டிரைவர் 7 பேர் மற்றும் ஹிட்டாச்சி ஆபரேட்டர் இரண்டு பேர். இது போக உள்ளூர் ஆட்கள் வேலை செய்பவர்கள் 4 பேர் தான். அந்த 4 பேரும் வடநாட்டுக்காரர்கள் தான். அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால் உள்ளூர்காரர்களுக்கு வேலையில்லை, தொழிலாளர் நல வாரியத்தில் எந்த ரெக்கார்டும் இல்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் தொழிலாளர்களுக்கு ESI, PF, Insurance கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எந்த ESI ரெக்கார்டிலும் கல்குவாரி தொழிலாளர்கள் விபரம் இல்லை. Insurance லயும் இல்லை. PF லயும் இல்லை. இது எப்படி இருக்கு என்றால் காதிகத்தில் சர்க்கரை என்று எழுதிவிட்டால் இனிக்குமா. PF என்றால் தொழிலாளியும் முதலாளியும் பணம் செலுத்த வேண்டும். Insurance கொடுப்பதும் அப்படித்தான். இழப்பு என்றால் 3 இலட்சம் 5 இலட்சம் கொடுத்து முடிக்கிறார்கள் , சட்டப்படியான உரிமை கிடையாது. இப்படி நாங்க போராடி பல இடங்களில் இறந்து போன தொழிலாளிக்கு 25 இலட்சம் 30 இலட்சம் என வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.. இது சட்ட ஆவணங்களில் இருக்கு, குவாரி உர்மையாளர்கள் அனைவரும் தொழிலாளர்களுக்கு ESI, PF, Insurance கொடுக்க வேண்டுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறோம். அதற்கு அடுத்தபடியாக தமிழ்நாட்டில் அதிக வெப்பம் காரணமாக பள்ளிகள் போனவருடம் 12 நாட்கள் இந்த வருடம் 10 நாட்கள் நடத்தவில்லை. நேற்று கரூரில் நில அதிர்வு,

கோவை மதுக்கரை மற்றும் பேரூரில் நில அதிர்வு, வயநாடு பாதிக்கப்பட்டிருக்கு. பூமியில் இடைவெளி இல்லாமல் ஓட்டைகள் போடும்போது பாதிப்பு ஏற்படும் என்பதால் அனுமதி கொடுக்கும் போது இதையெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், குவாரி அமையப் போகிற 6.5 ஏக்கர் நிலத்தில் 1330 மரங்கள் நடப் போவதாக திருக்குறள் மாதிரி சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் நடைமுறையில் இல்லை. நடப்படக்கூடிய மரங்களில் 80 விழுக்காடு உயிர் பிடிக்கும் என்று அதற்குரிய தொகை போட்டிருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் யாராவது இதை செய்துள்ளார்களா. யூகலிப்டஸ் மரமோ சவுக்கு மரமோ அல்லது நாட்டு மரங்கள் வேம்பு, வாகை, புங்கன், பூவரசு அத்தி இப்படி நாட்டு மரங்களை வைக்க வேண்டுமென்று திட்டத்தில் இருக்கு. இது நடைமுறையில் உள்ளதா என்பதை நான் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன், மக்களின் வரிப்பணத்தை எடுத்து இரண்டரை கோடி மரங்களை அரசு நட்டு இருக்கிறது. எனவே. கோடிக்கணக்கில் வருமானம் ஈட்டும் குவாரி உரிமையாளர்கள் கூறியபடி நாட்டு மரங்களை நட வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்கிறேன். குவாரியினால் மூன்றரை கோடி ரூபாய் அரசுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள். நிலச் சொந்தக்கார்களுக்கு நிலத்திற்கு கீழ் 3 அடி தான் சொந்தம். அதற்குக் கீழ் சமூகத்தின் சொத்து. அதை எடுக்கத்தான் ராயல்டி கட்டுகிறார்கள். நாம் டீ குடித்தால் கூட வரி கட்டுகிறோம். 10 ரூபாய்க்கு பொருள் வாங்கினால் மூன்றரை ரூபாய் GST போன்ற வரி கட்டுகிறோம். மது போன்ற பொருளுக்கு எல்லாம் 50 விழுக்காடு வரி கட்டுகிறோம். குவாரிக்காரர்களும் வரி கட்டிட்டு தான் எடுக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் குவாரியினை சுற்றி கம்பி வேலி அமைக்க வேண்டும். வெடி வைக்கும் போது முழுக்க முழுக்க நாணல் வெடி வைப்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். வெடிவைக்கும் நேரம் அரசு அறிவித்த மதியம் 1 மணியிலிருந்து 2 மணிக்குள் வெடி வைக்க வேண்டும். சேலத்திற்கு பக்கத்தில் உள்ள ஓமலூரில் செல்லபிள்ளை குட்டையில் வெடிவைப்பதில் தேர்ச்சி பெற்று சான்று பெற்ற திரு நல்லையன் மகன் மாரிமுத்து அவர்கள் குவாரியில் வெடி வைப்பார்கள் என தெரிவித்துள்ளனர். நிறைய குவாரிகளில் விசாரித்ததில் எதிலும் சான்று பெற்று பயிற்சி பெற்ற வெடி வைப்பாளர்கள் கிடையாது. சான்றிதழ்கள் வைத்துள்ளார்களே தவிர நடைமுறையில் பயிற்சியாளர்கள் வெடிவைப்பது இல்லை. இதையெல்லாம் கவனத்தில் அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். வெறும் ஆவணங்களை மட்டும் வைத்துக் கொண்டால் போதுமா, அதன் அடிப்படையில் செயல்படுத்த வேண்டும் எனவும்

கேட்டுக் கொள்கிறோம். இந்த குவாரியினைப் பொறுத்தவரை சட்டபூர்வமாக செயல்பட முழு தகுதியற்ற குவாரி இது. இந்த குவாரிக்கு கிராம நிர்வாக அலுவலர் பக்கம் 250 மற்றும் 251 இல் 07.08.2020 அன்று குவாரியினை சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடே இல்லை என ஒரு சான்று அளித்துள்ளார். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிக்கையில் உள்ள படத்தை வைத்து நாங்கள் வீடு இருக்கு என சொல்கிறோம். இதில் எது சரி சென்ற வாரத்தில் திருப்பூர் மாவட்டம், குட்டப்பாளையம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் நாங்கள் அறியாமையால் சான்று அளித்து விட்டோம் என்னை மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள் என வட்டாட்சியரிடம் வாக்குமூலம் கொடுத்த அறிக்கை இருக்கிறது. அப்போது குறுக்கிட்ட மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் இங்கே ஆவணங்கள் சரிபார்ப்பு நடக்கவில்லை என்றும் அதை தனி மனுவாக அளிக்குமாறு கூறினார். இங்கு சான்றிதழ் அளித்தவர்களை குறை கூற வேண்டாம் என்றார். எனவே , மாவட்ட வருவாய் அலுவலரான தாங்கள் ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பி குவாரியின் எல்லைக்கல்லாக இருக்கின்ற வெளிமுனைப்பகுதியிலிருந்து அட்சரேகை தீர்க்க ரேகை மூலம் 300 மீட்டர் சுற்றளவில் வீடுகள் இல்லை என ஆய்வு செய்து சான்று வழங்கவேண்டும் எனவும் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை எனில் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என கலெக்டரிடம் கூறி ஒரு சுற்றறிக்கை விடுங்கள். டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர் 24.10.2009 இல் ஒவ்வொரு வாகனமும் எவ்வளவு எடை ஏற்றிச் செல்ல வேண்டும் என்று ஒரு அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள். 6 சக்கர வண்டி 18 டன், 10 சக்கர வண்டி 28 டன், 12 சக்கர வண்டி 36 டன், 14 சக்கர வண்டி 42 டன், 16 சக்கர வண்டி 46 டன் ஆனால் நடைமுறையில் தமிழ்நாட்டின் மொத்த வருவாயில் 20 சதவிகிதம் சாலைக்குத் தான் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஒன்றிய அரசின் வருவாயும் சாலைக்குத்தான் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. எட்டு ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டிய சாலைகள் மூன்று மாதங்களில் பழுதடைந்து விடுகிறது. காலையில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடக்கும் முன் வெளியில் பார்த்தால் ஒரு 25 வண்டிகள் அதிக பாரத்துடன் சென்றுள்ளது. எனவே சாலையை பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன், குவாரியிலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் 8 வீடுகள் உள்ளது என வருவாய் துறையினரிடமிருந்து அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது. கூகுள் வரைபடத்தில் 10 க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் இருக்கு. அதுமட்டுமல்லாமல், பொதுப்பாதைக்கு 50 மீட்டர் இடைவெளி இல்லை. இவர்கள் சொன்னபடி 10 மீட்டர் இடைவெளிகூட இல்லை..

அதுமட்டுமல்லாமல் ஆய்வுக் காலத்தை தவறாக குறிப்பிட்டுள்ளார்கள் மற்றும் தொழிலாளர்களுக்கான வசதிகள் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இதன் அடிப்படையில் தங்கவேல் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி இயங்குவதற்கு தகுதியானது இல்லை என்று சிறுகனிம சட்ட விதிகளின்படி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வாய்ப்பிற்கு நன்றி. வணக்கம்.

8. <u>திரு. விஜயகுமார். பெரியகுயிலி</u>

என் பெயர் விஜயகுமார். பெரியகுயிலி. இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை.

9. <u>திரு. ராமசாமி</u>

நான் ராமசாமி. பெரியகுயிலி. தாராளமா கொடுக்கலாம். நமக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

10. <u>திரு. சண்முகம். தேகாணி,</u>

இந்த கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிற மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் முன்னின்று நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், உள்ளாட்சி உறுப்பினர்கள் மற்றும் இந்த கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கின்ற அரசு அலுவலர்கள் பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் என் இனிய மாலை வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனது பெயர் ஆர். சண்முகம், தேகாணி. தங்கவேல் என்பவர் ஏற்கெனவே குவாரி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். இதுவரை எந்த பிரச்சினையும் இல்லை. புதிதாக விண்ணப்பித்துள்ள குவாரியும் அதே பகுதியில் தான் உள்ளது. சுற்றுச்சூழல் பாதிப்புகளோ மற்ற சமூக பாதிப்புகளோ இந்தக் கல்குவாரி இயங்குவதால் ஏற்பட போவது இல்லை. முதலாவதாக இந்த பகுதியில் உள்ள இடங்களைப் பற்றி சொல்கிறேன். இந்த இடங்களைச் சுற்றிலும் கல்குவாரி இருக்கு. இரண்டாவது இந்த கல்குவாரி செயல்படுவதினால் 16 பேருக்கு மட்டுமல்ல, இப்பொழுது கோவை மாவட்டத்திலே மூலப்பொருள் குறைபாடு காரணமாக கட்டுமான பணி மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. செங்கல் உற்பத்தி குறைந்து விட்டது. அதற்கு மாற்று ஏற்பாடாக எம் சேண்டு வைத்துத்தான் நடத்த வேண்டியுள்ளது. அரசுத் துறையானாலும் சரி தனியார் துறையானாலும் சரி கட்டுமானம் பொறுத்த வரை கட்டுமான மூலப்பொருட்கள் பற்றாக்குறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது நமது மாவட்டத்திற்குள்ளேயே கிடைக்கும் பொழுது கட்டுமான செலவை குறைக்கும் பொருட்டு

ஏழை எளிய மக்கள் சொந்த வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கும் தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே இந்த கல்குவாரி செயல்படுவது அரசிற்கும் இந்த வட்டாரத்தில் இருக்கக்கூடிய அனைவருக்கும் நன்மை பயக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. மூன்றாவதாக இந்த கல்குவாரி நடத்தக்கூடிய தங்கவேல் என்பவர் பல்வேறு சமூக நலத்திட்டங்களை இங்கு செயல்படுத்தி உள்ளார். இப்பகுதியில் விவசாயம் பொய்த்து கொண்டிருக்கிற காலத்தில் மறைமுகமாக வேலையின்மை இருந்தது, இப்பொழுது லாரி அல்லது டிராக்டர் அல்லது கம்பரசர் வாங்கி விவசாயத்திலிருந்து விடுபட்டு தங்களின் வாழ்வாதாரத்திற்காகவும் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காகவும் இந்த கல்குவாரியை சார்ந்து இருக்கிறார்கள். இந்த கிராம பகுதி மேம்படவும். கிராமத்தில் கட்டமைப்புகள் மேம்படுவதற்கும், இந்த ஊராட்சிக்கு கனிம வளத்துறையின் பங்கு பெரும்பான்மையாக இருக்கிறது என்பது அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த வருவாயிலிருந்து தான் இந்த கட்டிடம் உள்பட பொது கட்டுமானங்களான சாலை வசதிகள் குடிநீர் வசதிகள் மற்றும் பழுது பார்த்தல் முதலிய பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. எனவே வருங்காலத்தில் கட்டுமான பணிகள், வாழ்வாதாரம் மேம்பட இந்த மாதிரி கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் உதவி செய்வார்கள். அவர்கள் தங்கள் வருமானத்தை மட்டும் பார்ப்பது இல்லை, சமூக பணிகளையும் ஒரு கண்ணாக பார்க்கின்றார்கள் என்ற நோக்கத்திலே இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தர வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்க விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு தான் இந்த கூட்டம் நடக்கிறது. இங்கே இருக்கிறவர்கள் இந்த கல்குவாரியால் எனக்கு பாதிப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால் பரவாயில்லை. பொதுவான விதிமுறைகளை இங்கு கொண்டுவந்து சுட்டிகாட்டி பேசுவது ஏற்றுக் கொள்ளதற்கில்லை, எனவே அரசு இந்த பகுதியில் உள்ளவர்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தில் கருத்து தெரிவிக்க வேண்டுமென்று வருங்காலத்தில் தெரிவிக்க வேண்டும். பொதுவான விதிமுறைகளை இந்தியா முழுவதும் வைத்துக் கொண்டு பேசுவது சாத்தியமா என்று தெரியவில்லை. எல்லா இடத்திலேயும் கல்குவாரி அமைக்க முடியாது. செங்கல் உற்பத்தி செய்யும் இடத்தில் தான் செங்கல் உற்பத்தி செய்ய முடியும். கல்குவாரி இருக்கிற இடத்தில் தான் M-Sand உற்பத்தி செய்ய முடியும். அந்த தகுதி இந்த பச்சாபாளையம் கிராமத்திற்கு இருப்பதாலே இந்த கல்குவாரி அமைய உள்ளது, இதை தொண்டாமுத்தூரில் அமைக்க முடியாது. எனவே. இயற்கை சூழல் இங்கே சாதகமாக இருக்கிறது. இதை பயன்படுத்துவதற்கு இதை

தவிர்த்து வேறு வழி இல்லை. இப்படிபட்ட சூழலில் இந்த கல் குவாரி அமைய முயற்சி செய்து, முதலீடு செய்து அரசுக்கு வரி செலுத்தி முறையான விதிமுறைகளை பின்பற்றி செயல்படுகின்ற பொழுது அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தாழ்மையாக வலியுறுத்திக் கொள்கிறேன். எங்கோ ஒரு சமூக ஆர்வலர் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது, இந்த பச்சாபாளையம் கிராமத்தில் ஒரு கிலோ மீட்டர் அல்லது இரண்டு கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்குள் இருக்கும் மக்களின் கருத்துக்களில் மறுப்பு இருந்தால் அதைவேண்டுமானால் அரசு பரிசீலிக்கலாம். பொதுமக்கள் என்ற முறையில் சொல்கிறேன், தொழில் நடத்துவது மிகவம் சிரமமானது. யாரோ ஒருத்தர் சொல்லி நிறுத்தி விடலாம் ஆனால் இந்த பகுதியினை பற்றி சொல்ல வேண்டும். இப்பகுதி மக்களுக்கு வாழ்வாதாரத்திற்கு என்ன வழி, பொருளாதாரத்திற்கு என்ன வழி என்று சொல்லப்படுகிறதா என்றால் இல்லை. கல்குவாரி இயங்கவில்லை என்றால் பாதிக்கப்படுவது, இப்பகுதி மக்கள் தான். எனவே, அரசு இதனை பரிசீலித்து முறையான விதிமுறைகளின்படி இருப்பதால் இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

11. **திரு. கார்த்திக்**

இங்கு அமர்ந்திருக்கும் அனைவருக்கும் வணக்கம். நான் பக்கத்து கிராமமான தேகாணியிலிருந்து வருகிறேன், என் பெயர் கார்த்திக். நான் இரண்டு டிகிரி முடித்துள்ளேன். இந்த பகுதியில் லாரி டிரான்போர்ட் பிசினஸ் பண்ணுகிறேன், குவாரிகள் அதிகமாக இயங்காததால் மெட்டீரியல் அதிகமாக கிடைப்பது இல்லை.. கோவை மாவட்டத்தை பொறுத்த வரை மூலப் பொருட்கள் தேகாணி, பெரியகுயிலி மற்றும் காரணம்பேட்டை பகுதியிலிருந்து தான் முக்கியமான பொருட்கள் செல்கிறது. இந்த ஏரியாவில் இருக்கும் இளைஞர்களுக்கு இது தான் தொழில். இந்த பகுதியில் MNC (Multi National Company) மற்றும் logistics கம்பெனி போன்ற கம்பெனிகள் வர வாய்ப்பு இல்லை. அப்படி பார்த்தால். எங்களுக்கு மூலதனமாக தொழில் இதுதான். கல்குவாரிக்கு சீக்கிரமாக அனுமதி கொடுத்தால் நாங்கள் எல்லாம் நன்றாக இருக்க முடியும். அதே சமயம் எங்கள் ஊரில் விவசாயம் செய்ய தண்ணீர் சுத்தமாக இல்லை. வாய்க்கால் இல்லை. 1000 அடிக்கு போர் போட்டால் தான் தண்ணீர் வரும். குடிநீர் மட்டும் தான் கிடைக்கும், நாங்க விவசாய குடும்பம். எனவே, விவசாயத்தை

நம்பி தொழில் செய்ய முடியாது. இப்பகுதியில் கிரசர், கல்குவாரிகள் தான் தொழில். இதை வைத்துத்தான் முடியும். இந்த குவாரி வந்தால், பொதுமக்களுக்கு போல்டர் (boulder) கற்கள் கிடைக்கும். இப்பொழுது தேவை அதிகமாக உள்ளது. குவாரிகள் வந்தால் மூலப் பொருட்கள் விலை குறையும். வீடு கட்ட முடியும், நிறைய பிரச்சனைகள் இருக்கு. மணல் எடுக்க அரசு அனுமதி கொடுப்பதில்லை. இப்பகுதியில் உள்ள கல்குவாரி மற்றும் கிரசர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்தால் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் இந்த குவாரி வருவதால் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. எனக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி.

12. <u>**திரு. தினேஷ்குமார்**</u>

எல்லோருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் தினேஷ்குமார். நான் இதே ஊரில் ரொம்ப வருஷமா இருக்கிறேன். இந்த பகுதியில் குவாரியை நம்பி நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். வெளியிலிருந்து வருபவர்கள் சொல்லும் கருத்துக்கள் எங்களால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. இங்கே இருப்பவர்களுக்கு இரண்டு அல்லது நிறைய குவாரிகள் இருந்தால் எங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். கோவைக்கு தேவையான பொருட்கள் பூர்த்தி அடையும். இதனால் நிறைய பேர் பலன் பெறுவார்கள், இங்கிருப்பவர்களுக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. இந்த குவாரி வருவதால் எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் கிடையாது.

13. <u>**திரு. மயில்சாமி,**</u>

எல்லோருக்கும் வணக்கம். நான் இந்த பகுதியில் வெடிமருந்து சப்ளை செய்து கொண்டு இருக்கிறேன், பழைய முறையில் வெடிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள் அப்படியில்லை. நாணல் வெடி தான் வைக்கிறோம். முறையாக பிளாஸ்டர் வைத்துதான் வெடிக்கிறோம். அவர் சொல்வது போல விதிமீறல் இல்லை, அளவாக 60 அல்லது 70குழி போட்டு வெடித்து கொண்டு இருக்கோம், விதிமீறல் இல்லை. எனவே லைசன்ஸ் வழங்கலாம்.

14. <u>**திரு. பிரவீன்குமார்**</u>

நான் பிரவீன்குமார். தேகாணியில் எனக்கு இடம் இருக்கு.. இங்கே நிலத்தடி நீர் மட்டம் 750 அடி முதல் 800 அடிக்கு போயிருச்சு. மற்ற இடங்களில் நல்லா இருக்கு. என்ன காரணம்னு தெரியல, சாலையை கடந்து வந்தால் நல்லா பசுமையாக இருக்கு. அதற்கப்புறம் மாறிடுது. நான் நிலம் வாங்கி பில்டிங்

அப்ரூவல் வாங்க முடியாமல் கிடப்பில் இருக்கு. இந்த ஏரியாவின் அமைப்பு மாறினால் நிலமதிப்பு அதிகமாகும். நிறைய தொழில் அமைப்புகள் வர வாய்ப்பு இருக்கு. எனவே கல்குவாரிகள் வெளிப்பகுதியில் இருந்தால் நல்லா இருக்கும். சிட்டிக்குள் இருந்தால் எல்லாருக்கும் கஷ்டமாக இருக்கும்.

15. **திரு. தங்கராஜ், பெரியகுயிலி**

தங்கராஜ். பெரியகுயிலி. புதிய கல்குவாரி அமைக்க பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்திருக்கும் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களுக்கும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும் மற்றும் ஊர் பொதுமக்களுக்கும் ஊராட்சி மன்ற தலைவர் அவர்களுக்கும் என் வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கல்குவாரி பெரியகுயிலி, பச்சாபாளையம் பகுதியில் முதன்மையான தொழில். 10 வருடங்களுக்கு முன்னால் மழை நன்றாக இருந்தது. இப்ப மழை எங்க ஏரியாவில் சுத்தமாக இல்லை. நான் 10 வருடமா லாரி பிசினஸ் பண்ணிட்டு இருக்கேன். 10 வருடங்களுக்கு முன் மழை இருந்ததால் விவசாயம் நன்றாக இருந்தது, தொழில் இருந்தது. மாடு கன்று குட்டி வளர்த்தார்கள், மழை இல்லாததால் மக்கள் மாற்றுத் தொழிலுக்கு போக வேண்டிய சூழல் உருவாகிறது, எங்க ஏரியாவில் கிரசர் கல்குவாரி முக்கியம், 7 வருடத்திற்கு முன்பு மணல் உபயோகப்படுத்தினார்கள். அரசு மணல் கொடுத்தது. இப்பொழுது அரசு மணல் தருவது இல்லை. மணலுக்கு மாற்று எம்-சேண்டு என்பதால் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுத்தால் அதிலிருந்து கல் எடுத்து அதிலிருந்து எம்-சேண்டு உற்பத்தி செய்ய முடியும். சமீப காலமாக குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க மிகவும் தாமதம் செய்வதால் வீடு கட்டுமானம் குறைகிறது. மக்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஒரு குவாரியில் குறைந்த பட்சம் 20 முதல் 25 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். 10 குவாரிகளுக்கு நீங்கள் லைசன்ஸ் கொடுக்க தாமதிப்பதால் குறைந்த பட்சம் 100 குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே, தங்கவேல் குவாரிக்கு பரிசீலனை செய்து அனுமதி அளித்தால் அப்பகுதியில் உள்ள ஹிட்டாச்சி ஆப்பரேட்டர் உட்பட அனைவருக்கும் வாழ்வாதாரம் மேம்படும் என தெரிவித்து வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி.

திரு. ஜெ.சதீஷ், உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் நன்றியுரை ஆற்றினார்கள்.

மேற்கூறிய பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்கு பெற்றோர் பட்டியல் கூட்ட நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்த காணொளி குறுந்தகடு, காணொளி, ஒலி மற்றும் புகைப்படங்கள் அடங்கிய பதிவுகோல், ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது.

மனுக்களின் எண்ணிக்கை : 0

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
கோயம்புத்தூர் தெற்கு

தனி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்
(நிலம் எடுப்பு மற்றும் மேலாண்மை அலகு)
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.